

едъ  
Р Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!

ХТ16(3)

# ЛИСТОКЪ „РАБОЧАГО ДѢЛА“

№ 1-й.

ІЮНЬ

1900

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Чтобы дать русскимъ и заграничнымъ товарищамъ возможность бы-  
рѣ узнавать о текущихъ событіяхъ изъ русскаго и западно-европейскаго  
рабочаго движенія, мы приступаемъ къ изданію **Листковъ „Рабоч. Дѣла“**,  
которые будутъ выходить по мѣрѣ накопленія матеріала. Въ эти „Листки“  
войдутъ: хроники революціонной борьбы, краткія, предварительныя свѣдѣнія  
о стачкахъ, демонстраціяхъ и другихъ проявленіяхъ соціалъдемократическаго  
движенія, о нозыхъ, выходящихъ въ Россіи и заграницей, нелегальныхъ из-  
даніяхъ, тайныя документы и распоряженія правительства, свѣдѣнія о рабо-  
чихъ и аграрныхъ процессахъ, о цензурныхъ запрещеніяхъ газетъ и журна-  
ловъ и другія подобнаго же рода извѣстія газетно-справочнаго характера.  
Въ „Листкахъ“ же будутъ печататься и ежемѣсячныя отчеты Секретета Росс.  
Кассира Союза Русск. Соціалъдемократовъ.

Изданіемъ „Листковъ“ редакція желаетъ не только достигъ болѣе  
раго опубликованія извѣстій злободневнаго характера, но и освободить  
Дѣло“ отъ массы отрывочнаго текущаго матеріала, который имѣетъ  
временный интересъ и загромождаетъ страницы журнала.

HARVARD COLLEGE LIBRARY  
BOUGHT FROM  
DUPLICATE MONEY  
FEB 13 1940

## ПЕРВОЕ МАЯ ВЪ РОССИИ въ 1900 году.

Помыслимъ всѣ свѣдѣнія о празднованіи Перваго Мая въ Россіи, какія дошли до насъ по настоящему времени.

Наши російскіе товарищи заблаговременно готовились къ предстоящему рабочему празднику. Но въ то же время къ этому празднику готовились жандармы и полиція... Во многихъ городахъ произведены были многочисленные аресты и обыски какъ до наступленія рабочего праздника, такъ и въ самый день 1 Мая и послѣ него.

Въ Петербургѣ произошли аресты 13-го апрѣля (см. о нихъ въ Хрон. револ. бор., Р. Д., № 6); взято было болѣе 30 ч. 1 Мая по заграничному календарю Петербургскій Союзъ Борьбы выпустилъ прокламацію въ количествѣ 5,000 экз. Но празднованіи организовать не удалось. Произошли новые крупные аресты — взято было около 100 чел.

Около 1 Мая рабочіе фабрики Пали объявили стачку, требуя повышенія заработной платы на 20% и уничтоженія нѣкоторыхъ злоупотребленій. Стачка затянулась и до отсылки намъ свѣдѣній, т. е. недѣли черезъ двѣ послѣ начала стачки; она еще не закончилась. Стачка объявлена въ неудачное время. Носятся слухи, что хотѣть разсчитать съ фабрики до 700 раб.

1 мая по русскому счету Петербург. Комитетъ снова выпустилъ прокламацію, также въ количествѣ 5,000 экз.

Приводимъ текстъ этой прокламаціи.

*Ко всѣмъ Петербургскимъ рабочимъ.*

Мы всѣхъ странъ, соединитесь!

Товарищи! Дождались мы и еще разъ то свѣтлаго, великаго праздника Мая. Одинадцатый годъ празднуемъ наши заграничные товарищи, ая работу, устраивая уличныя манифестаціи и собранія, какъ мы это исали въ первомъ листкѣ. Празднованіе 1 Мая — выраженіе единодушія и слъ рабочихъ. Ничего такъ не боится жуавія (фабриканты, купцы) и ея вительство, какъ этого праздника. овицей, гдѣ рабочіе стали могучей й, буржуазія ничего подблать не ть; тамъ не разгонимъ рабочихъ ній штыками, не выгонимъ ихъ омовъ и казармъ на работу, какъ

дѣлаютъ это въ Россіи. Но и у фабриканты и ихъ услужливое правительство страшно трусятъ каждый разъ когда приближается нашъ праздник. Недаромъ нынѣшній годъ Департаментъ Полиціи разослалъ фабрикантамъ секретныя распоряженія о предупрежденіи всякой попытки рабочихъ отпраздновать этотъ день. Не напрасно безпокоится правительство: по всему лицу земли русской встаетъ на борьбу раб. народъ, то тамъ, то здѣсь начинаемъ и мы праздновать нашъ свѣтлый день 1 Мая. Уже наши польскіе товарищи третій разъ празднуютъ его на заграничній разъ празднуютъ его на заграничній разъ, а сирейскіе и литовскіе въ прошломъ году устроили уличные шествія и загородныя собранія. Будутъ праздновать они и теперь, какъ слѣдуетъ всякому сознательному рабочему.

„Докажемъ же и мы, товарищи, фабрикантамъ и ихъ подлему правительству, что и мы силъ, что и Петербургскій рабочий проснитъ, понимая необходимость борьбы, а уличнымъ доказательствомъ этого будетъ празднованіе 1 Мая. Не задавать растущее сознание и силу рабочихъ никакіе штыки и нагайки...

„Собирайтесь же съ силами, товарищи! Говорите, убѣждайте своихъ знакомыхъ отпраздновать великій праздникъ; подчитайте, вѣзьте свои силы и, смотря по ихъ волѣ, отпразднуйте день 1 Мая соответственнымъ образомъ. Дружно откажемся отъ сверхурочныхъ работъ въ этотъ день, а тамъ, гдѣ можно, гдѣ рабочіе уже сознали необходимость борьбы, тамъ — забастуемъ.

„Будемъ устраивать въ этотъ день собранія, гдѣ только можно, — въ лѣсу, въ паркахъ, на Зартирахъ. Будемъ говорить и читать на нихъ о значеніи майскаго праздника, обсуждать наши требованія и планы борьбы и организаціи.

„И пусть тренещутъ наши враги, пусть знаютъ они, что перестали мы считать хозяевъ „кормильцами“, а правительство — „благодѣтелями“; мы бросаемъ имъ вызовъ на борьбу; пусть услышатъ они вызовъ того самаго рабочего, котораго они не считаютъ человѣкомъ, горячую обличительную рѣчь объ обирани и угнетеніи, грабежахъ и насиліяхъ, о борьбѣ и свободѣ... Пусть увидятъ, что мы дружно, какъ одинъ, можемъ встать за наше общее рабочее дѣло... И словомъ и дѣломъ заявимъ нашимъ кровопийцамъ и угнетателямъ о нашемъ

единеніи и силѣ... Проведемте же, товарищи, нашъ великій рабочий праздникъ такъ, какъ проводить его сознательные борцы за лучшую долю и свободу.

„Да здравствуетъ нашъ свѣтлый праздникъ!

„Да здравствуетъ русское, да здравствуетъ международное рабочее движеніе!

Союзъ Борьбы за освоб. раб. класса.

Мѣстный Комитетъ Рос. Соц.-Демокр.

Рабочей Партіи.

Спб., апрѣль 1900 г.

Типографія Союза.

Общее празднованіе Перваго Мая не состоялось, хотя и въ многихъ заводахъ собирались отпраздновать по своему, гдѣ какъ можно.

Въ Москвѣ въ день 1-го Мая Комитетомъ была выпущена майская прокламація. Другихъ свѣдѣній о 1-мъ Мая изъ Москвы мы не имѣемъ.

Въ Екатеринбургѣ Комитетъ выпустилъ 13 апрѣля (по ст. стл.) майскія прокламаціи и распространилъ ихъ по всему городу; влѣтъ за зтѣмъ съ 13-го на 16-е произошелъ крупный погромъ среди интеллигенціи и рабочихъ. Произведено было 120 обысковъ и 80 арестовъ какъ въ самомъ городѣ, такъ и въ его окрестностяхъ. Взята была въ Кременчугѣ типографія, затѣмъ печать Комитета, 500 прокламацій и флаги для предстоящей майской демонстраціи; арестованные были распределены по тюрьмамъ Харькова, Кіева и Екатеринослава.

Несмотря однако на этотъ страшный погромъ, Комитетъ продолжалъ свою дѣятельность и 18 апрѣля (по ст. ст.), т. е. въ день 1-го Мая распространилъ 340 шт. красныхъ плакатовъ и болѣе 200 бѣлыхъ листовокъ. Въ этотъ день на Брянскомъ заводѣ стояли войска, а по улицамъ города была разставлена масса городовыхъ. Всѣ эти мѣры царскаго правительства номѣшали екатеринославскимъ рабочимъ отпраздновать Первое Мая такъ, какъ они приготовлялись. Отъ демонстраціи пришлось отказаться...

Харьковъ. Здѣшніе рабочіе въ день 1 Мая рѣшительно заявили всему міру о томъ, что и они выступили на сознательную борьбу и открыто примкнули

къ арміи борющагося пролетаріата всего міра.

Недавно образовавшійся Харьковскій Комитетъ выпустилъ майскую прокламацію, одинаковаго содержанія съ выпущенной въ Одессѣ. 1 и 2 мая рабочіе, главн. обр. желѣзнодорожные и заводскіе, объявили общую забастовку въ числѣ до 11 тыс. раб.

Произошли аресты, взято было свыше 100 раб. Эти аресты сильно взволновали рабочихъ и они собрались огромной толпой, въ нѣсколько тысячъ человѣкъ, около тюрьмы и требовали освобожденія товарищей. Начались переговоры съ губернаторомъ. Губернаторъ требовалъ, чтобы рабочіе сначала взяли съ работу, а потомъ онъ освободилъ арестованныхъ. Рабочіе же требовали обратнаго. Послѣ нѣсколькихъ дней переговоровъ губернаторъ уступилъ и освободилъ арестованныхъ; тогда рабочіе стали на работу.

Во время стачки между рабочими и солдатами произошли столкновенія. Губернаторъ расклендъ прокламаціи, запреещающія сборища и въ случаѣ демонстраціи угрожающія военною силою. Массами высылаютъ рабочихъ.

Въ Кіевѣ Комитетъ распространилъ прокламаціи на красной бумагѣ, напечатанныя въ собственной типографіи.

Было собраніе свыше 100 чел. рабоч. Предполагалось устроить демонстрацію, но строгія полиційскія мѣры и военная охрана заставили отказаться отъ этой мысли. Съ 11 на 12-е мая произошли аресты.

Въ Ростовѣ на Дону въ день 1 Мая (18 апр.) были выпущены прокламаціи за подписью „Донского Комитета Рос. Соц.-Дем. Раб. Партіи“.

Онѣ были распространены по фабрикамъ и главн. образомъ по заводамъ, а также по берегу Дона. Въ прокламаціяхъ разъяснялся рабочимъ смыслъ празднованія 1 Мая и были выставлены слѣдующія требованія:

1. Свобода союзовъ, стачекъ, собраній, слова, печати, неприкосновенности личности и участіе въ изданіи законовъ;
2. Установленіе закономъ 8-ми часового рабочаго дня для всѣхъ рабочихъ безъ исключенія;
3. Отмена сверхурочныхъ работъ;
4. Возстановленіе праздниковъ, утраченныхъ закономъ 2 іюня 1897; по
5. Распространеніе фабричныхъ до

новъ и инспекціи на казенныя и ремесленные мастерскія;

6. Обязательное государственное страхование рабочихъ и ответственности хозяевъ за несчастные случаи.

„Подобныя прокламаціи, — пишутъ намъ, — появились въ Ростовѣ впервые и вызвали, въ большинствѣ, сочувственные отзывы. Описывать ужасъ полиціи, который былъ очень великъ, мы отказываемся. Размѣры его были усугублены еще тѣмъ, что прокламаціи были приклеены къ дверямъ квартиры полицеймейстера, помощника его и полицейскихъ приставовъ съ ихъ помощниками“.

Въ Одессѣ были выпущены майскія прокламаціи. Жандармерія по своему приступила къ встрѣчѣ майскаго праздника и въ теченіе двухъ дней — 16 и 17 апрѣля усердно шныряла по рабочимъ кварталамъ, переходя съ одного обывка на другой. Но поиски ея были неудачны и она осталась безъ жертвъ. Обыски были у интеллигентовъ и у рабочихъ. Несмотря на это, 18 апрѣля, хотя въ меньшемъ числѣ, чѣмъ предполагалось, состоялось тайное собраніе рабочихъ, на которомъ присутствовало около 100 чел., и праздникъ прошелъ благополучно. Но послѣ 1-го Мая произошли сильные аресты; взято около 120 чел.

#### Сѣверо-Западный Край.

Всеобщій Евр. Раб. Союзъ въ Россіи и Польшѣ издалъ и распространилъ во всѣхъ городахъ Польши и Литвы майскій номеръ газеты „Голосъ Рабочихъ“, воззвание отъ имени Центрального Комитета Союза, воззвание отъ имени мѣстныхъ Комитетовъ Союза (Лодзинскаго, Варшавскаго, Виленскаго, Бѣлостокскаго и Мнискаго). Все это печаталось въ тайныхъ типографіяхъ въ Россіи.

Варшавскій Комитетъ „Всеобщаго Еврейскаго Рабочаго Союза“ распространилъ первомайскія воззванія и небольшіе листки, призывающіе еврейскихъ рабочихъ принять участіе въ общей польскими рабочими демонстраціи. Въ демонстраціи приняли участіе до 1000 еврейскихъ рабочихъ.

Евр. Союзъ Шеттницковъ издалъ № 4-го профессиональнаго органа „Бунникъ“, начавъ требованія, выставленныя въ воззваніи Центр. Комит., слѣдующія: а) 1-й часовой рабочей день,

Свобода собраний, союзовъ, стачекъ, Свобода слова и печати, Неприкосновенность личности, Уничтоженіе полицейскаго произвола, Конституція,

Гражданское равноправіе евреевъ.

Въ Вильнѣ 1 мая была демонстрація рабочихъ. Въ ней приняли участіе до 1.000 раб., евреевъ и христіанъ. Рабочіе шли рядами по главной улицѣ города — Большой. Демонстрація прошла спокойно, несмотря на присутствіе массы полицейскихъ чинновъ всѣхъ разрядовъ.

Въ Креславѣ была демонстрація въ 300 человекъ.

Въ Двинскѣ было собраніе рабочихъ въ 150 человекъ.

Въ Витебскѣ была всеобщая стачка; нигдѣ не работали.

Удачно прошелъ праздникъ и въ другихъ городахъ, гдѣ существуетъ еврейское рабочее движеніе.

Шеттницкии праздновали 1 мая въ числѣ 600 человекъ.

#### П о л ь ш а.

##### Корреспонденція изъ Варшавы.

(Свѣдѣнія взяты изъ № 5 „Przedswit“).

И въ этомъ году, какъ и въ прошлые годы, Польская Соціалистическая Партія рѣшила въ воскресенье передъ Первымъ Мая организовать уличную демонстрацію. Въ ночь съ среды на четвергъ, 13-го апрѣля (по русскому календарю) были расклеены и разбросаны повсюду листки. Въ листкахъ рабочіе приглашались собраться въ воскресенье, 16 апрѣля въ 5 часовъ дня въ Уздовской аллеѣ; ровно въ 6 должно было начаться шествіе по направленію къ памятнику Мицкевича. При распространеніи прокламаціи никто не былъ арестованъ, утромъ у нѣкоторыхъ рабочихъ были обыски.

Въ субботу по городу, а въ особенности по фабричнымъ кварталамъ, проходили войска съ музыкой и барабаннымъ боемъ. То же повторилось и въ воскресенье передъ полуднемъ. Около 5 часовъ (погода была прекрасная) въ Уздовской аллеѣ начали собираться группы рабочихъ и работницъ. Среди общей толпы число энергичныхъ, подвижныхъ фигуръ рабочихъ стало постоянно возрастать, рѣзко выделяясь

среди обычныхъ праздничныхъ фланеровъ.

Въ то же время около памятника Мицкевича и костела св. Александра выстроились конные жандармы, оренбургскіе казаки и полиція, а въ аллеѣ поставлена была рота Волынскаго полка и сотня казаковъ — это, кромѣ массы обычныхъ жандармовъ и полиціи.

Около 6 часовъ въ Уздовской аллеѣ собралось около 20.000 человекъ. Ровно въ 6 ч. отдѣльные группы рабочихъ и работницъ — по нѣсколько сотъ человекъ — зашли „Красное Знамя“ и „Варшавянку“, и шествіе тронулось, построившись въ ряды. Впереди шли три работницы, держась подъ руки и полнымъ голосомъ пѣли революціонный гимнъ. Среди тѣсныхъ рядовъ рабочихъ то тутъ, то тамъ видѣлись студенты и другія лица изъ интеллигенціи. Обычные фланеры быстро уходили отъ толпы манифестантовъ.

Огромная масса собравшихся произвела внушительное впечатлѣніе. Власть, желая раздѣлить на части манифестантовъ, поставила въ разныхъ мѣстахъ по пути шествія три сильныхъ жордона; этимъ значительная часть рабочихъ была вытѣснена въ боковыя улицы. На углу Пенкой улицы шествіе было остановлено казаками и сомкнутымъ отрядомъ полиціи подъ предводительствомъ помощника полицеймейстера Зейферта. Рабочіе и работницы, не переставая пѣть, повернули въ сторону Лазенокъ. Около церкви шествіе столкнулось съ солдатами Волынскаго полка, вооруженными ружьями со штыками. Шествіе снова повернуло по направленію къ памятнику Мицкевича, но возлѣ Уздовскаго парка на рабочихъ набросились штурмомъ казаки съ нагайками. Рабочіе защищались палками и камнями. Одинъ шпіонъ за попытку арестовать рабочаго былъ сильно избитъ палками. Тогда казаки обнажили шапки и стали махать ими надъ головами демонстрантовъ: вмѣстѣ съ тѣмъ другая часть казаковъ съ большою быстротой и силой налетѣла на толпу, стоящую на другой сторонѣ аллеи и отбѣсила ее въ кандитерскую „Пательню“. Изъ кандитерской на казаковъ посыпался градъ чашекъ, стакановъ, блюдецъ и т. под. Произошла такая давка, что люди чуть не задыхались. Женщины, спасаясь, выскакива-

ли изъ оконъ и бѣжали въ боковыя улицы, а оставшаяся часть толпы, выломавъ рѣшетку, ворвалась въ садъ „Швейцарская долина“, а оттуда черезъ другую рѣшетку попала уже на улицу.

Манифестанты, бывшіе возлѣ Уздовскаго парка, были отбѣснены въ паркъ, заперты и окружены войскомъ; это однако не лишило ихъ отваги, и они продолжали пѣть революціонныя пѣсни. Нѣсколько разъ рабочіе пытались вырваться изъ парка, даже выломали съ этой цѣлью ворота, но каждый разъ войско отбѣсняло толпу.

Несмотря на всѣ старанія войска и полиціи, значительное число рабочихъ направилось черезъ Новый Свѣтъ къ памятнику Мицкевича, но не могли къ нему подойти, такъ какъ памятникъ былъ окруженъ жандармами и полиціей. По пути шествія балконы, окна, магазины, ворота, проходы въ боковыя улицы и костельныя панерты были густо покрыты народомъ.

Наконецъ, появился и самъ Императорскій въ одномъ экипажѣ съ оберъ-полицеймейстеромъ. Когда его узнали, поднялся свистъ и крики: „прочь“. Въ то же время взвилось красное знамя; рабочіе обнажили головы и приветствовали это знамя революціонными криками. Помощникъ оберъ-полицеймейстера Зейфертъ, бросившійся съ обнаженной саблей снимать знамя, былъ сильно избитъ палками, — его увезли въ экипажѣ домой.

Въ это время казаки по данному сигналу съ дикими криками понеслись черезъ аллею въ сторону города, давая и избивая пагайками всѣхъ, попадавшихся имъ на пути. Такъ буншевали эти дикіе звѣри по всѣмъ улицамъ до 11 часовъ ночи.

Въ 10 часовъ вечера вывели изъ парка всѣхъ арестованныхъ, болѣе 2.000 человекъ, и отвели въ цитадель. На улицахъ, по которымъ вели арестованныхъ, не было ни одного прохожаго, ни трамвая, ни извозчиковъ. Казаки, ѣхавшіе впереди конвоя, загоняли всѣхъ прохожихъ въ дворы и запирали этими воротами.

Во 2-мъ часу ночи конвой прибылъ въ цитадель. Кто не хотѣлъ входить спокойно и быстро, того казаки погоняли нагайкой. Въ цитадели арестованныхъ начали обыскивать. Рабочіе, по-  
жеки,

поместили въ первомъ этажѣ, а въ партерѣ остались женщины и молодежь изъ учебныхъ заведеній.

Часть женщинъ и дѣтей была освобождена въ ту же ночь, а другихъ продержали до 1-го слѣдующаго дня, давая имъ только хлѣбъ и воду.

Многіе заболѣли, такъ что вынуждены были обратиться къ немедленной врачебной помощи. Большую часть арестованныхъ освободили въ продолженіе пяти слѣдующихъ дней.

На слѣдующій день генераль-губернаторъ Империнскій гулялъ по Новому Свѣту въ казакомъ мундирѣ, а пѣсколькими днями спустя въ „Варшавскомъ Дневникѣ“ была опубликована „сердечная благодарности“ Империнскаго командующему Волынской полкомъ генералъ-майору Комарову за его умѣніе и „расторопность“ при дѣйствіяхъ противъ манифестантовъ.

Демонстрація произвела на всѣхъ огромнѣйшее впечатлѣніе.

Изъ другихъ мѣстъ Польши пока мало извѣстій.

**Домброво.** Предъ Первымъ Маемъ произведены въ копяхъ обыски; нѣсколько рабочихъ было арестовано. Наканунъ праздника во всемъ округѣ были расклеены прокламаціи. Манифестация прошла очень удачно; многотысячная толпа безпрепятственно прошла по улицѣ. Войска слѣдовали за толпой. Рѣчь оратора длилась четверть часа.

**Лодзь.** Мѣстный рабочій комитетъ еще не нашелъ возможнымъ выступить съ открытой уличной демонстраціей. Однако полиція была странно встревожена, и были приняты всѣ мѣры къ предупрежденію рабочаго праздника; между прочимъ загорожены ту улицу, на которой была взята польская тѣнографія „Работника“. Однако весь городъ и его окрестности были украшены красными знаменами съ бѣлыми надписями.

Въ остальныхъ мѣстахъ рабочіе праздновали на отдѣльныхъ фабрикахъ.

## СТАЧКИ.

**Кіевъ.** Въ началѣ текущаго года среди рабочихъ кіевскихъ булочныхъ возникла организація. Дѣло сразу пошло успѣшно. Къ февралю изъ взносов рабочихъ въ кассѣ собралось 62 руб. Общее настроеніе было приподнятое. Въ концѣ апрѣля рабочіе выработали и предъявили требованія хозяевамъ. Въ прокламаціяхъ Кіевского Комитета эти требованія формулированы въ слѣдующихъ 6 пунктахъ:

„1) Установленіе 12-часов. раб. дни съ перерывами въ полчаса для завтрака и въ полчаса часа для обѣда (431 ст. уст. о пром.).

„2) Повышеніе платы мастерамъ до 40 руб., подмастерьямъ до 25 р.

„3) Повышеніе платы ученикамъ.

„4) Воскресный отдыхъ.

„5) Оздоровленіе помѣщеній для рабочихъ, улучшеніе ниши.

„6) Вѣжливое обращеніе.“

Эти требованія были предъявлены хозяевамъ, но хозяева ни одного изъ нихъ не захотѣли удовлетворить. Тогда (въ началѣ мая) въ одну ночь рабочіе бросили работы въ большинствѣ булочныхъ города и предмѣстій. Всѣ крупныя булочные были закрыты. Число стачечниковъ доходило до 1.000 чел.

Внезапное вздорожаніе хлѣба, а потому и чувствительный недостатокъ этого главнѣйшаго предмета первой необходимости заставили имушіе слои населенія и мѣстныя власти обратить особенное вниманіе на начавшуюся борьбу рабочихъ-булочниковъ съ ихъ хозяевами.

Сначала администрація хотѣла и хозяевъ не обидѣть, и рабочимъ не уступить, и населеніе снабдить хлѣбомъ. Было запрещено хозяевамъ-булочникамъ дѣлать какія-либо уступки рабочимъ; имъ „предложили выписать рабочихъ изъ другихъ городовъ, рыночныхъ торговъ принуждали брать для продажи черныи солдатскій хлѣбъ, въ дѣ которыхъ мастерскихъ полиція силою загоняла рабочихъ, и хлѣбъ несли подъ охраной ввоза городовыхъ“. 57 рабочихъ было арестовано.

Но всѣ эти мѣры правительства плохо помогали, а къ стачечникамъ въ то же время примкнули и рабочіе, не имѣ-

ющие постоянной работы.

Скоро затѣмъ недостатокъ хлѣба и давленіе общества заставили администрацію войти въ положеніе рабочихъ-булочниковъ. Губернаторъ распорядился немедленно же осмотрѣть всѣ булочные и пекарни и многіе содержатели были привлечены потомъ къ судебной отвѣтственности. Кроме того губернаторъ пригласилъ къ себѣ всѣхъ содержателей булочныхъ и пекарныхъ заведеній для переговоровъ о сокращеніи рабочаго времени, улучшеніи помѣщеній и пр.

Кіевскій Комитетъ выпустилъ 10 мая воззваніе съ призывомъ о помощи стачечникамъ. Союзъ Русскихъ Соціалъ-демократовъ, немедленно же по полученіи свѣдѣній изъ Кіева, отправилъ изъ своего стачечнаго фонда 150 руб. и началъ заграничній сборъ для кіевскихъ стачечниковъ.

Уже въ теченіе первой недѣли стачки многіе хозяева сдались.

Въ результатѣ стачечники выиграли полную побѣду. Всѣ требованія рабочихъ были удовлетворены почти всѣми хозяевами, кроме того и санитарное положеніе въ мастерскихъ улучшилось. Въ тюрьмахъ сидятъ еще 25 стачечниковъ.

Во время стачки распубликовано было по городу объявленіе ген.-губ. Драгомирова, угрожающее энергичными мѣрами правительства противъ уличныхъ демонстрацій и сходокъ.

**Москва.** Въ февралѣ въ Москвѣ была стачка на золотоканительной фабрикѣ Алексѣева; началась она изъ-за того, что вывѣсили объявленіе о взиманіи штрафовъ, которые прежде на фабрикѣ не взимались. Кроме того рабочіе требовали удаленія нѣкоторыхъ мастеровъ. На фабрику пріѣхалъ хозяинъ (извѣстный артистъ и режиссеръ Художественнаго театра Станиславскій), сорвалъ объявленіе, которымъ рабочіе были недовольны, но рассчитать мастеровъ отказался. Рабочіе стали опять на работу. Стачка продолжалась одинъ день.

Въ первой половинѣ марта произошла стачка на *Вознесенской* мануфактурѣ „Берга и Кюнна“ (бумагопрядильной и ткацкой). Мануфактура эта находится въ 12-ти верстахъ отъ станціи „Пушкино“ Ярославской желѣзной дор., первой отъ Москвы. Рабочихъ на

ней двѣ тысячи съ небольшимъ; стачка началась изъ-за недовольства существующимъ раздѣлкомъ; ткачи требовали повышенія раздѣлка на двѣ копейки. Стачка носила совершенно мирный характеръ, но тѣмъ не менѣе 12 марта явилась сотня казаковъ, которыхъ заставили даже пустить въ ходъ плети; двое рабочихъ были очень сильно избиты. Возмущенные рабочіе зазначились, чѣмъ могли, и пробили голову одному казаку обломкомъ рельса. Казаки оставались на фабрикѣ до 19 числа. — Интересно: отношеніе къ стачечникамъ казаковъ. На приказъ: „въ нагайки“ — казаки сначала не двинулись съ мѣста. — „Еслибъ они бунтовали, а то стоитъ смѣрно и просить прибавки; люди голодные просятъ хлѣба заработаннаго. — за что же ихъ бить?“ — говорилъ одинъ казакъ. И только тогда, когда имъ самимъ угрозили нагайкой, казаки стали повиноваться приказу начальства, стараясь все-таки больше „пужать лошадей“, чѣмъ бить. — И все-таки въ результатѣ оказались избитые за то, что свободные люди мирно просили себѣ прибавки. За это ихъ били и петязали... Вотъ каковы у насъ правы.....—12 человекъ было арестовано и увезено въ Москву. Остальные стали на работу. Стачка кончилась ничѣмъ.

**Иваново-Вознесенскъ.** На здѣшнихъ фабрикахъ происходила осенью расчетъ рабочихъ, т. е. въ дѣлахъ былъ застой, причемъ отказано почти всѣмъ подназорнымъ, выпущеннымъ по дѣлу, о которомъ сообщено во 2-3 № „Раб. Д.“. Весной готова была вспыхнуть стачка на фабрикѣ Компани. Три мѣсяца на ней происходила самая безаппетитная эксплуатация—обтирвали въ мѣсяцъ на 7 арш. миткаля; стало быть каждаго рабочаго изъ 2000 обтирали на 21 аршинъ, итого 42.000 аршинъ или 350 кусковъ, а плата за выработку одного куска равняется 60 к., а 350 кусковъ—21.000 руб. Стало быть, у рабочихъ хотѣли отнять 7.000 р. въ мѣсяцъ. Благодаря одному рабочему, продѣлка эта наконецъ была раскрыта; рабочіе въ требовали фабрич. инспектора и были установлены, что мѣрительная машина вретъ соотвѣствующимъ образомъ, мѣскавая прежнее число арш. въ кусокъ. 120. Былъ составленъ протоколъ, рабочіе не сумѣли довести дѣло до конца, но пожелали,



конца и пошли на мировую, получить по 5 р. на человека. Таким образом, Компания въ концѣ концовъ украла 11 тысячъ руб. Жены ткачей Компанин, рабоче другихъ фабрикъ, предъ тѣмъ предлагавшіе оказать свое содѣйствіе и поддержку, собравшись у воротъ фабрики, напряженно ждали появленія товарищевой. Крики переговоровъ были отвлѣтомъ на рѣшенію ткачей. Рабочіе разошлись — одни недовольные, другіе пристыженные.

Въ теченіе подѣлы господствовало въ Ивановѣ напряженное настроеніе, которымъ, къ сожалѣнію, Ив.-Возн. Комит. по недостатку средствъ не воспользовался. Отрадно одно—15.000-ая стачка воспитала солидарность здѣшнихъ рабочихъ, и вотъ по первому поводу товарищницы готовы поддержать стачку.

Исторія эта привела все-таки къ удаленію директора фабрики Толоконникова, который, однако, нисколько не смутившись, выстроилъ кирпичный заводъ и вложилъ свою душу въ новое дѣло.

**Шуя.** На фабрикахъ введены полицейскіе; въ городъ приглашены на постоянное жительство казаки; на фабрикахъ является періодически жандармы. Какъ только соберутся нитеро, сейчасъ же ихъ разгоняютъ. Да, дожили до того времени, что можно сказать: „гдѣ двое или трое соберутся во мнѣ истинны, тутъ и жандармы посреди нихъ“.

**Кострома.** Въ октябрѣ на одной изъ здѣшнихъ фабрикъ была стачка малолѣтнихъ. Требовали повышения разцѣнокъ. Это была одна изъ жизнерадостнѣйшихъ стачекъ; молодежь ходила героями, поощряемая одобреніями взрослыхъ. Черезъ недѣлю требованія были удовлетворены.

**Кинешма.** Наступившій кризисъ сильно повлиялъ на положеніе дѣлъ, вызвавъ массовые разсчеты рабочихъ, а съ 1-го октября было объявлено, что разцѣпки будутъ понижены на 10%. Это вызвало стачку на Елагинской мануфактурѣ. Черезъ недѣлю рабочіе стали на работу, не получивъ удовлетворенія. Это ораженіе уничтожило возбужденное настроеніе на фабрикахъ у Вазоренова. Застроенные 17 ч. были освобождены. А въ Вильнѣ въ началѣ мая по ст. ст. была крупная стачка 1.200 саножницъ; въ этомъ числѣ 1.000 христіанъ, 200 евреевъ.

Здѣсь теперь царить бѣлый терроръ. Полиція и жандармы хватаютъ по городу и въ предмѣстьи Ново-Городъ кого попало днемъ и ночью. Взято до 200 человекъ.

Все это происходитъ по поводу слѣдующаго знаменательнаго факта.

Недавно въ предмѣстьи Вильны Ново-Городъ двѣ работницы и одинъ рабочий расклеивали прокламаціи къ чучелничкамъ. На нихъ донесъ здѣшній шпионъ Лейбка Папбукъ и ихъ арестовали. Дѣло было вечеромъ часовъ въ 8, когда рабочіе собираются на биржѣ. Въстѣ объ арестѣ сейчасъ же прилетѣла на биржу. Толпа сильно возмущалась за арестъ на шпиона Лейбка и бросилась къ стану пристава, куда помѣстили арестованныхъ, посадила стапъ. Кто-то сейчасъ же оборвалъ телефонную проволоку и такимъ образомъ мѣстная полиція оказалась отрѣзанной отъ города. Толпа нѣкоторое время рѣшала, какъ поступить: поджечь-ли станъ или разрушить?

Обсудивъ дѣло, толпа отказалась отъ такихъ намѣреній и, простоявъ до 11-12 час. ночи, порѣшила выжидать, когда выведутъ арестованныхъ для отправки въ городъ. Всѣ попортились по разнымъ переулкамъ, разставивъ сторожей. Такъ простояли до 4-5 час. утра. Въ это время вывели, наконецъ, арестованныхъ; ихъ сопровождали Лейбка, сотскіе и городовые. По знаку часовыхъ толпа вышла изъ засады и на конвой посыпалась гуча камней. Камнями досталось всѣмъ, сопровождавшимъ арестованныхъ, попалъ камень даже въ одну арестованную. Городовые обматили шашки и рѣшили двухъ рабочихъ въ голову, одного очень тяжело. Изъ толпы раздался выстрѣлъ. . . . Конвой съ арестованными вернулся обратно и заперся въ участкѣ. Въ домъ полетѣли камни. Показавшійся на крышѣ одинъ еотскій былъ сбитъ камнемъ. Тогда приставъ приказалъ освободить арестованныхъ. Ихъ сейчасъ же увели и они скрылись. Но толпа не оставила участка и продолжала громить. Разгромили весь домъ: выбиты окна, двери, пострадали и стѣны. . .

Раненныхъ шашками арестовали; тяжело раненнаго помѣстили въ военный госпиталь, а легко раненнаго — въ еврейскую больницу. По послѣдняго на второй же день освободили и онъ скрылся.

Съ слѣдующаго дня начался аресты. Берутъ по указанію Лейбка, съ которымъ ходятъ по улицамъ и мастерскимъ города. Говорятъ, что Лейбка знаетъ, съ какой враждой къ нему относятся рабочіе, чуетъ свою бѣду и рѣшилъ сдѣлать какъ можно больше имъ зла.

Населеніе въ общемъ сочувственно относится къ освобожденію арестованныхъ, но говорятъ, что „дѣло хорошее, но залито кровью“.

Въ Двинскѣ за послѣднее время были стачки: шапошниковъ, кожевниковъ, жестянниковъ, щетинниковъ, столяровъ (225 человекъ), коробочниковъ, чмоданниковъ, каменщиковъ (500 человекъ), желѣзнодорожныхъ рабочихъ (85), маляровъ (150), кузнецовъ (125). Вездѣ почти требовали 10-часового рабоч. дня и почти вездѣ рабочіе выиграли.

Между рабочими, полиціей и жандармеріей происходили стычки. Недавно глава сысвной полиціи, Курляндскій, чуть не полатился жизнью за то, что направилъ револьверъ на толпу.

Мѣстный Комитетъ Всеобщаго Еврейскаго Раб. Союза выпустилъ два воззванія по поводу послѣднихъ стачекъ — одно на еврейскомъ языкѣ, другое на русскомъ: въ Двинскѣ нѣтъ христіанскихъ организацій. Несмотря на то, что тамъ нѣмется большое количество рабочихъ не-евреевъ.

Саножники въ Ковно также объявили стачку, выставивъ требованія, однаковыя съ вилепскими рабочими.

Въ томъ же городѣ стачка портныхъ. Въ началѣ іюня мѣсяца началась въ районѣ истиннаго производствъ рядъ стачекъ. Въ Устиннѣ забастовало около 60 чел., въ Вильковникахъ 20, въ Креславкѣ 230, въ Невелѣ свыше 100 человекъ. Въ первыхъ двухъ мѣстечкахъ были выставлены требованія — правильная медицинская помощь и разсчетовъ книжки. Стачки эти не долго продолжались и кончились побѣдой рабочихъ. Стачки въ Креславкѣ и Невелѣ еще продолжаются. Въ Креславкѣ рабочіе требуютъ повышения платы.

Въ Кайданахъ, Ковенской губ. была недавно стачка на синичной фабрикѣ. Рабочіе синичной фабрики Заска въ Двинскѣ получили отъ неизвѣстныхъ имъ лицъ изъ Кайданъ открытое письмо слѣдующаго содержанія:

„Покажите это письмо всѣмъ рабо-

чимъ вашей фабрики“.

„Мы, рабочіе Кайдановской фабрики, заявляемъ вамъ, чтобы вы не смѣли вѣхать сюда на работу, а если вамъ надошла жизнь, то прѣзжайте сюда — тутъ вы съ нею распоритесь. . . . Мы бы подписались, но на открыткѣ нѣтъ мѣста...“

## По Россіи.

### Новыя права хозяевъ и безправіе рабочихъ.

Газеты отъ 31-го марта сообщали, что 31-го декабря 1899 г. „удостоился Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія“ положеніе комитета министровъ о томъ, чтобы „разрѣшить съѣзды представителей горнопромышленныхъ, металлургическихъ, вагонно- и машиностроительныхъ и механическихъ заводовъ и предприятий Сѣвернаго и Прибалтійскаго районовъ“. Такимъ образомъ фабрикантамъ и заводчикамъ этихъ мѣстностей дается право безпрепятственнаго обсужденія своихъ дѣлъ, пользы и выгоды на публичныхъ съѣздахъ.

Этимъ правомъ, какъ и правомъ устраивать стачки для повышенія цѣнъ товаровъ, давно уже пользуются фабриканты, заводчики и желѣзнодорожники Юга, Урала, московскаго района и Польши.

Не такъ давно мы были свидѣтелями всероссійскаго съѣзда ремесленниковъ-хозяевъ, порѣшившихъ ульичить рабочий день подмастерьевъ съ 10 до 11½ часовъ.

Затѣмъ въ началѣ мая въ Харьковѣ былъ съездъ горнопромышленниковъ Юга Россіи, на которомъ хозяева ульичили немало времени рабочему вопросу, какъ они его сами понимаютъ. Тайныя мечтанія горнопромышленниковъ высказались передъ тѣмъ въ прозекъ г. Штейнфельда „вести крѣпостное право для рабочихъ горной промышленности“.

Въ первой же половинѣ мая застѣдалъ въ Баку съездъ нефтепромышленниковъ. 15-мѣ начался съездъ представителей городскихъ бавковъ.

А почему же не слышно о публичныхъ съѣздахъ заводскихъ, фабричныхъ и ремесленныхъ рабочихъ?

Пли у нихъ мало своихъ дѣлъ, общихъ интересовъ и нуждъ? У нихъ вѣдь больше основаній, чѣмъ у толстосумовъ-хозяевъ, подумать о своемъ бѣдственномъ положеніи,

средствах кь его улучшенію, необходимости добиваться законодательной охраны труда, гражданскихъ правъ и т. д.

Но русскіе министры и царь на эту точку зрѣнія другого мѣтнія, — отечески заботясь объ интересахъ наживы и расширеніи правъ хозяевъ, царское правительство считаетъ преступленіемъ всякую попытку рабочихъ со-обща обсуждать и защищать свои интересы, наказываетъ тюрьмой и ссылкой участниковъ рабочихъ собраний, стачекъ и кассъ самообороны.

С—къ.

### Покушеніе на Вольно-Экономическое общество.

„Быть или не быть, умереть или жить“ Вольно-Экономическому обществу? Такъ вопрошаетъ князь Мещерскій въ своемъ „Гражданинѣ“. Эта старая ворона каркаетъ недаромъ. Она пронюхала, что „въ министерствѣ земледѣлія, въ вѣдѣніи коего пребываетъ Вольно-Экономическое общество, ставится вопросъ, что съ нимъ дѣлать: закрыть вовсе, какъ ненужное, или закрыть временно, съ тѣмъ, чтобы открыть его вновь послѣ передѣлки его, или оставить его открытымъ и заняться пересмотромъ его устава?“

Безъ труда можно себя представить, какъ будетъ выглядѣть общество, имѣющее громадную историческую заслугу, послѣ этой „передѣлки“.

Мы видѣли уже горькіе плоды такихъ „передѣлокъ“, въ духѣ Побѣдоносцева и третьяго отдѣленія, на компетастахъ грамотности, вынужденныхъ прекратить свою полезную дѣятельность.

Но чѣмъ же провинилось Императорское Вольно-Экономическое общество? Да тѣмъ, что оно позволило себя быть не только „императорскимъ“, а и „вольнымъ“.

„Какъ согласовать эти два очень далекія одно отъ другого понятія?“ — спрашиваетъ князь Мещерскій. Задача, дѣйствительно, трудная и прямо невозможная. „Императорское“ и „вольное“, произволъ и свобода, не только „очень далекія“, но и взаимно исключаютъ другъ друга понятія.

Тѣмъ хуже для „императорскаго“, если оно заграждаетъ путь кь „вольному“.

Этимъ лишній разъ подтверждается, что свобода общественной самостоятельности можетъ быть достигнута въ Россіи только путемъ борьбы съ царскимъ самовластіемъ.

С—къ.

### НАМЪ ПИШУТЬ.

Изъ Кіева.

Въ 2-3 № „Рабочаго Дѣла“ въ корреспонденціи изъ Кіева сообщалось за подписью „Кіевского Краснаго Креста“ объ арестованныхъ прошлой весной. Быть схваченнымъ и обысканнымъ ночью жандармами безъ опредѣленія даже суда, брошеннымъ въ тюрьму безъ малѣйшаго намека на пикрипнуемое дѣяніе арестованнаго, безропотно сидѣть въ ней 3 мѣсяца и болѣе безъ допроса въ числѣ болѣе 100 человѣкъ, — это-ли не униженіе и безпомощное положеніе для мало-мальски интеллигентнаго человѣка?

Но въ мѣстахъ дѣйствія положенія объ усиленной охранѣ, къ какимъ относится Ю.-З. Край, всѣ политическіе отданы, въ виду „необходимости прихвѣстать быстрыхъ, энергичныхъ мѣръ“, въ безотчетное распоряженіе жандармскаго генерала и министра внутр. дѣлъ. Поэтому политическія дѣла въ Кіевѣ тянутся дольше, чѣмъ въ другихъ городахъ, и заключенные дольше томятся въ тюрьмѣ.

Какъ ни иррационально изображеніе суда надъ политическими въ неиспорченномъ цензурѣ изданіи „Воскресенія“, какъ ни правдиво это изображеніе, — для районовъ дѣйствія положенія объ усиленной охранѣ краски должны быть еще сгущены. Вѣдѣтельство министерства юстиціи въ политическія дѣла становится немалымъ, и арестованнымъ можетъ наводиться неопредѣленное время въ неизвѣстности, предъявлять-ли ему какія-нибудь обвиненія, или безъ допроса освободить. „Въ дѣлахъ съ политическими не было и того подобія законности“, которое соблюдалось съ уголовными, говоритъ Л. Н. Толстой. Но область административнаго безотчетнаго воздѣйствія, осязаемая потребностями государственной безопасности, беззастѣнчиво распространяется у насъ и на лицъ, подлежащихъ простой уголовной отвѣтственности.

Въ то время какъ, согласно указанной корреспонденціи, въ Кіевѣ болѣе 100 чел. наставляли на своемъ скорѣйшемъ привлеченіи къ допросу, исполняющій обязанность прокур. судебной палаты г. Деминовъ обходилъ мѣста заключенія. Къ его удивленію въ кіевскомъ арестномъ домѣ оказалось болѣе 15 чел., сидящихъ по 2 недѣли и болѣе по положенію объ усиленной охранѣ за такіе проступки, какъ напримѣръ, за скорую бѣду... Г. прокуроръ освободилъ ихъ, но постановленіе о незаконности дѣйствій администра-

ціи составить побоялся. Одинъ изъ пзвози-ковъ, нанимаемый помѣсячно проф. Иконниковымъ, просидѣвъ за быструю бѣду 10 дней въ арестномъ домѣ по положенію объ усиленной охранѣ, былъ затѣмъ привлеченъ въ законномъ порядкѣ, т. е. въ мировомъ судѣ. Судьи присудили уже одинъ разъ наказаннаго человѣка ко второму наказанію за одинъ и тотъ же проступокъ, вопреки пословицѣ: „съ одного вола 2-хъ шкуръ не дерутъ“. Какъ ни протестовалъ проф. Иконниковъ по разнымъ ниваціямъ, ничего изъ его протестовъ не вышло.

Случаевъ, подобныхъ нижеприведенному, за послѣднее время въ Кіевѣ было не мало. Вотъ цѣлкомъ замятка изъ „Кіевлянина“ (отъ 30 марта 1900).

„Административное наказаніе. Г. кіевскій губернаторъ, признавая крестьянина Кузьму Петрова и мѣщанику Гликерію Завадскую виновными въ нарушеніи объявленія г. Кіевского, Подольскаго и Волинскаго Генералъ-Губернатора, изданнаго 31 марта 1899 г., на основаніи ст. 15 и 2 и ст. 16 положенія объ усиленной охранѣ и обязательнаго постановленія, изданнаго Генералъ-Губернаторомъ 15 сентября 1881 г., постановить подвергнуть ихъ тюремному заключенію по одному мѣсяцу каждаго, считая срокъ со дня задержанія Петрова и Завадской при полиціи, т. е. съ 23 марта с. г. Какъ оказывается, Кузьма Петровъ профессиональный сутенеръ и его достойная подруга Гликерія Завадская, которая, къ слову сказать, въ свое время училась въ одной изъ гимназій и была уволена оттуда изъ 5 класса, провинились въ слѣдующемъ. При-сутствуя при арестѣ на Крещатицкѣ извѣстнаго сутенера и подкальвателя Петра Чолакова, носящаго кличку „Петра Красавчика“, который нанесъ на прошлой недѣлѣ, въ общей дракѣ между крещатицкими сутенерами, одному изъ нихъ Петру Пархоменко нѣсколько ранъ ножемъ, Петровъ и Завадская бросились спасать изъ рукъ полиціи „Красавчика“, при чемъ Петровъ обнажилъ ножъ и намеревался ударить имъ городского Кашульку, а Завадская ударила полицейскаго Кашульку кулакомъ. Но къ послѣднему подошли на помощь и „Красавчикъ“ былъ арестованъ со своими пособниками“.

Очевидно, что въ расправѣхъ не только надъ политическими, но и надъ извозниками, сутенерами и проститутками въ Кіевѣ нѣтъ „подобія законности“, и одинаково примѣнимо полож. объ усиленной охранѣ.

Всѣмъ кіевлянамъ памятна та борьба за

свои права, которую вела дума съ Драгомировымъ по поводу уличныхъ фонарей.

Даже редакторъ „Кіевлянина“ г. Пихно на время, какъ домовладѣлецъ, перешелъ въ оппозицію, смѣло доказывая, что освѣщеніе города подлежитъ вѣдѣнію городского самоуправления и не можетъ быть предписано г. генералъ-губернаторомъ на основаніи положенія объ охранѣ, такъ какъ отказъ тратиться на керосинъ не задѣваетъ основъ.

За то, что дума опротестовала въ сенатѣ его распоряженіе, Драгомировъ открыто выразилъ ей свое презрѣніе, показавъ публично на вокзалѣ кукиши городскому головному. Сольскому и отказавшись принимать участіе въ городскихъ торжествахъ.

Такъ, недавно онъ грубо принялъ депутацію отъ города съ г. Сольскимъ во главѣ и рѣзко отказался явиться на городской обѣдъ, даваемый ежегодно думой 6-го января всему чиновничеству Кіева, въ видѣ традиціонной взятки, какъ выразился одинъ изъ ораторовъ — гласный города. Генералъ-губернатору было отвѣчено робкой демонстраціей, на какую лишь способны городское самоуправленіе въ его нынѣшнемъ составѣ и его „партия“.

Тостъ, произнесенный городскимъ головой во здравіе Драгомирова, былъ встрѣченъ шиканьемъ, стукомъ ложекъ и вилокъ...

Изъ подобныхъ, подчасъ незначительныхъ, какъ вся русская либерально-оппозиціонная жизнь, фактовъ, выясняется, до какой степени положеніе объ усиленной охранѣ служитъ на руку администраціи въ ущербъ законности, суду и началамъ самоуправления.

—Ъ.

### Изъ Екатеринослава.

Носятся упорные слухи, что адвокаты, защищавшіе рабочихъ въ дѣлѣ о безпорядкахъ на Брянскомъ заводѣ, которое разбиралось въ послѣднихъ числахъ января сего года Харьковской судебной палатой, лишены права практики и отданы подъ надзоръ.

По поводу судебного процесса надъ брянцами вышла прокламація къ рабочимъ въ количествѣ 2.000 экземпляровъ. Въ прокламаціи разбирается самый фактъ бывшихъ безпорядковъ, указывается на нецѣлесообразность подобныхъ вспышекъ, рекомендуется воздерживаться отъ нихъ и рабочіе призываются къ сознательной, единственно успешной борьбѣ. Далѣе прокламація совѣту-

еть организоваться въ группы, устраивать кассы. Въ последнее время появились цѣлый рядъ такихъ кассъ, подъ названіемъ: „Казакъ“, „Лучъ“, „Разсвѣтъ“ и др.

Въ мартѣ вышелъ № 1-й „Южваго Рабочаго“ въ 1.000 экз., — оказалось мало. Готовился № 2-й въ количествѣ 2.000—3.000 экз.

Вскорѣ затѣмъ была выпущена брошюрка: „Совѣтъ подъ 1-ое мая“ въ 3.000 экз.; имѣла большіе успѣхъ; 3 тыс. оказалось мало.

Къ 1 мая готовилось 12.000 экз. „Майскаго Листка“ и агитационная брошюра въ беллетристической формѣ.

Запросъ на литературу со стороны рабочихъ огромный. Послѣ работы на заводахъ они требуютъ себѣ другой „работы“.

Большая нужда въ деньгахъ. Литература распространяется и по другимъ городамъ юга.

Образовалась въ Россіи новая партія: — „Рабочая Партія политическаго освобожденія Россіи“ съ программой Народной Воли. Выпустила она брошюру и майское воззваніе. Недавно въ Минскѣ взята ея типографія.

## СТУДЕНЧЕСКІЯ ВОЛНЕНИЯ.

Незадолго до 8-го февраля студенческие организации нѣкоторыхъ университетскихъ городовъ нашли желательнымъ ознаменовать однодневной забастовкой этотъ памятный для русскаго студенчества день.

Въ настоящее время мы имѣемъ свѣдѣнія только о петербургскихъ и кievскихъ студентахъ.

Въ петербургскомъ университетѣ годовщина избіенія студентовъ нагайками совпадаетъ съ годовщиной основанія университета.

Несмотря на всѣ принятые начальствомъ мѣры, торжественный актъ былъ прерванъ свистками и шумомъ во время чтенія отчета о состояніи университета въ истекшемъ году и затѣмъ закрытъ ректоромъ.

Возмущеніе студентовъ было вызвано тѣмъ, что въ отчетѣ не было упомянуто объ уволенныхъ въ прошломъ году студентахъ и профессорахъ.

Студенты на актѣ потребовали — возвращенія товарищей и профессоровъ. По закрытіи акта, оставшіеся въ залѣ протестующіе студенты были перенесены.

Въ Горномъ Институтѣ лекцій вовсе не было. На Вестужевскихъ курсахъ 7-го чис-

ла была большая сходка, на которой рѣшено бастовать ежегодно 8-го февраля. Въ кievскомъ университетѣ занятія были лишь на нѣкоторыхъ курсахъ и при ничтожномъ количествѣ студентовъ (не болѣе 120 во всемъ университетѣ). Сравнительный неупѣхъ забастовки объясняется тѣмъ, что накануне не было устроено сходки, и публика была извѣщена лишь прокламаціями. Въ кievскомъ Политехн. Институтѣ 7-го числа была сходка челов. 400 (изъ 500), которая высказалась (противъ 26) за забастовку. На слѣдующій день лекцій почти не читалось; въ политехникумъ явилось человѣкъ 50 студентовъ. Если принять во вниманіе отсутствіе общаго соглашенія между студентами, вліяніе прошлгоднихъ преслѣдованій и страхъ передъ „временными правилами“, можно считать демонстрацію — для перваго года — удачной. Нѣтъ сомнѣнія, что съ будущаго года „студенческій праздникъ 8-го февр.“ войдетъ у насъ въ обычай и станетъ одной изъ традицій русскаго студенчества.

Къ 19 февр. въ Кіевѣ появилась проклам.

### Еще Кіевскому студенчеству.

Товарищи! Завтра—19-ое февраля, тридцать денятъ годовщины освобожденія русскаго народа отъ крѣпостной зависимости. Ежегодно чтимъ мы этотъ день, — день, въ который Россія сдѣлала первый шагъ по пути къ идеалу свободы.

Много трудовъ и усилій стоило этотъ день цѣлымъ поколѣніямъ, пока имъ удалось 19-го февраля 61 г. свергнуть уродливое зданіе крѣпостного права, которое прочно поддерживалось всею государственною строемъ. Но, празнуя это великое событіе, мы должны помнить, что за нервыми шагами не послѣдовало протора. Почти за 40 лѣтъ, прошедшихъ съ тѣхъ поръ, развалины крѣпостного права какъ бы реставрировались въ мрачное зданіе современнаго бюрократическаго абсолютизма.

Товарищи! Много труда положено, много крови пролито нашими дѣдами и отцами для того, чтобы сдѣлать первый шагъ къ свободѣ и подготовить почву во второму — къ политическому освобожденію русскаго народа отъ ига самодержавнаго абсолютизма. Преклоняясь передъ свѣтлой памятью великихъ страдальцевъ, кончившихъ жизнь на висѣлинахъ, въ рудникахъ и казематахъ, — мы обязаны продолжать начатое ими славное дѣло. Добиться политической свободы, добиться права свободнаго существо-

ванія для всѣхъ гражданъ Россіи безъ различія религій и національностей — вотъ въ чемъ ваша задача, надъ которой работаетъ лучшая часть русскаго общества. Когда она будетъ выполнена, въ исторію впишется второе 19-ое февраля, еще одинъ день будетъ внесенъ въ небогатую праздниками лѣтопись Россіи.

Итакъ, впередъ! не смущаясь ни репрессіями, ни насиліемъ, помни, что

Тѣхъ, кто къ свѣту стремится упорно,  
Не смутитъ засыпѣвшая плетъ,  
На заставитъ въ молчаньи, позорно  
На сплошное насиліе глядѣть!

К. С. С. О. З и О.

18 февр. 1900 г.

## МѢРЫ ПРОТИВЪ ПЕЧАТИ.

„23 Марта 1900 г. № 2272.

„Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ необходимымъ воспретить на основаніи ст. 140 Уст. о ценз. и печат. перепечатку похищенной въ № 8650 „Новаго Времени“ издѣль „Хроника“ замѣтки объ отъѣздѣ въ Персію Члена Совѣта Министра Финансовъ Голубева и другихъ чиновъ. Министрства, а равно оглашеніе въ печати какихъ бы то ни было свѣдѣній и писемъ, касающихся командировокъ въ Персію агентовъ Министрства Финансовъ и результатовъ этихъ командировокъ. Объ этомъ Главное Управленіе по дѣламъ печати, по приказанію г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ, поставилъ въ извѣстность г.г. редакторовъ безцензурныхъ газетъ и журналовъ“.

„29 марта 1900. № 2331. Во избѣжаніе невѣрныхъ толкованій періодическою прессою вопросовъ вѣстной политики, Министеромъ Иностранныхъ Дѣлъ нынѣ назначенъ особый чиновникъ, въ лицѣ Дѣлопроизводителя этого Министерства Статскаго Совѣтника Нератова, для непосредственныхъ объясненій съ редакторами стальныхъ газетъ, если-бы они пожелали получить достовѣрныя свѣдѣнія по отдѣльнымъ текущимъ политическимъ вопросамъ. Объ этомъ Главное Управленіе по дѣламъ печати по приказанію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, поставилъ въ извѣстность г.г. редакторовъ безцензурныхъ газетъ и журналовъ. Подп. Исп. обяз. Нач. Гл. Упр. по дѣламъ печати

ки. Шаховской“.

„30 Марта 1900 г. № 2309. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ необходимымъ воспретить на основаніи ст. 140 Устава о ценз. и печат. печатаніе въ газетахъ и журналахъ всякаго рода приглашеній и статей о сборѣ пожертвованій на земледѣльческую артель крестьянъ деревни Малыхъ Святницъ, Боровичскаго уѣзда, Новгородской губ. Объ этомъ Главн. Управленіе по дѣламъ печати, по приказанію г. Мин. Внутр. Дѣлъ, поставилъ въ извѣстность г.г. редакторовъ безцензурныхъ періодическихъ изданій. Подп. Испр. обязани. Нач. Гл. Упр. по д. печати

ки. Шаховской“

## МАЙСКІЙ ПРАЗДНИКЪ ЗАГРАНИЦЕЙ.

Въ одиннадцатый разъ международный пролетаріатъ показалъ господствующимъ классамъ всѣхъ странъ свое единеніе и свою сплоченность. Боевой рабочей праздничъ съ прежней силой захватываетъ все новые слои пролетаріата, новые страны и мѣстности. Если въ отдѣльныхъ странахъ, какъ во Франціи, майскій праздникъ не дѣлается замѣтныхъ успѣховъ, зато онъ дѣлается все нелицестеннѣе почти во всѣхъ другихъ странахъ. Всюду растетъ число участниковъ въ майскихъ демонстраціяхъ и собраніяхъ, а также число забастовщиковъ, празднующихъ Первое Май отдыхомъ отъ работы.

Австрія, какъ всегда, занимаетъ первое мѣсто въ празднованіи 1-го Мая отдыхомъ отъ работы. Въ Вѣнѣ и въ этомъ году забастовка была почти всеобщая во всѣхъ крупныхъ фабрикахъ и заводахъ, не работали также во многихъ мелкихъ мастерскихъ. Какъ и въ прошлые годы, 1-го мая не вышло ни одна вечерняя газета, а 2-го мая ни одна утренняя: всѣ типографскіе рабочие праздновали. Утромъ состоялось 46 собраній, изъ нихъ 29 общихъ, созванныхъ политическимъ вопросамъ. Объ этомъ Главное Управленіе по дѣламъ печати по приказанію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, поставилъ въ извѣстность г.г. редакторовъ безцензурныхъ газетъ и журналовъ. Подп. Исп. обяз. Нач. Гл. Упр. по дѣламъ печати



няли участие, по меньшей мере, 50 — 60 тысяч рабочих. Демонстрация прошла вполне спокойно, так как венские рабочие уже научили полицию вести себя смирно и не митинговать массовым демонстрациям. — Точно также праздник прошел блестяще во всех промышленных городах и местностях Австрии.

В Венгрии майский праздник служил, по усилению примету Австрии, главным средством борьбы за всеобщее избирательное право. Столица Будапешт от вечера 30-го апреля до полудня 1-го мая принадлежала, так сказать, рабочим, которые устроили грандиозный уличный шествия с 20 тысячами участников и массовые собрания. В Будапеште и в крупных городах провинции не работали ни на одной фабрике. Кроме того, в Будапеште и Пресбурге праздновали все типографские рабочие без исключения, так что ни одна газета не вышла.

В Англии 1-е Мая этого года имело больший успех, чем когда-либо прежде. В Хрустальном Дворце был устроен общий праздник, с пением, театральными представлениями и разными играми, продолжавшийся весь день и привлечший до 20 тысяч участников. В уличном шествии, над которыми развивалось 57 знамен разных организаций, насчитывается до 5 тысяч манифестантов. Вечером было международное собрание, на котором говорили также представители германской и бельгийской социалдемократии.

В Германии майский отдых от труда очень замтно распространился. Бойкий ход промышленных дел дает рабочим возможность брать майский отдых с бою, вопреки запрещению хозяев. Лишь в немногих городах капиталисты попытались наказать рабочих за майский отдых — закрытием фабрик на несколько дней или на неделю. С другой стороны, участие в первомайской забастовке все большего и большего числа рабочих убавляет хозяйскую спесь, хозяева начинают мириться с неизбежным фактом „самовольного“ празднования рабочих. — Что касается собраний и народных празднеств, то Германия, разумеется, стоит на первом месте: нет ни одного городка или местечка, где 1-е Мая так или иначе не празд-

новалось бы, потому что в Германии всюду есть сознательные рабочие. В некоторых больших городах были также массовые демонстрации, а именно там, где власти не особенно реакционны. Вообще же демонстрации в Германии запрещены.

Во Франции праздновали сознательные рабочие в крупных городах провинции. Местами они также не работали. В столице Париже празднику еще больше обыкновенного помешало то обстоятельство, что в этом году майский праздник совпал с муниципальной избирательной борьбой (выборы в думы, приходившие в первое майское воскресенье). Все силы ушли на эту борьбу, и не было даже ни одного чисто-майского собрания среди парижских рабочих. — Было только два вечерних собрания, из которых одно было созвано представителями Польской Социалистической Партии, а другое представителями „Всеобщего Еврейского Раб. Союза в России и Польше“. На последнем собрании участвовали русские и русско-еврейские рабочие в очень значительном количестве и после ряда майских речей было принято единодушным англо-немецкими следующее решение:

„Собравшиеся 1-го мая в Париже русские и русско-еврейские рабочие посылают братский привет героическим рабочим борцам, борющимся в России против капиталистического и царского гнета, и выражают свое искреннее сочувствие русскому социалдемократическому рабочему движению вообще и русско-еврейскому в частности“.

Как уже сказано выше, за исключением Франции, всюду праздник удался на славу и ежегодный смотр рабочей армии привлёк громадное число борцов. За недостатком места приводим только следующие известия. В Брюсселе, столице Бельгии, было 10 тысяч манифестантов, и вечером был великокопно иллюминирован не только Народный Дом, но и многие частные дома рабочих кварталов. Подобные массовые демонстрации были в других бельгийских городах и в каменноугольных районах. Праздновали там и дети рабочих: многие школы были закрыты в честь рабочего праздника. В Швейцарии самая большая демонстрация была в Цюрихе — с 10 тысячами участников и 12 оркестрами музыки.

Майскую речь произнес здесь член кантонального правительства (министр Цюрихского кантона), социалдемократ Эрнст. Из итальянских городов отличился в особенности Милан; были забастовки и празднества во многих других городах. В Мадриде, столице Испании, состоялось собрание из 7300 рабочих; крупные собрания проходили также в промышленных городах провинции. В Христиании, столице Норвегии, было до 6000 манифестантов, а в Нарвике была демонстрация, в которой участвовало 2500 человек, все бдлые рыбаки, научившиеся видеть свое спасение в социализме. Нарвик — наиболее отдаленный северный городок, где шествовали международный рабочий праздник.

С Юга на Север и с Запада на Восток непрерывно движется и ширится великий праздник. И мы, русские социалдемократы, особенно радуемся его поступательному движению на Восток, в пределы России, в страну царского деспотизма, где майский день имеет наиболее важное значение в борьбе за свободу.

### Хроника революционной борьбы.

**Пetersбург.** По свидетельствам Общества Помощи полит. ссыльным и заключ. 26, 27, 28 и 29 апр. арест: Смядович, лев. Щеголева Елена, бест. Колотов Даниил, ниж. Синева Над., бест. Шендрипов, ст. Новиков. Жуков Инокентий. Пересветов Павел. Симонен. Симона Мария, бест. Савицкая Мария. Федорович Мария, бестуж. Бушуев. Овчинников, ст. ун. Землянухин, рожд. Васильева, рожд. Домрачев Сергей, рабоч. Никольская, бестуж. Корчевская. Челышев Ал-др. Романов Федор, бывш. студ. Войнова, рожд. Рунина Анна, желдор. служ. Полянская. Юф, гимназ. Еленевский, лев. Половинков, горн. Масловский. Гарин Ал-др. Раткевич Ава, лев. Богданович Михаил, раб. Петров, раб. Зварничкая, работн. Красиков, студ. Шилкин Матвей, раб. Тигден Ант., раб. Баранов, раб. Пиранс, раб. Егоров, раб. Гольдин, раб. Рабинин Анатолий, геолог. Сверчевский Алор, студ. Зворыкин Владимир, химик.

В конце мая арест. в Петербурге Юлий

Цедербаум, всего несколько подель тому назад вернувшийся из ссылки, из Сибири.

Список заключенных в С.-Петербургских тюрьмах.

В Доме Предв. Заключ.: Авдеев Петр, раб., с. 99 г., 12. Архангельский Ал-др, студ., 900, 3. Богданович Петр, раб., 99, 12. Баранович Ал-др, из Вильн. Вейс, студ., 99, 11. Величко Тимофей, раб., 900, 3 (Семян. завод). Герасимов Егор, раб. 900. 2. Головинский Евгений, лев., 900, 3. Горчаков Николай, горн., 900, 3. Гривер Эдл, лев. Гликин Федор, раб., 99, 10. Гураи Вера, 99, 4. Душечкин Ал-др, 99, 12. Захаров-Козлов Ал-др, раб., 99, 12. Завадский Андрей, раб., 99, 12. Зыков Сергей, раб., 900, 3. в лазарет. Завойко Лидия, бест., 900, 3. Корчмарик Франц, раб., 99, 12. Канатчиков Сем., раб., 900, 2. Курин Владимир, раб., 99, 12. Клевинская Мария, 99, 12. (с 3-го марта 1900 г.: Кутаева Анна, работн. Кистяковская Мария. Леонтович Любовь, лев. Лебедев Петр, студ. Мельничкая Ольга, раб. фаб. Максвел. Маренков Иван, раб. Марасов Христофор, раб. зав. Вилькенс. Митрофанов Петр, раб. Семен. зав. Назарьев Ал., ст. Обломов Никита, рабоч. Орлов Михаил, раб. Педашенко Анна, бестуж. Педашенко Ал-др, горн. Пахарев, горн. Песталовский, ст. вып. Ракшеев Виктор, раб. Сухин Ал-др, студ. Уридов Степан, раб. Ларионов Ольга, лев., 99, 11. Лангелд Густав, 99, 12. Мадлевский Игнатий, раб., 99, 12. Петров Ал-др, раб., 99, 12. Толмачев Ал., раб., 900, 2. Ульман Анна, лев., 900, 3. Щеголев Павел, студ., 99, 10. Феоктистов Павел, раб., 99, 7. Смирнов Павел, 900, 2.

В Выборгской тюрьме: Клобовский Антон, Козин Павел, Овчин Вадислав, Штесель Абрам.

В Петропавлов. Крпности: Вейншпенкер, 98, 7. Юзус Кок, 99, 4. Львов Сергей, Назарьев Мих., студ., 900, 3. Толмачев, петерб. раб., 900, 3.

**Екатеринослав.** В ночь с 15 на 16 апреля арестовано 60 чел. Из них 25 ч. привезены в Киев, остальные сидят в Екатеринослав и Харьков.

В Киеве сидят: Лалайц, Берхин, Лавренко, раб. Носалевич. Крупновский, доктор. Огуз, Позвяков, Мошицкий, Шинкаревская, Лукьянчикова, Менделеева, Ка-



гаи, Митрофановъ, Сенжеровскій, Санжуръ, Бабкинъ, Зубковъ, Володинъ, Альтшулеръ, Хавскій, Черныгинъ, Маклаковъ, Майоровъ, Поляковъ и Корьлий.

Въ Харьк. тюрьмѣ сидятъ: жена Лалаянца, Чуйко, Меерковъ, Мнушевичъ, Пикеръ, Евгения Рабиновичъ, Пружинина—все интел.; кромя нихъ сидятъ еще рабочіе, но фамили ихъ намъ неизвѣстны.

**Кіевъ.** Въ ночь съ 11 на 12 мая были аресты. Сидятъ въ тюрьмахъ 25 стачечниковъ-булочниковъ. Фамили намъ неизвѣстны.

29 апр. въ частномъ домѣ состоялся рефератъ объ Ибсенѣ. Содержание реферата было самое невинное. Но въ 12 час. ночи домъ, гдѣ происходило собраніе, внезапно былъ окруженъ сотней казаковъ, во главѣ которыхъ находился Новицкій и 10 жанд. офицеровъ. Всѣ присутствовавшіе 65 чел. были арестованы и отведены въ Лукьяновку, гдѣ сидятъ и понынѣ. При нихъ ничего найдено не было, на домахъ при обыскахъ, которые производились весь слѣдующій день, тоже ничего не оказалось. Вообще много шума изъ-за пустяковъ.

Списокъ лицъ арестованныхъ въ Кіевѣ при чтеніи реферата объ Ибсенѣ: Водозовъ двое, Луначарскіе двое, Тарле, прих. доц. Кульченко, Полянский, Михайловъ, Зелинскіе двое, Загурскіе двое, Галемскій, Громанъ, Бѣлокопытова, Борнцова, Ротеръ, Шпейхерманъ, Свириновъ, Люминская, Залкиндъ, Вержбицкая, Соколова и др.

**Харьковъ.** 1 Мая арестов. до 200 раб., но по требованію собравшихся рабочихъ ихъ затѣмъ выпустили (см. „Первое Мая“ стр. 3).

**Одесса.** Были аресты въ связи съ праздн. въ честь Перваго Мая. Изъ взятыхъ пзв. слѣд. фамили: Моисей Васильевъ, Померанецъ, Бродскіе, Волошинъ, Шрифтейликъ (второй разъ), сестры Горовицъ (старшая во 2-ой разъ),—все интел.

Принесли приговоръ Юсифу Бассовскому, арестованному въ сент. 1899 г. по обвиненію въ вредномъ влияніи на одесскую интеллигенцію: высланъ на 3 г. подъ надзоръ въ Херсонъ. Бейзерманъ, привлекавшійся по тому же дѣлу, высланъ подъ надзоръ въ Кишиневъ.

**Кишиневъ.** Квнтъ Петръ Ивановичъ (бывш студ. Моск. унв.), арест. въ янв. 1892(?) г. въ Москвѣ по обвиненію въ пропагандѣ среди рабочихъ,—получилъ пригов.

въ Уфимскую губ. на 3 года; высылается этапнымъ порядкомъ.

**Полтава.** Въ концѣ апр. было 20 обысковъ; арестованы двое, изъ нихъ Сисарова, выслан. сюда по петерб. дѣлу.

**Ялта.** Некрологъ. 16 марта умеръ здѣсь студ. юридич. факул. Моск. унв. Леонидъ Петровичъ Радинъ; привлекался по моск. дѣлу, былъ высланъ на 5 л. въ Яранскъ (Вятской губ.). Затѣмъ ему было позволено поѣхать въ Ялту для лѣченія, нажитой въ тюрьмѣ и ссылокъ чахотки; но здѣсь терзъ недѣлю на рукахъ товарищей онъ умеръ.

Въ концѣ апрѣля и пѣ мая были аресты пѣ Ринъ, Пашово-Вознесенскъ и Луцкинскъ.

#### Литва и Польша.

**Вильно.** 1 Мая было арест. 20 ч., но ихъ скоро освободили.

Продолжаются аресты по поводу освобожденія толпой арестованныхъ. Взято уже 200 человекъ.

**Ковно.** Арест. 17 чел. Извѣстны фамили: Акимъ Бендеръ, б. ст. Петерб. унв., находился въ Ковнѣ подъ надзоромъ (вып.). Хоне Ливницъ, раб.-ювелиръ. Шаловскій, фармацевт. и друг. Отправлены въ Москву. Взято нѣсколько гимназистокъ: Штейнъ, Эпштейнъ, Каценеленбогенъ — освобождены.

Домброво, 20-го марта\*).

Аресты, которые прежде бывали въ нашей мѣстности сравнительно рѣдко и не влекли за собою многочисленныхъ жертвъ, въ послѣдніе нѣсколько мѣсяцевъ стали такимъ повседневымъ явленіемъ, что къ нимъ стали привыкать и считать ихъ вполне обычными не только вся рабочая масса, но даже непосредственно затронуты этими арестами рабочіе. Еще 2-3 года тому назадъ среди рабочихъ ходили слухи о пыткахъ, которыя грозятъ арестованнымъ за стачки или за „подстрекательство къ бунтамъ“, о специальныхъ машинахъ въ варшавской цитадели для казни пойманныхъ „на мѣстѣ преступленія“ социалистовъ. Теперь же, благодаря опыту, этимъ сказкамъ не вѣруютъ; людей сажаютъ въ тюрьмы цѣлыми дюжинами, часть изъ нихъ освобождаютъ послѣ нѣсколькихъ недѣль, остальныхъ—послѣ нѣ-

\*) Изъ № 3-го журнала „Przedswit“ за мартъ 1900 г.

сколькихъ мѣсяцевъ. Отдохнувъ, вернувшіеся опять берутся за работу, обогащенные опытомъ и увѣренныя, что о рискѣ жизнью тутъ нѣтъ и рѣчи.

Втеченіе послѣднихъ двухъ мѣсяцевъ прошлого года арестовано, главнымъ образомъ, въ Сельцѣ до 30 рабочихъ и 3 работницы. Жандармы грозили тогда всѣхъ рабочихъ Гампера (владѣльца шахты), болѣе 2.000 человекъ, заковать въ кандалы и отвезти въ Петроковъ, т. к. „все они социалисты“. Эта угроза, однако, до сихъ поръ не исполнена въ исполненіе.

Въ половинѣ января арестовано нѣсколько рабочихъ въ Гутѣ Башковой. Въ февралѣ жандармы ѣздили по шахтамъ и фабрикамъ и спрашивали у начальства о многихъ рабочихъ. Послѣ этого опять были аресты въ Сельцѣ; въ Домбровѣ въ ночь съ 16-го на 17-ое взяли около 20 рабочихъ, 2 чиновниковъ: 3. Родзевича и П. Пшемскаго и 3 учениковъ горнозаводской школы: Гембарка, Глазовскаго и Венгровскаго. 18-го февраля арестовали Тальвильскаго, штейгера шахты „Редень“, 9-го марта—3. Ростовскаго, штейгера Селенцкой шахты; послѣдніе черезъ 2 дня выпустили.

Въ послѣднее время было совершенно спокойно, но жандармы все грозятъ заковать въ кандалы уже не только рабочихъ Гампера, но всѣхъ рабочихъ нашей мѣстности.

**Варшава.** Арестов. при распротраненіи прокламаций Евр. рабочаго Комитета Марія Желудская, раб.

#### Отчетъ кассира Союза Русскихъ Соціалъдемократовъ

съ 10 апрѣля по 25 іюня сего года.

#### Въ кассу Союза поступило:

Изъ К. для „Р. Д.“ 50 рубл., отъ З. фр. 9.34, за транспортъ 397.—, отъ М. 18.45, изъ Вѣны отъ М. 207.58, Н. Н. 19.93, Провинціалъ 12.50, черезъ Б. на конспират. цѣль 30.—, изъ Ліона для арестов. 26.75, Берна для арест. 11.60, изъ Спб. отъ неизвѣстн. товар. 145.—, изъ Вѣны на изданіе „Классовой борьбы“ 46.—, изъ Ив.-Вознесенска 118.80, черезъ Трофимыча 200 рубл., отъ Спб.

Союза Борьбы 264.50, изъ Спб. „отъ предприятий“ 264.50, отъ К. изъ Х. 125.—, отъ Кіевского Комит. Парт. 431.75, черезъ Бернца на типографію 266.—, К. Т. 50.—, Петръ 26.—, собрано въ Бернѣ 136.80. Г. Г. 24.25, Д. 13.60, въ стачечный фондъ отъ К. Т. 50.—, чер. Г. Г. для арестов. 16.60, отъ Спб. Союза Борьбы на литер. 265.50, на стачку пекарей въ Кіевѣ: изъ Женевы 41.70, Лозанны 50.—, Берна 100.—, Вѣны 53.95, Париза черезъ Г. 100.—, и 81.—, Ліона 17.50, Монпелье 20.—, и 32.—, Дар-а 44.47, отъ О.—3.—, Р. 2.—, Лазарева 5.—, Дѣйча 3.—, Н. Х. изъ Вѣны 1.05, изъ Цюриха 62.25, отъ Н. Х. изъ Вѣны за лит. 1.10, чер. К. отъ Л. 3.—, отъ Парижск. групп. за лит. 14.20, отъ Б. 12.—, отъ С. возвращено 20.—, экстренный сборъ въ Л. 18.—, майскій сборъ въ Л. 23.—, отъ Кіевского Ком. Партіи 399.—, отъ того же Комитета на типографію 266.—, изъ Спб. на типограф. 66.50, изъ Нью-Йорка за литер. 105.—, собрано американскими товар. 20.—, изъ Лозанны на раб. лит. 32.—, Кн. изъ Вѣны 35.25, изъ Цюриха отъ А. на тит. 25.—, изъ Монпелье 20.—, за литер. отъ Б. 25.—, на библиотечку для рабочихъ 478.80, изъ Пинтера на типографію 266.—, отъ Петерб. Комит. Партіи за литер. 532.—, отъ того же Комитета на литер. 532.—, на лит. и трансп. отъ Юж. 93.10, на издан. брошюры „Политич. строй Россіи и рабочіе“ 66.50, изъ Льежа 75.50, изъ Вѣны на лит. 15 гульд. и за лит. 7.85, отъ Загр. Комит. Евр. Раб. Союза долгу за бумагу 111.40, на конспир. цѣли отъ Нев. 6.—, Крнч. 6.—, Ив. 9.—, изъ Берна за литер. 61.85, изъ Цюриха 16.50, изъ Монпелье 43.44 и 95.—, отъ с.-д. кр. „Впередъ“ за лит. 26.60.—, отъ обѣд. с.-д. кружковъ „Впередъ“ и „Einigkeit“ 334.55, за литерат. 14.55, отъ Б. за кварт. 30.—, отъ кр. „К. Марксъ“ для сборн. 100.—, кр. „Борьба“ 30.5, сборъ за іюнь изъ Л. 20.—.

Всего за послѣдніе 2½ мѣсяца поступило: 8.342.62.

Подробный отчетъ кассира Сою. Русскихъ Соціалъдемократовъ и отчетъ кассира Заграничнаго Комитета. Всесоюзнаго Еврейскаго Рабочаго Союза въ Россіи и Польшѣ будутъ помѣщены въ слѣдующемъ Листѣ „Раб. Дѣла“.

**Отчет кружка Z для сбора въ пользу  
рабочей литературы, издаваемой  
С. Р. С.-Д. и Всеобщ. Евр. Раб.  
Союзомъ въ Россіи и Польшѣ.**

*Октябрь.*

*Приходъ:* Съ реферата 8 фр. 89 с., изъ  
Россіи: изъ П. 56.20 и изъ В. 43.10, съ  
вечера въ память Чернышевскаго 92.13, со-  
брано въ Z 24.18. Итого 224 ф. 50 с.

*Расходъ:* Союзу Р. С.-Д.\*) 200 ф., расходы  
по вечеру памяти Чернышевскаго 24.50.

Итого 224 ф. 50 с.

*Ноябрь.*

*Пр.*: Изъ Россіи: отъ М. чрезъ К. 25 ф.  
26 с., отъ П. черезъ Е. 6.94, отъ С. — ва  
10.65; пожертвовано 2.80. Итого 45.65.

Въ кассѣ оставалось къ 1 дек. 45.65.

*Декабрь.*

*Пр.*: Съ бала 171 ф., собрано въ Z 44.20.  
Итого 215.20.

*Р.*: Союзу Р. С.-Д. 214.20, почтовые рас-  
ходы 1.—. Итого 215.20.

*Январь.*

*Пр.*: Собрано въ Z. 28.40, по листу №  
34 11.70, пожертвовано 5.—, по листу №  
26 59.10. Итого 104.20.

*Р.*: Союзу 60 фр.

Въ кассѣ къ 1 февраля 89.85.

*Февраль.*

*Пр.*: собрано въ Z. 94.85, остатокъ съ  
бала 35.70, за проданную литературу 52.15,  
остатокъ отъ января 89.85. Итого 272.45.

*Р.*: Союзу Р. С.-Д. 250 ф.

\*) Вмѣстѣ съ входящимъ въ составъ его

Комитетомъ Всеобщ. Евр. Раб. Союза.

За зимній семестръ всего отослано (Союзу\*)  
724 ф. 20 с.

Въ кассѣ остается 22 ф. 45 с.

**Отчет кружка социалистической  
молодежи „Ворьба“**

съ апрѣля по 15-ое іюня 1900 г.

Продано литературы „Союза Р. С.-  
Д.“ на 35 фр. 80 с.

*Приходъ:*

Членскіе взносы 19.—, вечеринка 20.  
85, рефератъ 4.25, собрано на лите-  
ратуру 16.—, на стачку пекарей въ  
Кіевѣ 36.70, на стачку саножниковъ въ  
Вильнѣ 42.75. Итого 139.55.

*Расходъ:*

Передано „Союзу Р. С.-Д.“ для кіев-  
ской стачки 36.70, „Загр. орг. Вс. Евр.  
Рабоч. С.“ для виленск. стачки 42.75,  
передано „Союзу Р. С.-Д.“ 30.5, „Всеобщ.  
Еврейск. Рабоч. Союзу“ 24.5, организа-  
ціонные расходы кружка 1.—.

Итого 134. 55.

Остается въ распоряженіи кружка на  
организационные расходы 5 фр.

Изданіе Союза русскихъ социалъдемократовъ.

Цѣна 25 сантим.

**ЖЕНЕВА.**

Типографія „Союза“: Genève, chemin de la Cluse, № 7.

1900.

*Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!*

ХТ16(3)

## Л И С Т О КЪ

## „РАБОЧАГО ДѢЛА“.

№ 2-й.

АВГУСТЪ

1900 г.

## Вильгельмъ Либкнехтъ.

Умеръ великій вождь германскихъ рабочихъ! Апоплексическій ударъ внезапно унесъ въ могилу (7 августа, 25 іюля) бодрого, еще полного силъ старика, который до послѣдней минуты продолжалъ бороться словомъ и перомъ въ первыхъ рядахъ социальдемократической партіи. За какую-нибудь недѣлю до смерти В. Либкнехтъ произнесъ въ Дрезденѣ передъ многотысячнымъ рабочимъ собраніемъ громовую рѣчь противъ „міровой политики“ нѣмецкаго императора и всѣхъ правителей Европы, противъ завоевательныхъ плановъ въ Китаѣ, и призывалъ пролетаріатъ на борьбу съ ненасытнымъ милитаризмомъ и капитализмомъ. Кто могъ думать, что эта пламенная, дышащая юношеской энергіей рѣчь будетъ лебединой пѣснью великаго борца?..

Несмотря на преклонный возрастъ В. Л. (ему исполнилось 74 года), его смерть является неожиданнымъ и потрясающимъ ударомъ для германскаго и всего международнаго пролетаріата.

Не стало вождя, котораго нѣмецкіе рабочіе любили какъ родного, какъ отца. Не стало „нашего старика“, какъ его любовно называли рабочіе, мощный голосъ котораго будилъ спящихъ, воодушевлялъ равнодушныхъ, ободрялъ робкихъ, воспламенялъ мужественныхъ, вдохновлялъ на борьбу весь пролетаріатъ. Не стало знаменосца, впродолженіе полустолѣтія высоко державшаго красное знамя пролетаріата. Не стало ветерана — старѣйшаго, со времени смерти П. Лаврова, изъ вождей международнаго социализма. Не стало борца, жизнь котораго тѣсно срослась съ развитіемъ германской и международной социальдемократіи.

Вильгельм Либкнехт родился 29-го марта 1861 г. в семье мелкого чиновника в гор. Гисенф. По окончании гимназии он поступил в университет. Родители прочили его в чиновники, сам же готовился к профессурской деятельности, но события революционного 1848 г. и его боевая натура рѣшили иначе. При первой вѣсти о февральской революции 22-лѣтний юноша бросает университет и летит в Париж, чтобы принять участие в баррикадной борьбѣ. Но онъ прибылъ туда уже послѣ побѣды, и онъ остается в Парижѣ недолго. Его зоветъ германская революція, организованная в Парижѣ поэтомъ Гервегомъ, онъ сражается в Баденѣ за немѣцкую республику. Послѣ поражения легіона Либкнехт в сентябрѣ присоединяется къ новому республиканскому возстанію подъ предводительствомъ Струве. Онъ чудомъ спасся отъ разстрѣла по приговору военного суда, отбывавшій только девятимѣсячнымъ предварительнымъ заключеніемъ. Тѣмъ временемъ прусское правительство успѣло подавить революцію и обилие германская имперская конституція находилась в опасности. И въ Либкнехт снова борется в рядахъ защитниковъ конституціи, борется перомъ и мечемъ, какъ журналистъ и „воинъ революціи“.

Послѣ побѣды прусскихъ войскъ Либкнехту удается снагнѣсь в Швейцарію, гдѣ онъ занимается организаціей выселившихся туда немѣцкихъ рабочихъ в одинъ союзъ съ строго социалистической программой. Но, покрѣпивъ пусскаго правительства, онъ в 1850 г. былъ арестованъ и высланъ изъ Швейцаріи. Съ 1850 до 1862 г. онъ жилъ в Лондонѣ горькой и полуголодной жизнью изгнанника. Тамъ онъ тѣсно сблизился съ другими елиными немѣцкими изгнанниками Марксомъ и Энгельсомъ и усвоилъ себѣ взгляды научнаго социализма.

Вернувшись в Германію в 1862 г., послѣ объявленія амнистіи, онъ сначала вступилъ в редакцію новооснованной „Сѣверно-Нѣмецкой Газеты“ (Norddeutsche Allgemeine Zeitung), имѣвшую демократическую и республиканскую программу. Но скоро главный редакторъ этой газеты продался Бисмарку, ставшему первымъ министромъ Пруссіи, и началъ мало по малу вести газету в правительственный духъ. Либкнехт, разумѣется, немедленно вступилъ изъ редакціи, обрекая себя этимъ снова на жизнь впроголодь. Попытки Бисмарка купить и Либкнехта были отвергнуты съ презрѣніемъ — и будущій „желѣзный канцлеръ“ не имѣлъ болѣе жестокаго и опаснаго врага, чѣмъ Либкнехт.

Велики заслуги Либкнехта передъ германской социальдемократіей. Онъ — одинъ изъ основателей этой болѣе сильной рабочей партіи. Послѣ Лассала онъ — на ряду съ Бебелемъ — болѣе всего сдѣлалъ для организаціи нѣмецкаго пролетаріата в самостоятельную политическую партію.

Описать его дѣятельность за послѣднія 30 лѣтъ значило бы написать исторію германской социальдемократіи. Нѣтъ ни одного важнаго момента в исторіи партіи, въ которой Либкнехт не игралъ бы выдающейся роли. Какъ журналистъ, обладавшій блестящимъ перомъ, онъ впродолженіе 30 лѣтъ былъ главнымъ редакторомъ центрального органа партіи. Могучій ораторъ, онъ не-

устанно агитировалъ в пользу партіи на безчисленныхъ рабочихъ собраніяхъ, во всѣхъ избирательныхъ компаніяхъ. На всѣхъ съѣздахъ партіи его убежденное слово разъясняло важнѣйшіе вопросы программы и тактики, всегда охраняя классовую и революционную точку зрѣнія. Въ парламентѣ, гдѣ онъ засѣдалъ почти безъ перерыва съ 1867 г., онъ вмѣстѣ съ Бебелемъ выносилъ на своихъ плечахъ наибольшую долю тяжести въ борьбѣ противъ реакціонной политики правительства, прусскихъ юнкеровъ (дворянъ) и крупной буржуазіи съ Бисмаркомъ или Вильгельмомъ II во главѣ.

Въ особенности нужно отмѣтить его великія заслуги въ дѣлѣ объединенія сторонниковъ Лассала и такъ называемыхъ „эизенахцевъ“, социальдемократической организаціи, основанной имъ и Бебелемъ в 1869 г. Онъ болѣе кого-либо способствовалъ успѣху объединительнаго конгресса в Готѣ в 1875 году. И ему выпала завидная доля дожить до 25-лѣтняго юбилея этого конгресса, обезпечившаго непрерывный ростъ и неизмѣнное единство германской социальдемократіи, несмотря ни на какія преслѣдованія извнѣ и ни на какія тактическія разногласія внутри партіи.

Передовой вождь пролетаріата испытать на себѣ лично тяжелую руку прусско-германскаго правительства. В 1872 г. онъ съ Бебелемъ былъ присужденъ къ двумъ годамъ крѣпости за „государственную измѣну“ — за то, что онъ протестовалъ противъ насильственнаго присоединенія Эльзаса и Лотарингіи къ Германіи (послѣ франко-прусской войны). Во время существованія исключительнаго закона противъ социалистовъ (1878 — 1890) онъ подвергся высылкѣ изъ г. Лейпцига. И уже 70-лѣтнимъ старикомъ онъ перенесъ четырехмѣсячное тюремное заключеніе за „оскорбленіе величества“: на бреславльскомъ съѣздѣ партіи в 1895 г. онъ въ смѣлыхъ выраженіяхъ защитилъ честь партіи отъ оскорбленій императора.

Либкнехта оплакиваютъ не только германскіе рабочіе, но и сознательные рабочіе всѣхъ странъ. Никто болѣе его не поработалъ ради живыхъ и тѣсныхъ связей между борющимися пролетаріатомъ разныхъ странъ. Онъ былъ своимъ, роднымъ человѣкомъ и въ Австріи, и въ Швейцаріи, и въ Бельгіи, и въ Англіи, и даже во Франціи, несмотря на вражду, которую раздуваютъ между Франціей и Германіей господствующіе классы этихъ странъ. Неугомиый борецъ принималъ живѣйшее участіе въ новомъ Интернаціоналѣ, возродившемся со времени международнаго Парижскаго конгресса 1889 г., какъ онъ же присоединился во главѣ еще слабыхъ тогда зародышей германской социальдемократической организаціи къ старому Интернаціоналу 60-хъ годовъ. Представить себѣ международный конгрессъ безъ участія Либкнехта стало такъ же трудно, какъ и представить себѣ безъ его участія конгрессъ германской социальдемократіи.

Пролетаріатъ всѣхъ странъ отозвался на вѣсть о смерти великаго борца единодушными выраженіями глубокой скорби. Его похороны были грандіозной манифестаціей не только берлинскихъ и германскихъ рабочихъ, но международной социальдемократіи, которая была тамъ представлена безчисленными вѣнками и делегаціями\*). Похороны Бисмарка или нѣмецкаго императора

\*) Союзъ Русск. С.-Д. и Заграничный Комитетъ Евр. Раб. Союза также послали сочувственные телеграммы и вѣнки на могилу В. Л.



были несомненно пышнее, но никакого Бисмарка и никакого императора не проводили в могилу столько сотен тысяч людей с таким искренним благоговением и с такой неподдельной скорбью.

Вожди господствующих классов, живущих эксплуатацией и угнетением, всегда оставляют в истории запятанное имя, потому что они служат нечестными средствами неправому делу. О вождях угнетенных классов повествуют только чистые подвиги, безкорыстное служение идеалу свободы и правды; их имя сияет в истории чистым светом и их слава растет вместе с великим делом, которому они посвятили всю свою жизнь.

К таким бессмертным вождям принадлежит и Вильгельм Либкнехт.

## Царский поход на Финляндию.

Задумав грубою силою окончательно поработить Финляндию, царское правительство естественно должно было обратить свое „благосклонное внимание“ на средства самообороны, какими располагает финляндский народ против грозивших ему напастей.

В Финляндии существовала свобода слова, собраний и печати. Народ мог свободно и открыто обсуждать касающиеся его вопросы, мог открыто — на собраниях и в печати — отстаивать свои права, искать средства для самообороны от покушений царского правительства, он имел возможность свободно организовывать общественные протесты, к которым хотя и глухо оставалось правительство самодержца, но не глух был весь просвещенный мир...

Рыкнув сдвигать гнусное насилие над маленькой Финляндией, правительство Николая II в то же время бонится подойти к ней, к этой гордой негодующей красавице, пока она еще не связана по рукам и ногам тяжелыми цепями, не лишена свободы владеть собственными членами и пинать возможность громко кричать о несправедливости и открытом насилии над ней в наш „просвещенный век“... Так гнусный развратник подстерегает свою жертву в темном углу и ударами дубины старается лишить ее сознания, чтобы потом спокойно овладеть ею... Он сразу же лишает ее возможности защищаться и не допускает вырваться крику или стону из ее груди, чтобы

не услышали чуткие люди и не бросились на преступника с негодованием и мстительно...

1 (14) июня с. г. „божиею милостью“ Николай Второй лишил Финляндию свободы собраний. Отнята эта свобода у маленького народа откровенно-грубою силою. По закону такое изменение в основном законоположении страны должно быть сдано сеймом — собранием представителей всех сословий Финляндии; законопроект уже был выработан финляндским сенатом, но царское правительство не дождалось внесения его в сейм и новые правила о публичных собраниях в Финляндии были введены административным путем. Высочайшее постановление названо „временным“, но без указания срока его действия.

Теперь все публичные собрания должны быть разрешены генерал-губернатором, самими или кому он это поручает; при ходатайстве о разрешении собрания между прочим необходимо указать *мнѣ*, устранивающих его. На самом собрании будут присутствовать члены полиции и могут быть *друга* „должностные лица“. Председательствующий и распорядители обязаны называть присутствующим полицейским чинам и другим „должностным лицам“ фамилии тех ораторов, на кого обратят внимание эти почтенные господа. Вообще царское правительство усленно старается зажать рот всем, кто хотел бы говорить в нежелательном для него духе. Для этого оно пускает в ход излюбленное российское средство: оно старается изъ

общей массы народа выдѣлать наибольшее количество элементов, зачислить их в число „неблагонадежных“, чтобы потом расправиться с ними как с людьми, стоящими вне всяких законов...

Еще в прошлом году при финляндском генерал-губернаторе было учреждено особое совещание по делам печати. Опубликованная затем инструкция генерал-губернатора, данная этому совещанию, резко отзывалась русскими цензурными порядками. Теперь генерал-губернатор, „согласно заключениям особого по делам печати совещания“, безпрестанно обрушивается на финляндскую печать и старается запретить ей всякое самостоятельное, смелое слово.

16 (29) июня с. г. в финляндских газетах напечатано следующее распоряжение финляндского генерал-губернатора о закрытии газеты „Nya Pressen“:

„Вредное направление газеты „Nya Pressen“ постоянно и уныло проявляется в дерзком порицании Верховных предначертаний направленных к укреплению на благо финского народа тѣсной связи между Империей и ее финляндской окраиной. Принимая во внимание, что такое противозаконное направление, несмотря на ряд наложенных на газету взысканий, вновь проявлено в № № 163 и 165 я, руководствуясь § 31 Высочайшего постановления о печати 18 июня 1891 года и п. 8 § 12 того же постановления в редакции 1900 года, прекращаю ее издание со всеми к ней прибавлениями навсегда“.

Затем объявлены предостережения газетам: „Uusi Maa“ за статью, помещенную в № 41. „Разные методы обучения“ „Abo Tidning“ за статью в № 154 об одном из состоящих на службе штаб-офицеров и „Aftonposten“ — за статью, помещенную в № 121 — „Вопрос об отдаче чести“. Цензоры, пропустившие названные статьи, подвергнуты взысканиям по усмотрению Главного Управления по делам печати.

Далее объявлено предостережение газет „Päivälehti“ за помещенную в № 99 статью „Письмо из Гельсингфорса“, и потребованы перемены ответственных редакторов газет „Virsim“ и „Uleåborgsbladet“, под угрозой пре-

ращения издания этих газет в случае неисполнения сего требования в течение двадцати дней со дня получения его редакцией.

Первая из них наказана за статью „Письмо из редакции“, помещенную в № 18, а последняя за статью в № 3 — „Губернские газеты“. Мѣру взыскания на цензоров названных газет за сдѣланные ими упущения по неправильному пропуску статей предоставлено определить Главн. Управлению по делам печати.

Таким образом царское правительство зажимает рот тем, кого оно само душит.

По поводу закрытия „Nya Pressen“ многие финляндские органы напечатали сочувственные отзывы о своем погибшем собрате и некоторые из них резко протестовали против грубого насилия.

Вот приблизительный подсчет правительственным мѣрам для задушения финляндской печати. За последние 1½ года шесть газет были запрещены, около тридцати временно закрыты, восемь принуждены переменить редакцию. Число предостережений возросло с 45 в 1897 году на приблизительно 90 в 1898-г. и на 386 в 1899 г.

Все ближе и ближе превращение свободной Финляндии в русскую губернию. Правительство окончательно сняло маску, потребовав введения русского языка в центральных административных учреждениях Финляндии, без согласия и воли сейма. После кратковременного сопротивления, финляндский сенат (6 июля — 23 июня) опубликовал обрусительский указ. 12 сенаторов (из 20) подали в отставку — вот и все, в чем выразился протест против новѣйшаго насилия. Указ о языках расчищает дорогу царским опричникам: финляндские чиновники будут вытеснены вѣрными холонами Николая II-го, и тогда будут вытравлены последние остатки былой финляндской свободы.

## МАМОНТОВЪ и ВИТТЕ.

Русский капитализм неустanno двигается по пути прогресса. Он уже дошел до усовершенствованных плутней своего заграничного собрата. И ес-

ли наши капиталисты что-то не добиваются права контролировать государственные доходы и расходы, за то они пользуются „неотъемлемым“ и „неотчуждаемым“ правом плутовать без всякого контроля и безнаказанно воровать. Рука руку моет: капиталисты и царское правительство помогают друг другу обдѣлывать свои дѣлишки. Больше того, въ лицѣ министра финансов Витте правительство припало прямое участие въ долготѣнных хищеніяхъ семейки крупныхъ капиталистовъ.

Таковъ общественно - политическій смыслъ недавняго скандальнаго пропеска Мамонтовыхъ.

На судѣ было доказано, что Мамонтовы (братья и сыновья) съ 1895 до іюля 1899 г. обокрали пайвииковъ общества Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги на 6 милліоновъ рублей. Одновременно директоры этого общества и собственники Невскаго Завода и другихъ меньшихъ предприятий, они обкрадывали пайвииковъ подъ видомъ „есудъ“ и „заказовъ“, дѣлаемыхъ желѣзнодорожнымъ обществомъ, главнымъ образомъ, Невскому Заводу. Частныя желѣзныя дороги находятся подъ контролемъ министерства финансовъ, и Витте не разъ хвастался „строгостью“ этого контроля! Хороша „строгость“, позволяющая красть впродолженіе четырехъ лѣтъ! Мамонтовыхъ такъ мало стѣснялъ контроль Витте, что они прямо записывали въ книгахъ желѣзнодорожнаго общества: такое-то количество „поставленнаго“ обществомъ желѣза, жести и проч. было употреблено въ *цѣли г-на Мамонтова*, причемъ нигдѣ не нашли слѣда записи, что Мамонтовы уплатили обществу за „поставленный“ матеріалъ.

Но то, чего не замѣтилъ „строгий“ контролеръ Витте, мало-по-малу дошло до свѣдѣній публики. Пошли толки о милліонныхъ хищеніяхъ. Вы думаете, можетъ быть, что Витте тутъ, наконецъ, пустилъ въ ходъ свой „строгий“ контроль? Какъ бы не такъ! Наоборотъ, онъ великодушно запустилъ руку въ *государственную казну* и изъ кронныхъ пародныхъ денегъ помогъ Мамонтонамъ въ ихъ попыткѣ затушить скандалъ. Началъ онъ съ того, что разрѣшилъ свѣимъ пріятелямъ выпустить новые пай Невскаго Завода на 6 милліоновъ руб. Этими паями Мамонтовы — собственни-

ки Невскаго Завода — „уплатили“ долги желѣзнодорожному обществу, разумеется, съ согласія Мамонтовыхъ — директоровъ общества. Но на биржѣ никто ломаннаго гроша не давалъ за дутые пай. такъ-что пайщики желѣзнодорожнаго общества опять остались въ дуракахъ. Снова пошли толки о скандальной плутнѣ, снова грозилъ скандалъ. Тогда Витте закупилъ изъ казенныхъ денегъ ничего не стоящія бумажки по курсу 30 копѣекъ за рубль!...

Но не помогло и казнокрадство министра финансовъ. Желѣзнодорожное общество обанкротилось и пришлось начать слѣдствіе, которое, наконецъ, обнаружило плутни Мамонтовыхъ.

Если бы въ Россіи существовала свобода печати, плутни были бы раскрыты гораздо раньше. Если бы въ Россіи существовалъ парламентъ, честные депутаты, представители народа, потребовали бы преданія суду казнокрады Витте, и рядомъ съ Мамонтовыми на скамьѣ подсудимыхъ очутился бы министр финансовъ. Мы идѣли тому примѣръ по Франціи въ 1893 году, когда министръ Байо былъ осужденъ присяжными по панамскому дѣлу къ трехлѣтнему тюремному заключенію, а въдѣ Байо не обкрадывалъ казну, а воспользовался только взяткой отъ панамскаго общества. Но въ Россіи газеты должны молчать по приказу свыше, чтобы не мѣшать „строгому контролю“ Витте и товарищей, и некому у насъ требовать отчета у царскихъ министровъ за ихъ самыя преступныя дѣйствія. Такимъ образомъ на скамьѣ подсудимыхъ попали только Мамонтовы, а ихъ покровитель и компаньонъ — то бишь „строгий“ контролеръ Витте вышелъ сухимъ изъ воды и остается по прежнему правой рукой царя.

Присяжные оправдали Мамонтовыхъ, несмотря на то, что они сами признали обвиненія доказанными. Возможно, что они это сдѣлали просто потому, что ихъ капиталистическая „совѣсть“ считаетъ мамонтовскія плутни дѣломъ вполне позволительнымъ. Но очень возможно и то, что они не хотѣли осудить Мамонтовыхъ, когда главный виновникъ, министр финансовъ, остается безнаказаннымъ. Какъ бы то ни было, судъ и приговоръ являются пощечиной всемогущему царскому министру и его „августѣйшему“ повелителю.

Русскіе рабочіе скажутъ себѣ, что при самодержавныхъ порядкахъ нѣтъ даже управы на крупныхъ капиталистовъ, которые съ помощью министра обкрадываютъ пайвииковъ, капиталистовъ среднихъ и мелкихъ, и нѣтъ даже управы на министра-казнокрада. Тѣмъ менѣе можно ожидать отъ царскаго правительства, что оно будетъ защищать рабочихъ отъ грабительства капиталистовъ или крестьянъ отъ грабительства помещиковъ.

### Незаконный листокъ капиталистовъ.

По сообщенію „Кіевскаго Слова“, въ г. Черкассахъ Кіев. губ. предпринимателями - грабарами (землекопныхъ работъ) издается съ 1896 г. нелегальный „Черкаскій Листокъ“. „Листокъ“ заключается въ себѣ простой перечень именъ и фамилій, напечатанныхъ въ 2 столбца: въ одномъ столбцѣ, жирнымъ шрифтомъ, напечатаны фамиліи капиталистовъ, а въ другомъ, мелкимъ шрифтомъ, цѣлый рядъ фамилій крестьянъ, занимающихся грабарной работой и „самовольно“ оставившихъ работу у кого-либо изъ предпринимателей.

„Листокъ“ служить излюбленной „черной книгой“ западно-европейскихъ капиталистовъ: попавшій въ него рабочий уже не будетъ въ состояніи найти себѣ работу у мѣстныхъ грабарей-предпринимателей; попадетъ на страницы такого листка никому изъ крестьянъ не схота.

Этотъ нелегальный „Листокъ“, издающийся уже съ 96 г., не грозитъ правительству „потрясеніемъ основъ“ и оно можетъ смѣяться на его „нелегальность“ вполне спокойно. Что ему за бѣда, если этотъ „Листокъ“ дастъ капиталистамъ въ руки могучее средство противъ непокорства крестьянъ и для самой безпощадной эксплуатаціи ихъ!.. Въдѣ не приметъ же кто-нибудь въ серьезъ слова Витте, что царскому правительству одинаково дороги интересы капиталистовъ и рабочихъ!..

### Одесскіе безпорядки.

#### Намъ пишутъ:

„Въ Одессѣ недавно произошли ужасные безпорядки, выразившіеся въ разгромѣ нѣсколькихъ лавокъ и магазиновъ. Полиція, очевидно, постаравшаяся направить движеніе въ антисемитическое русло, въ то же время сплелась придать ему окраску политическо-соціальную. Двинуты были войска, прекратившія безпорядки. Подробности пока неизвѣстны.“

По сообщенію иностранныхъ газетъ, причиной безпорядковъ была безработица: отправка многочисленныхъ товарныхъ пароходовъ съ солдатами въ Китай лишила хлѣба многихъ портовыхъ рабочихъ.

Въ „Одесскихъ Новостяхъ“ (№ 5030) мы находимъ извѣстіе о крутой расправѣ царскихъ властей:

„Во время происшедшихъ въ городѣ Одессѣ 16 и 17 текущаго іюля ужасныхъ безпорядковъ было задержано 1041 человекъ.“

„Все задержанные по распоряженію и. д. Одесскаго Градоначальника отправлены въ Одесскую тюрьму для точнаго установленія ихъ самоличности. Затѣмъ, согласно постановленію Его Сіятельства, изъ числа задержанныхъ: 1) рабочіе, принадлежащіе къ мѣстнымъ жителямъ и лица не рабочаго сословія, какъ виновные въ нарушеніи § 23 дѣйствующаго въ Градоначальствѣ, на основаніи положенія объ усиленной охранѣ, обязательнаго постановленія, будутъ подвергнуты аресту при полиціи на три мѣсяца каждый, 2) пришедше же рабочіе будутъ высланы изъ Одессы въ мѣсто приписки съ первымъ отходящимъ этаномъ.“

### „Украинская Соціалистическая Партія“.

По сообщенію Vorwärts'a, главнаго органа герман. соц.-дем., недавно возникла „Украинская Соціалистическая Партія“ съ программой, которая въ общемъ стоитъ на почвѣ международной социал-демократіи, а своей особенной политической цѣлью выставляетъ отдѣленіе Малороссіи отъ Россійской Имперіи и образованіе „самостоятельной демократической русинской республики“. Новая

партия объявляет себя солидарной с русинской социалдемократией в Галиции и присоединяется к требованию национальной самостоятельности всех населенных русинами местностей, — требованию, изложенному русинскими делегатами на последнем конгрессе австрийской социалдемократии в Брюнне. В скором времени должен выйти первый номер органа новой партии „Робітників“.

Далее выражается в напечатанном в Vorwärts'е сообщении надежда, что „известная великорусская тенденция“, замечаемая будто бы в рядах русских социалистов, мало по малу исчезнет по мере объединения всех организаций в одну партию — и тогда станет возможным братский союз между украинской и русской партиями.

Мы выскажем свое отношение к новой партии, когда ознакомимся с ее программой и изданиями.

*Такая мануфактура М. Т. Скорынина, Бостромской г., Пересотского уезда, Горьковской волости, сел. Горки Павлова.*

На нашей фабрике работает 130 мужч. 350 женщ. и 17 подростков от 15 до 17 лет, ниже 15 лет 3 ч.

Наш хозяин много выгоды получает от того, что построил свою фабрику в таком глухом месте, как наше. Народ здесь очень перазинтой, покорный, словно сказать боится — работает да молчит, чтоб не прогнали с фабрики, а хозяину эта покорность и на руку. Он знает, что сколько ни заплатишь своему рабочему, тот доволен будет, и плата здесь очень низкая. Кроме того, наш хозяин отдает землю в аренду рабочим, чтоб этим крѣпче привязать рабочих к своей фабрике и легче выжимать из них соки.

Рабочий день продолжается у нас 18 ч. в две смены по 9 часов. В обе смены входят мужчины, женщины и подростки.

Ткани работают на 2 станках каждый; работают сдельно; метра в кусок ткани бывает на 3—4 арш. больше нормальной. Мужчины, женщины и подростки зарабатывают в среднем 9 руб. в месяц.

В приотдельном отделе отшивают и сшивают в среднем по 15 руб. в месяц.

На швейной машинке работают большей частью малолетние, зарабатывают в среднем 5 р. в мес.

На швейных машинках получают по 12 и 15 руб.

Пробойщики зарабатывают по 10 руб. Заработок подвешивщиков — 5 р.

Невелики заработки и нашего ближайшего „начальства“.

Подмастерья (их 16 чел. и 2 запасн.) получают по 20 р. в мес.

Бриковщик — старший получает 15 р., а младший 12 р.

Расплата производится 2 раза в месяц. Штрафы берут, а куда идти штрафной капитал — неизвестно: никаких пособий рабочим не выдают. Очевидно, этот капитал остается в кармане фабриканта.

Есть два табельщика: старший и младший. Старший странно обирает рабочих. Кто ничего не дает ему, на того он наговаривает управляющему, а с кого больше получает, того переводит на хорошие ставки. Управляющий у нас такая хитрая личина, что придумать, как ему поудобнее взятки брать с рабочего, и придумать очень ловко. Познакомил он с волевыми старшиной и как только кто из рабочих придет к нему просить, так он и посылает его к старшине, чтобы напоил старшину водкой, да еще дал бы ему рубля три, тогда только место получишь.

Так старшина насобирает податок с нашего брата рабочего, а потом и делится с управляющим. Вот еще один рабочий рассказывал интересный случай. Приносит он однажды масло продавать управляющему и спрашивает: „не купите ли?“ Тот взял и говорит: „я тебя не забуду“, а денег не отдает. Другой рабочий таким же образом принес сметаны. „В кредит“, — отдает.

Тифлис. В мае на табачной фабрике Бозарджяна была стачка. Забастовала вся фабрика, около 300 человек (большинство мужчины). Возникла стачка по следующим причинам: при основании фабрики был установлен такой порядок, что с каждого рубля заработной платы одна копейка отчислялась в „эмеритальную кассу“. До сих пор пособия из этой „кассы“ никому не выдавались и отчета также не было никакого. Но расчетам рабочих, за время существования фабрики должна уже была накопиться порядочная сумма (средний за-

работок рабочего на этой фабрике 12-15 руб. в месяц), и они прекратили работу, требуя представления отчета и отказываясь платить копейку с рубля. Стачканики держались пять-шесть дней, но когда хозяин пригрозил, что по телеграфу вызовет рабочих из России, они вновь взяли за работу на следующих условиях: отчет кассы должен быть представлен в ближайшем времени, а копейку с рубля будут платить по-прежнему.

Во время стачки несколько „зачинщиков“ были арестованы но через день-два выпущены.

После стачки хозяин в отместку ввел следующую меру: не явившиеся на работу в понедельник не допускаются на фабрику в течение всей недели.

В стачке участвовали грузины, армяне и русские. К сожалению, нам не удалось узнать, каковы были в это время значимые отношения рабочих различных национальностей. Об агитации во время стачки не было слышно.

Сибирь. На олекминских витимских золотых приисках Приленского Т-ва были волнения и стачка шахтеров и чернорабочих. Управляющий Т-вом Граумань драг непомногу высокие цены при продаже продуктов рабочим. Столкновение произошло также по поводу празднования масленицы: рабочие требовали 3-х праздничных дней. Предъявленные требования большей частью удовлетворены. Заслуживает внимания спокойное, выдержанное поведение рабочих, которые ничего не разрушали и не ломали.

В Москве вышел третий номер „Волны“.

## ИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИИ.

Вышел № 8-9-й (ноябрь—март 1899—1900 г.) киевской газеты „Вперед“.

Объемный номер в 7 печатных листов богат по содержанию и дает хороший материал для чтения рабочим. За передовицей о денежном кризисе в России („Кризис“) идет „Местная Хроника“ — корреспонденция с 15 фабрично-заводских заведений и мастерских: далее статьи: „К 35-летию годовщины смерти Лассалля“; „Потомство“; „По России“ — корреспонд. из С.-Зап. Края, из Екатеринослава и Брянска

Орлов. г., из Кременчуга, Полтавы, Николаева, Одессы, посады Злынки, „Крестьянские бунты“ в Волынской г. Затем „В Польше“, статья „10-час. раб. день перед судом хозяев-ремесленников“, „Из Заграничья“, отчеты и хроника арестов.

Вышел второй номер „Южного Рабочего“. С содержанием его мы не замедлим познакомить товарищей.

В Кіеві и Одессі булончики снова объявили стачку.

В марте 1900 г. состоялся 9-й съезд Союза Еврейских Щетинников в Польше и Литве, входящих во Всеобщий Еврейский Союз. Об успехах наших товарищей-щетинников и о силе их профессиональной организации можно судить по богатству и разнообразию обсуждавшихся этим съездом вопросов: 1) Отношение к посредникам, 2) Ученническая работа, 3) Первое мая, 4) Празднование кассовых юбилеев, 5) Возможность борьбы за 10 часовой рабочий день, 6) Издание брошюры по истории движения щетинников, 7) Газета Wecker (Вудильник) и нелегальная литература вообще, 8) Материальные средства центрального комитета.

В начале мая вышел 5-й номер Wecker'a, органа Союза Щетинник.

Недавно вышел и 6-й номер этого органа. Содержание его: 9-й съезд союза щетинников, профессиональная организация, 1-е мая 1900 г. у щетинников, стихотворение „Къ демонстрантам“, корреспонденция: из Креслаки, Вержболова, Вистина, Двинска, Вильковичей, Нового Места, Трестиниш, Невели Мезеричи, стих. „Ломанье“, фельетон: „Шнион Зубатов“, хроника арестов, отчет центр. комитета щетинников.

Гомель. Здесь образовался комитет Всеобщего Евр. Раб. Союза в России и Польше.

Лодзь. Тут был целый ряд стачек еврей-ткачей. Все стачки кончились победой рабочих.

После удачной стачки 600 евр. ткачей началась стачка еврейских пекарей, которая тоже кончилась в пользу рабочих. На днях здесь происходили похороны рабочего-еврея и христиане устроили по этому поводу демонстрацию, в которой приняли участие 1000 человек. На улицах раздавались революционные возгласы.

Местным комитетом Евр. Рабоч. Союза распространено в конце июля воззвание по поводу стачек еврейских ткачей. Печатано в России. 1400 экземпляров.

Въ началѣ августа комитетъ выпустилъ печатное въ типографіи „Вунда“ воззваніе ко всѣмъ евр. рабочимъ и работницамъ города Лодзи. Требования, выставленныя въ этомъ воззваніи, слѣдующія: 10 ч. раб. день, увеличеніе платы, лучшее обращеніе, аккуратная ежедневная выплата. Распространено 3000 экземпляровъ.

Въ началѣ августа тутъ произошла опять демонстрація христ. и еврейскихъ рабочихъ. Арестовано 7 человѣкъ.

Въ *Варшавѣ* Комитетъ Евр. Раб. Союза, въ началѣ августа, выпустилъ два воззванія: одно ко всѣмъ еврейскимъ рабочимъ, другое къ пекарямъ, у которыхъ начинается стачка.

Вышелъ 3-й номеръ газеты „Warschauer Arbeiter“ (Варшавскій Работникъ), издаваемой мѣстнымъ комитетомъ Всеобщаго Еврейскаго Рабоч. Союза въ Россіи и Польшѣ и напечатанной въ Россіи въ типографіи комитета. Весь номеръ посвященъ переживаемому теперь кризису и безработицѣ. На дняхъ вышелъ и четвертый номеръ этой газеты, посвященный обзору майскаго праздника.

Вспыхнула стачка пекарей (христіанъ). Надежды на успѣхъ очень мало. — Въ началѣ августа при похоронахъ члена бывшей партіи „Пролетаріатъ“ христ. и евр. рабочіе устроили демонстрацію. Всѣ участники арестованы.

*Вильно.* Въ юнѣ здѣсь было вынуждено воззваніе къ чулочникамъ отъ мѣст. комитета Всеобщ. Евр. Рабоч. Союза. Стачка сапожниковъ здѣсь кончилась успѣшно для рабочихъ. Последніе добились удовлетворенія своихъ требованій, но немедленно послѣ стачки начались болѣе аресты.

*Минскъ.* Мѣстнымъ комитетомъ Евр. Союза распространена прокламація по поводу арестовъ.

*Двинскъ.* Здѣсь происходила стачка на льсопильномъ заводѣ Закса, въ которой участвовало 200 рабочихъ—христіанъ и евреевъ. Большинство стачечниковъ—христіане. Стачка продолжалась цѣлую недѣлю и кончилась побѣдой рабочихъ.

*Кринки* (Гродн. губ.). Нѣсколько недѣль здѣсь продолжается стачка 800 кожевниковъ-евреевъ и христіанъ. Большинство—евреи. Требования рабочихъ—10 часовъ раб. день (выѣздъ со временемъ на обѣдъ и завтракъ—12 час.).

Въ *Сморгонѣ* стачка 180 кожевниковъ (евреевъ).

Заграничней Всеобщ. Евр. Рабоч. Союзомъ

изданы: беллетристическій сборникъ „Im Kampf“ (Въ борьбѣ), въ которомъ между прочимъ помѣщены очерки Короленко: „Чудная“ и „Море“, и „Jüdischer Arbeiter“ (Еврейскій Рабочій), который, согласно рѣшенію послѣдняго съѣзда Евр. Союза, носитъ болѣе теоретическій характеръ.

Содержаніе его: 3-й съѣздъ Всеобщаго Еврейск. Рабочаго Союза въ Россіи и Польшѣ, Новая эпоха въ евр. раб. движеніи, Задачи русскихъ социалдемократовъ, Кризисъ, „Война въ южной Африкѣ“ Каутскаго, „Французскій социализмъ и Парижскій конгрессъ“ Лагарделля, „Борьба углекоповъ въ Австріи“ Каутскаго, Социализмъ въ Финляндіи, фельетонъ: „Муравьевъ-Възвѣстель“, Партійныя извѣстія, Изъ прессы. „Весь міръ“: Россія, Финляндія, Германия, Австрія, Франція, Англія, Бельгія, Голландія, Италия, Америка, некрологъ: Петръ Лавровичъ Лавровъ, хроника арестовъ, отчетъ кассира Заграничнаго Комитета.

Выущенъ также евр. переводъ брошюры „Кто чѣмъ живетъ“.

#### Дополнительныя свѣдѣнія о празднованіи 1-го Мая.

Въ *Гроднѣ* первого мая состоялось собраніе 130 евреевъ-рабочихъ и работницъ въ лѣсу. На двухъ знаменахъ красовались надписи: „Рабочіе всѣхъ странъ, соединитесь!“ и „Да здравствуетъ 1-е мая!“

Въ *Лодзи* состоялось собраніе въ лѣсу изъ 300 евреевъ-рабочихъ и работницъ. При пѣніи еврейской революціонной пѣсни „Клятва“ развернуто было красное знамя, на которомъ были написаны требованія Всеобщаго Еврейскаго Рабочаго Союза въ Россіи и Польшѣ.

Въ *Минскѣ* 1-го мая была демонстрація евреевъ-рабочихъ, въ которой принимало участіе нѣсколько сотъ человѣкъ. Рабочіе кричали на улицѣ: „Долой самодержавіе! Да здравствуетъ политическая свобода!“ и т. п.

#### Отъ Заграничнаго Комитета Всеобщ. Евр. Рабоч. Союза въ Россіи и Польшѣ.

Въ виду замѣтки, появившейся въ ноябрѣ 1899 г. въ польской социалист. газетѣ „Przedswit“, замѣтки, въ которой нѣтъ рѣшительно представлены отношенія ко Всеобщ. Евр. Рабоч. Союзу со стороны его Варшавскаго Комитета, этотъ послѣдній въ № 16-мъ „Arbeiter Stimme“ дѣлаетъ такое заявленіе:

„Въ послѣднее время въ Россіи и главнымъ образомъ заграничней распространились слухи, что Варшавскій евр. соц.-дем. Комитетъ присоединился къ Польской Соціалистической Партіи. Мы заявляемъ, что эти слухи совершенно ложны: мы принадлежимъ, какъ и прежде, къ „Всеобщ. Евр. Рабоч. Союзу въ Россіи и Польшѣ“ и *вполнѣ согласны со всеми пунктами его программы*“.

Варшавскій  
Соціалдемократ. Комитетъ.

#### ПОЛША.

Изъ Варшавы,  
(Przedswit. № 6).

Изъ числа арестованныхъ во время манифестаціи 29-го апр. долѣе всѣхъ сидѣли евреи, которые принимали въ этой манифестаціи самое усердное участіе. Ихъ не остановило даже то обстоятельство, что они должны были съ этой цѣлью уйти съ работы (польскимъ товарищамъ было удобнѣе, такъ какъ въ воскресенье они не работаютъ).

Въ май мѣсяцъ опять были два раза демонстративныя похороны, которыя прошли совершенно спокойно безъ грубого вмѣшательства полиціи. 1-го мая нѣсколько сотъ товарищей проводили на мѣсто вѣчнаго успокоенія трупъ кузнеца Францишка Дмевскаго, арестованнаго во время прошлогодней стачки и просидѣвшаго около 6 мѣсяцевъ въ цитадели. Вскорѣ послѣ освобожденія изъ тюрьмы онъ умеръ отъ чахотки. На его похоронахъ пѣли „Красное Знамя“ (польская рабочая революціонная пѣсня).

Недѣлю спустя болѣе 500 товарищей приняли участіе въ похоронахъ сапожника Юзефа Яровскаго. Всю дорогу пѣли различныя революціонныя пѣсни, за городскими воротами гробъ подняли на плечи, а надъ могилой пропѣли „Красное Знамя“.

А вотъ и еще отголоски манифестаціи 29-го апрѣля. Новичкѣй, хозяинъ кондитерской на углу Іерусалимской аллеи и Братской улицы, оштрафованъ генер.-губернаторомъ Імеретинскимъ на сумму въ 300 рублей за то, что преслѣдуемая казаками толпа въ памятный день манифестаціи искала

убѣжища на верандѣ, устроенной передъ его кондитерской; на этой же верандѣ, кажется, былъ побитъ казакъ, причѣмъ виновника не удалось поймать. Дворникъ этого же дома, который впустилъ спасающуюся отъ преслѣдованій казаковъ толпу на дворъ, — навсегда лишенъ права исполнять обязанности дворника и посаженъ на двѣ недѣли подъ арестъ при полиціи.

Другого дворника, тоже въ Іерусалимской аллеѣ—Соколовскаго—полиція лишила не только права, но и возможности исполненія какихъ бы то ни было обязанностей, потому что его такъ побили саблями и изувѣчили въ участіи, что онъ спустя нѣсколько часовъ умеръ. Это возмутительное убійство страшно взволновало всѣхъ варшавскихъ дворниковъ.

Въ срединѣ числахъ іюля арестовано въ Варшавѣ около 20 рабочихъ.

Въ *Вильнѣ* 6-го мая представители полиціи и военщины дошли уже до такого безобразія, что самъ Імеретинскій былъ вынужденъ нѣсколько сократить ихъ. Въ театрѣ во время антракта предъ послѣднимъ дѣйствіемъ пѣльный полицеймейстеръ Лагунъ велѣлъ оркестру играть царскій гимнъ. Трубаачъ Левандовскій объяснилъ разгоряченному патриотизмомъ полицейскому, что гимнъ—это былъ табельный день — уже играли до представленія и что, наконецъ, никого почти изъ оркестра уже нѣтъ. Въ отвѣтъ на это Лагунъ выругался „по-російски“ и ударилъ Левандовскаго тросточкой. Тотъ, не долго думая, ударилъ полицеймейстера по лицу, а когда этотъ пьяница съ бѣшенствомъ бросился на него, онъ сталъ отбиваться первымъ попавшимся поинтромъ. Въ залѣ поднялся страшный шумъ, и публика стала разбѣгаться. Тогда два офицера, бывшіе въ театрѣ, бросились въ ближайшія казармы и привели отуда 32 солдата подъ командой фельдфебеля.

Солдаты влетѣли въ театръ съ обнаженными саблями и стали буйствовать, производя всеобщее избіеніе. Появились и жандармы. Жандармскій начальникъ приказалъ растворить всѣ двери и выпустить публику, а солдатамъ велѣлъ оставить театръ.

Черезъ 2 дня Левандовскій былъ арестованъ. Когда онъ уже сидѣлъ подъ арестомъ, къ нему въ камеру ворвался Ла-



гуновъ и страшно избилъ его.

Неизвѣстно, чѣмъ это кончится. Военное начальство получило вѣжливый выговоръ, а Лагуновъ получилъ отставку, во вѣроятно, заплатитъ Левандовскій, дѣло котораго ведетъ товарищъ прокурора, пзвѣстный своей ненавистью къ полякамъ.

*Польская социалистическая Партия* выпустила 8 июля 37 номеръ *Robotnicka* (Работника), напечатанный въ новой тайной типографіи. Содержаніе этого номера: подробное описаніе послѣднихъ майскихъ демонстрацій въ Варшавѣ; статья о духѣ варшавскихъ годовщинныхъ царскаго правительства—массовой рѣзни, устроенной Суворовымъ при взятіи Праги, предмѣстия Варшавы, въ 1794 г., и отъѣзду Уни, т. е. насильственного присоединенія униатовъ къ православію; корреспонденціи изъ всѣхъ центровъ польск. социалистич. движенія, свидѣтельствующія о большомъ ростѣ организаціи, и друг. пзвѣстия изъ Польши. Кромѣ того, при номерѣ пжются 2 прибавленія: одно—для Варшавы, съ многочисленными корреспонденціями изъ разныхъ фабрикъ и мастерскихъ польской столицы, другое—для Лодзи.

Въ лондонской типографіи польской социалистичес. партіи вышла брошюра: *Польская Социалистическая Партия въ послѣдніе пять лѣтъ.*, докладъ, представленный на 4-й сѣздъ партіи и дополненный свѣдѣніями о ея дѣятельности до послѣдняго времени. Кромѣ того, въ брошюрѣ помѣщены программа партіи, рѣшенія 3-го сѣзда о тактикѣ, замѣтки о партійной организаціи, а также взгляды Н. С. П. на важнѣйшіе программные и тактические вопросы и на отношенія къ другимъ партіямъ и народностямъ въ Польшѣ и Россіи.

## Отголоски Запада.

Король Гумбертъ застрѣленъ рабочимъ-ткачемъ Бреши: правители всѣхъ странъ въ траурѣ, буржуазныя газеты проливаютъ моря чернильных слезъ. Онѣ открыли въ убитомъ итальянскомъ королѣ всевозможныя добродѣтели. Охотно вѣримъ, что Гумбертъ былъ образцовымъ семейнымъ, добрымъ мужемъ, любящимъ отцомъ и даже щедрымъ раздавателемъ милостыни нищимъ, которыхъ въ Италіи такъ много. Но не въ томъ дѣло. Онъ былъ убитъ не какъ

частный человѣкъ, а какъ король, высшій представитель и покровитель помѣщиковъ и фабрикантовъ. Подъ его правленіемъ итальянскій народъ былъ доведенъ почти до такой же нищеты, какъ русскій народъ подъ правленіемъ своихъ царей. Подати и налоги разорили народную массу, бремя военныя росло немощно. Народъ голодалъ, а правительство Гумберта и парламентъ помѣщиковъ и фабрикантовъ тратили кровныя деньги народа на ружья и пушки, на броненосцы и колониальныя войны. Хищенія, казнокрадство и подкупъ вошли въ порядокъ. Долготѣлнй нервный министръ Гумберта — Криени стоялъ во главѣ воровской шайки и, когда онъ былъ пойманъ съ поличнымъ въ плутняхъ „римскаго банка“, король спасъ его отъ суда и наказанія. Рабочіе и крестьяне бѣжали ежегодно десятками тысячъ изъ „благодатной Италіи“, чтобы пзбавиться отъ голода. Осѣлавшіеся на роднѣ въ отчаяніи бунтовали, и тогда король утѣлялъ ихъ голодъ нулями и штывками. У всѣхъ еще въ памяти избиеніе миланскаго населенія, возставшаго въ маѣ 1898 года изъ-за вздорожанія хлѣба. После кроваваго усмиренія бунтовъ пронесли массы въ аресты, ссылались градомъ судебныя приговоры къ каторгѣ. Въ послѣдніе годы была введена, но примѣру царской Россіи, административная ссылка „неблагонадежныхъ“. И только неутомимое сопротивленіе социалистовъ и республиканцевъ въ парламентѣ помѣшало правительству Гумберта уничтожить право стачекъ, союзовъ, свободы печати и собраній...

Такова почва, на которой выросли итальянскіе анархисты: Казеріо, заколовшій французскаго президента Карно, Голли-Анджолито, застрѣлившій испанскаго министра Кановаса, Луккени, заколовшій австрійскую императрицу Елизавету и, наконецъ, Бреши, застрѣлившій итальянскаго короля, на жизнь котораго уже въ 1897 году покушался анархистъ Аччарито.

Вмѣстѣ со всеми социалистическими партіями Западной Европы, вмѣстѣ съ итальянскими социалистами мы признаемъ способъ дѣйствій анархистовъ не только бесполезнымъ, но и вреднымъ. Выстрѣлы Бреши могутъ только усилить реакцію, враждебную народу партіи. Итальянское правительство,

побитое на іюньскихъ выборахъ въ парламентъ, уже готовитъ новыя реакціонныя мѣры противъ народа подъ предлогомъ защиты отъ „анархистской опасности“. Вспомнимъ еще, что Исполнительный Комитетъ партіи „Народной Воли“, во время своего террористическаго похода противъ Александра II-го, въ 1880 г. протестовалъ противъ убійства амерганскаго президента Гарфильда безумцемъ Гпто. Исполнит. Комит. протестовалъ потому, что тамъ, гдѣ существуетъ политическая свобода, всѣ партіи могутъ и должны бороться только силой слова, печати, организаціи, союзовъ и избирательныхъ голосовъ. Бреши убилъ короля, но тѣмъ усилилъ королевскую власть. Онъ метилъ за угнетенный, ограбленный, голодающій и разстрѣливаемый народъ, но плодомъ его мести можетъ быть усиленіе гнета и рабажа.

Тѣмъ не менѣе, вой, плачь и проклятія буржуазныхъ газетчиковъ всѣхъ странъ, а наемныхъ газетчиковъ — холоновъ русскаго самодержка въ особенностн. внушаютъ отвращеніе. Почему они не проливаютъ хоть миллионной доли слезъ по безчисленнымъ кровавымъ жертвамъ капитализма и деспотизма? Развѣ тысячи жизней рабочихъ и крестьянъ не стоятъ одной жизни короля? Развѣ судьба вдовъ и сиротъ разстрѣлянныхъ и въ южной Италіи, и въ Сициліи, и въ Миланѣ не горше судьбы королевской вдовы и королевскаго наслѣдника, воцарившагося на мѣсто отца? Нули ткача Бреши были отлиты самимъ королемъ и господствующими классами Италіи во время миланской бойни — вотъ что надо помнить!

Это помнить итальянскіе рабочіе, загнанные пуждой и преслѣдованіями на чужбину. Въ Женевѣ они вычеркнули на печатныхъ афишахъ о смерти короля слово „убить“ и замѣнили его словомъ „казненъ“. Въ Билѣ (также въ Швейцаріи) итальянскіе рабочіе при извѣстіи о смерти Гумберта побросали работу и съ веселыми пѣснями прошли по улицамъ города.

Это помнить рабочіе избиратели въ самой Италіи. 3-го августа, черезъ недѣлю послѣ смерти короля, происходили выборы депутатовъ въ Гонзагъ и Будріо. Тамъ въ іюнѣ была уже выбрана социалисты Коста и Феррри. Но они

въ то же время были выбраны въ двухъ другихъ округахъ, такъ что необходимо были новыя выборы. Правительство надѣялось, что убійство короля переменить настроеніе избирателей и будутъ выбраны преданные „престолу“ кандидаты—благо, правительственные газеты сваднали всю вину въ убійствѣ на социалистическую партію, а въ Римѣ вѣрнооуданные, съ помощью переодѣтыхъ полицейскихъ и жандармовъ, устроили манифестацію противъ социалистической газеты „Avanti“ (Впередъ). И что же? Снова были выбраны социалисты—Биссолати, главный редакторъ „Avanti“, въ Будріо и Лоллини въ Гонзагѣ.

**Итальянскіе выборы**, назначенные правительствомъ преждевременно въ надеждѣ справиться съ оппозиционными партіями и особенно съ социалистами, доставили послѣднимъ блестящую побѣду. Правительственные кандидаты получили 611.425 голосовъ, а вся оппозиція 649.485 гол. Социалисты одни получили 215.841 гол. вмѣсто 134.502 въ 1897 году и 76.359 въ 1895. Такимъ образомъ число социалистическихъ голосовъ за пять лѣтъ почти утроилось. Выбрано было 32 социалистическихъ депутата, вдвое больше, чѣмъ въ прежнюю наладу депутатовъ.

**Бельгійскіе выборы** 27 мая показали дальнѣйшій ростъ социалистической партіи. Наши товарищи получили 467 тысячъ голосовъ, на 140.000 больше, чѣмъ въ 1894 г., когда они впервые приняли участіе въ избирательной борьбѣ послѣ завоеванія ими общаго избирательнаго права. Выбрано было 33 социалистическихъ депутата вмѣсто прежнихъ 28. Успѣхи нашей партіи были бы еще гораздо значительнѣе, если бы не „множественные“ голоса, право на два и три голоса, которое пмѣютъ преимущественно зажиточные и богатые избиратели буржуазныхъ партій, а особенно клерикальной (иононской) партіи. Господствующіе въ парламентѣ и въ правительствѣ клерикалы потеряли 27 депутатскихъ мѣстъ, у нихъ теперь 85 депутатовъ (изъ общаго числа 152) вмѣсто прежнихъ 112. Произошло это, благодаря введенію пропорціональнаго представительства, которымъ удѣляются депутатскія мѣста и меньшинству, достигающему извѣстнаго числа голосовъ. Бельгійскіе рабочіе неустанно бу-

дуть бороться против „множественных“ голосовъ, добьются *равно* избирательнаго права и положить конецъ клерикальному правленію.

Городскіе выборы во Франціи, происходившіе въ маѣ, рѣзко различаются по своимъ результатамъ въ столицѣ Парижѣ и въ провинціи. Мунципальный совѣтъ (дума) столицы перешелъ въ руки націоналистовъ (квасныхъ патриотовъ), антисемитовъ (жидовъ), клериковъ и монархистовъ (сторонниковъ возстановленія королевской власти), замаскированныхъ и откровенныхъ, — словомъ, въ руки злѣйшихъ враговъ рабочихъ и всего трудящагося народа. Большинство парижскихъ избирателей, правда, голосовало за социалистовъ, радикаловъ и искреннихъ республиканцевъ, но большинство гласныхъ принадлежитъ соединеннымъ реакціонерамъ разныхъ толковъ, потому что избирательные округа распределены несправедливо: въ рабочихъ округахъ вдвое, иногда втрое и вчетверо больше избирателей, чѣмъ въ буржуазныхъ округахъ. Всего было подано 394.627 голосовъ, изъ нихъ социалисты, радикалы и искренне республиканцы получили вмѣстѣ 224.962, а всѣ реакціонныя партіи только 169.665 голосовъ. Одни социалисты получили 142.772 голоса. Гласныхъ же у первыхъ 44, а у послѣднихъ 36! Главнымъ образомъ успѣхъ реакціонеровъ объясняется тѣмъ, что парижскіе мелкие буржуа (лавочки, трактирники и проч.), очень многочисленный слой столичнаго населенія, недовольны своимъ положеніемъ, которое все ухудшается съ развитіемъ крупной торговли. А такъ какъ мелкая буржуазія обыкновенно слѣдуетъ за партіямъ, которая обѣщаетъ спасти ея мелкую торговлю, и не понимаетъ истинной причины своего плохого положенія, то она на послѣднихъ выборахъ въ огромной массѣ голосовала за щедрыхъ на обещанія реакціонеровъ... Однако, социалисты и въ Парижѣ получили больше голосовъ, чѣмъ на городскихъ выборахъ 1896 года и сохранили всѣ свои 20 мѣстъ.

Въ провинціи же социалисты и республиканцы вообще одержали блестящую побѣду. Социалисты, отчасти съ помощью радикаловъ, отчасти собственными силами получили много новыхъ мѣстъ, завоевали много новыхъ городскихъ и даже сельскихъ думъ и, за исключеніемъ

городовъ Дижона и Калъ, сохранили господство въ такихъ крупныхъ городахъ, какъ Марсель, Лилль и Рубэ, снова завоевали Нарбонну и впервые, въ союзѣ съ радикалами получили большинство въ Лионѣ (второй по величинѣ городъ Франціи), Сентъ-Этьеннѣ, Буржѣ и многихъ другихъ.

Городскіе выборы въ Вѣнѣ (въ концѣ мая) сильно напоминаютъ парижскіе. Но столица Австріи, конечно, гораздо глубже и прочтѣ увязла въ реакціонномъ болотѣ, чѣмъ столица Франціи. Въ Вѣнѣ уже давно господствуютъ антисемиты, дѣйствующіе въ союзѣ съ дворянами и католическими папами и травля на жиды привлекшіе къ себѣ все мѣщанство, которое такъ значительно тупоумнѣе, чѣмъ въ Парижѣ. Кромѣ того тамъ цѣль общаго и раннего избирательнаго права. Дусгеръ, божокъ члѣнскихъ жидовъ и городской гургомистръ (голова), вынужденъ былъ социалдемократической партіей расширить избирательн. право, но онъ ввелъ, съ согласіемъ реакціоннаго правительства, плутовскую „реформу“, которая только для виду даетъ избирательное право и рабочимъ. На дѣлѣ же реформа обезпечила заранѣе огромное большинство за антисемитами. Имущіе избиратели выбираютъ отдѣльно (въ трехъ куріяхъ, разрядахъ, смотря по суммѣ платимаго ими полоходнаго налога) 138 гласныхъ, а четвертая курія, въ которой всѣ имущіе выбираютъ *вторично* вмѣстѣ съ рабочими, имѣетъ право всего на 20 гласныхъ! Но и этого мало. Въ четвертую курію допускаются только тѣ рабочіе, которые неотлучно прожили въ Вѣнѣ три года, а извѣстно, что рабочимъ часто приходится мѣнять мѣсто жительства, чтобы имѣть постоянно работу. Такимъ образомъ многія тысячи рабочихъ лишены и призрачнаго избирательнаго права четвертой куріи. Далѣе, всѣ округа 4-й куріи выбираютъ по одному гласному, безъ всякаго вниманія къ количеству населенія округа, а это опять-таки крайне не выгодно рабочимъ. Такъ рабочей округъ Оттакрингъ съ 20.000 избирателей выбираетъ только одного гласнаго, какъ и округъ богачей и мелкихъ буржуа Деблингъ съ 5.000 избирателей. Наконецъ, старая антисемитская дума составила просто мошенническіе избирательные списки: „надежные“ избиратели были внесены

по нѣскольکو разъ въ различныхъ округахъ, мертвые остались въ спискахъ и подъ ихъ именемъ голосовали живые антисемиты, зато тысячи рабочихъ были вычеркнуты или не внесены въ списки. Все это было раскрыто социалдемократической партіей, по почину которой отъ избирателей поступило до 30.000 протестовъ противъ антисемитскихъ плутней.

При такихъ-то неблагоприятныхъ условіяхъ наша партія впервые вступила въ борьбу на почвѣ городскихъ выборовъ. Социалдемократическіе кандидаты были выставлены, конечно, только въ четвертой куріи. И однако, наши товарищи получили 56.306 противъ 77.608 антисемитскихъ голосовъ. Выбрано же было 2 социалдемократа и 18 антисемитовъ. Всего антисемиты имѣютъ 131 гласнаго, тогда какъ либералы, умирающая партія крупной буржуазіи, сохранила только 25 мѣстъ.

Социалдемократы впервые проникли въ вѣнскую думу. Они и тамъ всѣми силами будутъ бороться за интересы рабочихъ противъ антисемитовъ, а вся наша партія не успокоится до тѣхъ поръ, пока не добьется настоящаго избирательнаго права для рабочаго класса.

Австрійскіе рабочіе союзы собрались въ половинѣ іюня въ Вѣнѣ на свой третій конгрессъ (сѣзды). Отчетъ союзной комисіи показываетъ отрядный ростъ организации. Въ 1892 г. она насчитывала (въ союзахъ по ремесламъ и въ рабочихъ союзахъ саморазвитія) 66.080 мужчинъ и 4.263 женщинъ, въ 1896 г. 112.185 мужчинъ и 5.761 женщ., въ 1899 г. 148.567 мужч. и 9.206 женщинъ. Съ 1892 г. организация увеличилась, стало быть, на 87.430 членовъ, болѣе чѣмъ удвоивъ число своихъ членовъ. Изъ общаго числа 157.773 членовъ въ 1899 г. промысловымъ союзамъ принадлежали 128.504 члена, а союзамъ саморазвитія 29.269. Всѣ союзы издаютъ 21 газету на нѣмецкомъ и 15 газетъ на другихъ языкахъ. Въ 1894 г. союзная печать выходила въ 77.550 экземплярахъ, въ 1896 году въ 119.850 экземплярахъ, а въ текущемъ году въ 385.358 экземплярахъ. Въ своихъ кассахъ союзы имѣютъ сумму около 800 тысячъ рублей, изъ которыхъ около 700 тысячъ принадлежатъ пяти наиболѣе сильнымъ союзамъ типографшиковъ, металлургистовъ, шляпочниковъ, гон-

чарныхъ и желѣзнодорожныхъ рабочихъ.

Конгрессъ принялъ, между прочимъ, важныя рѣшенія для укрѣпленія снязи между всѣми союзами, установилъ правила для оказыванія взаимной помощи при стачкахъ, высказался за то, чтобы союзы старались взять въ свои руки организацію спроса и предложенія работы, поручить социалдемократическимъ депутатамъ въ парламентѣ потребовать закона о 8-часовомъ рабочемъ днѣ для горнорабочихъ и металлургистовъ.

Вѣнская „Рабочая Газета“ мѣтко пишетъ о конгрессѣ: „Только законъ о союзахъ дѣлаетъ у насъ различія между социалдемократич. партіей и промысловыми союзами. На дѣлѣ это одно и то же. Въ Австріи промысловые союзы проникнуты социалдемократическимъ духомъ и созданы трудомъ социалдемократовъ. Организованные въ союзы рабочіе — лучшая сила нашей партіи. Политическая и экономическая борьба пролетаріата для насъ неразрывна...“

#### Международный конгрессъ углекоповъ.

Отъ 25 до 29 іюня въ Парижѣ засѣдалъ одиннадцатый международный конгрессъ углекоповъ.

Въ немъ принимали участіе: Англія съ 50 делегатами отъ 630.000 горнорабочихъ, Франція съ 11 делегатами отъ 163.000, Германія съ 2 делегатами отъ 200.000, Бельгія съ 8 делегатами отъ 132.000. Всего 71 делег., отъ 1.125.000 углекоповъ.

На очереди стояло много важныхъ вопросовъ: важѣйшими являются вопросы о введеніи 8-часоваго рабочаго дня путемъ закона и о націонализациі углянныхъ копей и рудниковъ, т. е. ихъ переходъ въ государственную собственность. Необходимость введенія 8-часоваго рабочаго дня ужъ раньше сознавалась горнорабочими, причемъ какъ въ прошломъ, такъ и въ этомъ году конгрессъ высказался за введеніе 8 часового рабочаго дня путемъ закона.

Важнымъ шагомъ впередъ является *единолично* принятое рѣшеніе о націонализациі углянныхъ копей и рудниковъ. Кромѣ непосредственной пользы, которую дала бы национализациа, облегча борьбу за улучшение своего положенія, она явилась бы важнымъ шагомъ на пути къ обобществленію всего производства, на пути къ социализму. Несомнѣнно, одной націонализациі недостаточно; необходима сильная рабочая партія, которая бы контролировала общественное

производство; но углекопы это прекрасно понимают и, конечно, постараются содействовать росту и усилению рабочей партии.

Далее были единогласно приняты 2 решения: требование, чтобы расходы по страхованию от несчастных случаев несли одни только хозяева и требование обязательного страхования рабочих на случай старости (считая с 55 года).

Важно еще решение о введении минимума заработной платы (размера платы, меньше которой нельзя было бы платить), хотя конгресс не высказался определенно — путем ли закона.

Отметим еще решение о введении профессиональных судов, которые бы решали спорные вопросы между предпринимателями и рабочими, и решение относительно борьбы за повышение заработной платы соединенными силами углекопов всех стран.

Следующий конгресс состоится в 1901 году в Лондоне.

Международные конгрессы, создающие живые и тесные сношения между представителями рабочих различных стран, бесспорно служат могучим средством для всемирной организации пролетариата. Несомненно, что в этом смысле между другими конгрессами международный конгресс горнорабочих занимает крупное место. С каждым конгрессом солидарность горнорабочих растет, их международный секретариат (комитет) из представителей различных стран усиливается.

**4-й международный конгресс рабочих прядильно-ткацкой промышленности** заседал в Берлине от 16-го по 20 июля.

На съезде явилось всего 69 делегатов: 32 от Германии, 28 от Англии, 3 от Франции, 3 от Австрии, 2 от Бельгии и 1 от России (от еврейских бльгостокских ткачей). Накануне открытия съезда берлиские рабочие устроили в своем собственном доме праздник в честь гостей. Особенно интересна была речь ветерана и вождя германской рабочей партии В. Либкнехта, который с блестящей речью провел параллель между внешним миром (вне дома рабочих) и внутренним миром (внутри дома). Точно живые увещания в желаемом мире, и в то же время всеобщая погоня за приобретением новых колоний, новые захваты, вследствие этого постоянная рознь, постоянные кровавые жертвы.... Здесь

же искренняя потребность в международной солидарности, в мире, дружбе и любви...

За недостатком места отмечаем только важнейшие постановления. Конгресс громадным большинством (все нации против Англии) постановил, что окончательное искоренение той нищеты, которая господствует среди ткацких рабочих, возможно только путем превращения капиталистической частной собственности на орудия производства в общественную и превращения товарного производства в социалистическое. Но для немедленного улучшения положения прядильщиков и ткачей конгресс требует развития законодательства в защиту рабочих, в особенности его распространения на домашних (кустарную) промышленность. Для достижения этой цели конгресс считает необходимым, чтобы рабочие прядильно-ткацкой промышленности всех стран соединились с другими рабочими в одну классовую партию, принимали участие в парламентских выборах, выбирая на парламентские представители рабочих, а также добивались влияния на законодательство силой своих организаций.

Конгресс единогласно постановил добиваться окончательной отмены поштучной платы, спешкорочных работ и ночной работы. Затем конгресс выработал условия международной помощи во время стачек.

Делегат от Бльгостока не мог из-за силы полицейских условий России выступить открыто, а потому через председателя передал приветствие от бльгостокских ткачей, которое было встречено с большим одушевлением. Делегатам был роздан доклад бльгостокских ткачей на немецком языке.

На третий день заседаний конгресс получил приветственное письмо Союза Русских Социал-демократов заграничной от имени Российской Социал-демократической Рабочей Партии.

В этом письме Союз знакомит конгресс в общих чертах с положением ткачей и прядильщиков в России, подробно останавливаясь на Иваново-Вознесенском районе (на основании отчета Иваново-Вознесенского комитета), указывает на успешную борьбу этих рабочих, добившихся массовыми стачками двух важнейших фабричных законов (закона 1886 г. об

отмене штрафов и закона 2-го июня 1897 года о сокращении рабочего дня), описывает варварские политические условия России, отсутствие права союзов и стачек, полицейские и судебные преследования стачечников... В заключение Союз выражает надежду, что рабочие русской ткацко-прядильной промышленности, борющиеся в первых рядах за фабричное законодательство, будут также передовыми знаменосцами в борьбе за права и свободу всего рабочего народа". Отметим еще, что Союз обязал доставлять международному секретариату ткачей и прядильщиков, согласно решению конгресса, периодические отчеты о положении этого слоя рабочих в России. Наши русские организации должны это иметь в виду и облегчить Союзу выполнение данного им обещания.

В заключение не можем не выразить сожаления, что такие крупные районы ткацкой промышленности, как петербургский, не прислали на конгресс ни мандатов, ни отчетов. Чем больше мы будем знакомить наших зарубежных товарищей с положением нашего рабочего движения, тем легче будет наша борьба, потому что тогда нам будет гарантирована и материальная, и нравственная поддержка западноевропейских рабочих.

Международная солидарность рабочих растет из года в год, и это доказал берлинский конгресс.

### Хрофика революционной борьбы.

**Харьков.** В июле здесь произведена масса арестов.

**Одесса.** 16 (29) июня среди бела дня арестованы на даче масса студентов и курсыстов. Из Одесской тюрьмы выпущена Сова Горовиц. Арестованная Берта Либман найдена повешенной.

**Москва.** Из Московской тюрьмы выпущен арестованный в Ковне ювелир Хоуе Лифшиц.

**Николаев.** Арестован Исаак Корнблюм.

**Рига.** Арестован студент-химик Л. Бройно.

**Минск.** В последних числах июня (ст. ст.) арестованы бывший студент Залкинд Альберт (третий раз), Ханж Эляш-

берг (?), Бережковская — отведены в московскую тюрьму; Гершуни Григорий, бактериолог, Махусевич, инт., щетинский Футер, два брата Кишель, Ханж Овсянников, Моисей Шиф и еще двое. Приехали из Москвы освобожденные советом: Тюмин, Червинский и несколько щетинщиков. Ждут освобождения Вильбушевич до конца следствия. Выпущены раньше: Гурвич (реал.), Герцман, сестры Берштейн, Борпс Фрумкин, Паулина Шахнович.

**Варшава.** Корсетница Гершеневич выпущена из тюрьмы и отправлена в Либаву. Арестован 7 еврейских рабочих.

**Двинск.** Арестованы Гольдвин и Кенигсберг и произведено много обысков.

**Ковно.** В конце июня здесь арестован один щетинщик.

**Бльгосток.** Здесь произведен был обыск у рабочего-еврея. Арестован переплетчик-еврей и отправлен в Москву. В июле арестовано 6 ткачей.

**Красноярск.** Арестован во второй раз Красноярец.

26-го июня в Иркутске произведен обыск у возвращавшегося из Вилуйска в Россию Махайскаго; у Махайскаго нашли много писем и по этому поводу были обыски у Бычкова, Софы Доллер, Рыхневского и Козырева. У М. нашли 100 экз. „Эволюции Социал-демократин“, сочинение, написанное и гектографированное в Сибири. М. арестован. Козырев\* (бывший дякон), старый кариец, только 2 года тому назад перешедший в Иркутск из Якутской области, тоже арестован, у него по слухам найден шрифт. Остальные свободны.

В Эдкунет арестованы в 20-х числах июля ветер. врач Дрейман с женой и отправлены в С.-Петербург. Арестованные — латыши из Курляндии. При аресте взята литература и какая-то письма.

\*) В 1880 г. был сослан административно, но, по приказу Лорис-Меликова, его и товарищей вернули и передали военно-окружному суду (в Москве), который за то же дело (пропаганда среди рабочих и солдат) приговорил Козырева и Блюмштова к каторге (Козырев — 10 лет, Блюмштов — 5 лет), а других к ссылке (в 1880 году). С дороги на Кару Козырев бежал, но был пойман, причем был страшно избит, и прибавлен ему срок.



## НЕКРОЛОГИ.

## Из Сибири.

8 мая с. г. скончался в Верхненск **Николай Федорович Богданов**. В бытность свою студентом петербургского университета (по юридическому факультету), покойный неутомимо занимался организацией кружков молодежи, ставя своей задачей развитие революционных чувств и распространение революционных идей в этой среде. Зимой 1896—97 г. г. он принимал очень энергичное участие в С. П. В. Обществе Красного Креста.

В августе 1897 года Богданов был арестован. Несмотря на предупреждение тюремного врача, что здоровье арестованного не выдержит долгого тюремного заключения, В. продержали в Доме Предварительного Заключения больше года и затѣмъ болонного, чахоточного осудили на 5 летъ Вост. Сибири. Это жестокое наказание основывалось на обвинении его в томъ, что онъ стоял во главѣ Петерб. Союза Борьбы.

Царское правительство его сознательно замучило. Когда его отправляли в Сибирь, онъ уже стоялъ одной ногой въ могилѣ. Еле живого довели его до Иркутска, и умрущему уже назначили въ видѣ особой милости жѣстопробываніемъ село Тунки, отличающееся хорошимъ климатомъ. Но дорога въ Тунки онъ умеръ въ Верхненскѣ въ больницѣ.

До послѣдней минуты онъ не переставал думать о судьбахъ русскаго революціоннаго движенія и до конца сохранилъ непоколебимую вѣру въ великое дѣло, которому онъ отдалъ свою жизнь.

Проклятіе твоимъ мучителямъ и вѣчная память тебѣ, дорогой товарищ!

Въ концѣ апрѣля въ Астрахани скончался отъ чахотки **Ювеналій Мельниковъ**, сосланный туда въ 1899 году на 3 года.

По окончаніи четырехъ классовъ реальн. училища Ю. М. выучился слесарному ремеслу и сталъ работать на фабрикахъ и заводахъ. Еще юношей онъ былъ арестованъ за распространение нелегальной литературы среди рабочихъ и заключенъ въ Харьковскую тюрьму. Но тюрьма не ослабила его энергіи, а наоборотъ. По освобожденіи изъ тюрьмы, онъ снова душой и тѣломъ отдался рабочему дѣлу. Послѣднее время до ареста покойный жилъ въ Кіевѣ, и можно сказать, что

движеніе среди кіевскихъ рабочихъ тѣсно связано съ его именемъ. Кіевскія стачки 1896 г.—портныхъ, токарей пароходнаго общества,—а также устройство кассъ среди служащихъ на конкахъ и рабочихъ разныхъ заводовъ—все это совершалось при участіи Ю. М. Своими рѣчами на рабочихъ собраніяхъ онъ заставлялъ биться сердца и стариковъ, и ювошей.

При провалѣ кружка рабочихъ на конкѣ былъ арестованъ и Ю. М. Здоровье его было надорвано еще на волѣ жизни въ прогнородъ. Бывало, обѣдомъ для цѣлой семьи (послѣ него остались жена и двое дѣтей) служили хлѣбъ, соль и вода. Тюремъ его убилъ. Онъ тамъ нажилъ чахотку, которая свела одновременно въ могилу преданнаго борца за рабочее дѣло.

Честъ тебѣ, славный товарищъ, и позоръ твоимъ палачамъ!

27 іюня въ кіевской больницѣ для чернорабочихъ скончался отъ воспаления слѣпой кишки **Илья Масловскій**, часовыхъ дѣлъ мастеръ.

Покойный былъ арестованъ въ Кіевѣ 14 апрѣля 1899 года, по указанію предателя Рубашевского, вмѣстѣ съ сотней другихъ товарищей и оставался въ тюрьмѣ до послѣдняго времени. Лишь за недѣлю до смерти, когда надежды на выздоровленіе Масловскаго не было уже никакой, жандармы отправили его въ больницу.

Масловскій умеръ одинокой, въ присутствіи одного только полицейскаго стража, охранявшаго „преступника“.

Покойный былъ юноша (лѣтъ около 20), полный силы и энергіи. Честный и искренній, онъ всею душой отдался рабочему дѣлу. Въ тюрьмѣ онъ всегда мечталъ о своей будущей дѣятельности и рвался на свободу. Никто изъ знавшихъ его не допускалъ въ мысли, что эта молодая жизнь такъ рано будетъ подкошена царскими шпіонами и тюрьмами.

Добрая память юной жертвѣ ненасытнаго молоха-царизма!

*Отчетъ кассира Союза Русскихъ  
Соціалдемократовъ заграничей*

съ 10 апрѣля по 10 августа 1900 г.

**Приходъ:** Оставалось въ кассѣ 1048.58, изъ К. для „Рабочаго Дѣла“ (50 р.) 132.50, отъ З. 9.34, за транспортъ отъ Р. З. 397.—, отъ М. 18.45, изъ Вѣны отъ М. 207.58, N. N. 19.93, Провин-

ціалъ 12.50, чрезъ Б. на конспиративн. цѣль 30.—, изъ Петербурга отъ неизв. тозариша 145.—, изъ Вѣны на изданіе „Классовой Борьбы“ 46.—, изъ Иванова-Вознесенска 118.80, черезъ Трофимыча (200 руб.) 532.—, отъ Слб. Союза Борьбы за освобожденіе рабочаго кл. 264.50, изъ Петербурга отъ предприятий 264.50, отъ К. изъ X. (100 м.) 125.—, отъ Кіевскаго Комитета Партии 431.75; на типографію: черезъ Берича 266.—, К. Т. 50.—, Петръ 26.— и собрано въ Бернѣ 136.80; отъ G. G. 24.25, Д. 13.60, изъ Питера на литературу 265.50, N. X. за литературу изъ Вѣны 1.10, отъ Цев. 6.—, черезъ К. отъ Л. 3.—, отъ Б. въ пользу рабочаго движенія 12.—, за наборъ отъ С. 20.—, сборъ въ Л. 18.—, сборъ въ Л. 69.20, отъ Кіевскаго Комитета Партии 399.—, отъ Кіевск. Ком. Партии на типографію 266.—, изъ Питера на типограф. 66.50, изъ Нью-Йорка за литературу 105.—, американскіе товарищи 20.—, изъ Лозанны на рабоч. литературу 32.—, Кн. изъ Вѣны 35.25, изъ Цюриха отъ А. на типограф. 25.—, изъ Монпелье (черезъ Берича) 20.—, за литературу отъ Б. 25.—, на библіотеку для рабочихъ 478.80, изъ Питера на типографію 266.—, отъ Петербургскаго Комитета Партии на литературу 532.—, отъ того же Комитета за литер. 532.—, на литературу и транспортъ отъ Юж. 93.10, на брошюру „Политическ. строй Россіи и рабочіе“ 66.50, изъ Льежа 75.50, изъ Вѣны на литературу 30.30 и за литературу 7.95, отъ Заграничнаго Ком. Еврейскаго Рабочаго Союза долгъ за бумагу 111.40, съ реферата въ Бернѣ 20.—, К. Б. Ф. 42.43, Е. М. 39.98, Б. 13.50, П. 10.72, Провинціалъ (на тип.) 15.—, П. (на типографію) 13.—, отъ Гейдельбергск. кружка 59.76, изъ Лейпцига за литерат. 3.60, отъ Б. за кварт. типогр. 30.—, отъ кр. „Карлъ Марксъ“ 100.—, круж. „Борьба“ 30.05, изъ Цюриха на типографію 65.59; за литературу: отъ Бера 16.93, Мендталя 5.82, О. 58.13 и Москвича 25.—, на конспират. расходы 23.40, на рабочую литературу изъ Женевы 4.—, черезъ Э. отъ М. Н. 10.—, изъ Саратова 282.50, на транспортъ отъ Петербургскаго Союза Борьбы 463.75, изъ Дармштадта 19.70, Цюриха 16.50, Монпелье 138.44, изъ Цюриха за литературу 1.—, за литерат. изъ Берлина 1.75, за литературу 3.60, изъ Женевы за литературу 50.55, изъ

Берна за литературу 81.61, отъ парижской группы за лит. 23.50, отъ объединенныхъ группъ „Впередъ“ и „Einigkeit“ за лит. 112.85, на конспиративн. цѣль отъ Кр., Ив. и Вит. 54.—, отъ „Впередъ“ и „Einigkeit“ 628.55.

Всего 10.367.39.

*На стачки получено:*

Изъ Гейдельберга 6.76, листокъ № 8 (изъ Женевы) 12.65, Парижъ 181.—, изъ Дар — а 44.43, К. Т. 50.—, изъ Женевы 41.70, Ліонъ 17.50, Лозанна 50.—, Бернъ 100.—, Вѣна 53.95, Монпелье 52.—, О. 3.—, Лаааревъ 5.—, Р. 2.—, Деишъ 3.—, N. X. изъ Вѣны 1.05, Цюрихъ 62.25, Лондонъ (листъ № 9) 75.—, отъ „Впередъ“ и „Einigkeit“ 215.43.

Всего на стачки 976.72.

*Для арестованныхъ:*

П. 18.57, К. Б. Ф. 42.43, Ліонъ 26.75, Бернъ 11.60, G. G. 16.60, изъ Гейдельберга 7.93.

Всего для арестованныхъ 123.88.

Всего въ кассу поступило: 11.467.99.

**Расходъ:** Типографскіе расходы (наборъ, печатаніе, брошюровка) 2.858.52, покупка новаго шрифта и матеріала для типограф. 1.958.93, бумага 195.—, транспортъ въ Россію 2.326.42, разсылка литерат. 136.64, почтовые расходы по администраціи, типографіи, редакціи и сношенію съ Россіей 289.64, телеграммы 57.66, конспиративн. расх. 4.—, другой конспиративный расходъ 591.13, третій конспиративный расходъ 454.35, за чужую литературу 288.96, литература рабоч. 15.—, расходы по администраціи 350.—, расходы по редакціи 557.05, поправки 255.20, складъ 75.—, разные 112.31, старый долгъ 267.—.

Всего 11.092.81.

Въ Сибирскую Кассу въ Цюрихъ отослано 118.72.

*На стачки израсходовано.*

Въ Кіевъ отослана 558.43, почтовые расходы по стачкѣ пекарей 16.10.

Иарасх. всего на стачку 574.53.

Всего Союзъ израсходовалъ: 11.786.06.

Итакъ, по суммамъ, вступившимъ на стачки, наличекъ въ 402.19, для арестованныхъ 5.16, а дефицитъ въ Союзной кассѣ равняется 725.42.

Общій дефицитъ въ кассѣ 318.07.



*Отчетъ Кассира Заграничнаго Комитета Всеобщ. Еврейск. Рабоч. Союза въ Россіи и Польшѣ*

съ 15 янв. до 1 іюля 1900 г.

*Приходъ:*

Остатокъ отъ прежн. счета фр. 83.08; за литературу: 72.30; за литературу: изъ Берлина 11.65, Берна 50.30 и Вѣны 2.83; отъ кружка „Einigkeit“ на изданія 307.50; отъ кружк. „Einigkeit“ и „Впередъ“ за лит. 12.10; отъ объедин. кружк. „Einigkeit“ и „Впередъ“ 395.—; Парижъ 60.—; отъ Цюрих. Сиб. Кассы для арест. и сосл. 535.77; изъ Вильны 183.95; на двинскую стачку: рефератъ Плеханова 80.—, изъ Лондона 112.90, Берлина 47.80, Львежа 16.—, Берна 3.50, Парижа 17.—, Парижа по листку № 24 8.—, Вѣны по листку № 26 16.50; отъ Jüdischer Arbeiterbildungsverein въ Парижѣ 125.— и отъ Д. 2.66; пожертв. изъ Женевы 20.—; отъ польки 11.05; Г. —.60; Цюрихъ 135.—; изъ Нью-Йорка отъ Russischer Revolution Unterst. Verein 100.—; Z. изъ Монпелье 17.50; на лит. изъ Россіи 13.30; сборы въ Бернѣ 84.36; балъ въ Бернѣ 33.75; отъ Кіевского Комитета Партіи за литерат. 52.90; отъ „Братской Помощи“ изъ Нью-Йорка 447.—; Союзъ Щетинщиковъ Польши и Литвы 118.75; отъ П. изъ Россіи 186.90; изъ М. 43.55; Ліонскій кружокъ 80.—; Мюнхенъ 45.60; Львежъ 85.26; О. и Л. изъ Вѣны 10.25; Л. 3.25; Б. К. Ф. 67.43; жаргон. спектакль 14.55; X. К. 11.—; Г. 15.—; изъ П. 39.90; на печати изъ Россіи 7.95; изъ К. (25 руб.) 66.25; отъ тети 79.80; Z. 9.34; Монпелье 151.66; N. N. 19.92; провинціалъ 12.50; по листку № 50 28.25; К. 19.95; Д. 13.60; К. Т. 100.—; G. G. 35.92; отъ Центр. Ком. Евр. Рабоч. Союза 26.60; Е. М. 59.97; Б. 13.—; П. 24.32; М. 133.50; на стачку сапожн. въ Вильнѣ: изъ Берна 100.—, 17.35, изъ Берна (лоттерея, сборы, балъ) 75.—, Парижа 41.—, Вѣны 30.30, Дармштадта 37.— и отъ Литвинки 66.50; отъ Ковенск. рабочихъ въ Лондонѣ для арест. 25.60; за лит. изъ Парижа чер. I. 30.—; отъ кружка „Борьба“ 24.50.

Всего фр. 5.030.52

*Расходъ:*

Типографск. расх. фр. 2.088.55; транспортровка 25.30; разсылка лит. 21.65;

почт. расх. 46.55; нѣмецкая литер. для Бѣлостока 12.45; печати 14.25; переносъ склада 5.10; телегр. 5.15; вѣнокъ на гр. Лаврова 40.—; Центр. Ком. Евр. Рабоч. Союза 79.80; бумага 235.40; въ Ковно для стачечн.-сапожн. 53.20; разн. 2.35; конспират. расходы 37.30; чужая лит. 5.50; литер. раб. 12.50; двинск. стачеч. 69.25; арест. изъ-за двин. стачки 125.—; почт. расх. по двин. и вилensk. стач. 7.15; книги для сослан. и арест. 10.25; бѣжавшему изъ Сибири 51.75; бѣжавшимъ (одолжено) 43.15; сосланнымъ въ Могил. губ. 186.90; Центр. Комит. для арест. 53.20; для ссыл. и заключ. чер. М. 133.50; ковенскимъ арест. 29.30; вилenskимъ арест. чер. Центр. Ком. 106.80; почт. расх. для арест. 5.10; стачечникамъ-сапожн. въ Вильнѣ чер. Централ. Комит. „Бунда“ 338.10.

	Всего фр.	3.844.70
Остатокъ въ кассѣ	фр.	1.185.82
Всего	фр.	5.030.52

Отъ нѣмецкой Соціалъдемокр. Партіи получена нами агитационная нѣмецкая литература для распространенія среди нѣмецкихъ рабочихъ гор. Бѣлостока и окрестностей его.

Отчетъ этотъ былъ приуроченъ къ выходу „Евр. Рабочаго“. Поэтому суммы, поступившія послѣ 1-го іюля, будутъ отмѣчены въ слѣдующемъ отчетѣ.

Въ складѣ при типографіи Союза Русскихъ Соц.-дем. имѣются въ настоящее время слѣд. изданія:

*Основныя положенія Эрфуртской программы, изложенныя Е. Каутскимъ.* Изд. М. Пивника, 1894 г.

*За сто лѣтъ (1800—1896). Сборникъ.* Сост. Вл. Бурцевъ. Изд. Фонда В. Р. П.—Цѣны 8 фр.

*Воспоминанія Вл. Лебогорія-Мокриевича.* Вып. I, II, и III. Изд. въ Парижѣ.

Изданіе Союза русскихъ социалъдемократовъ.

Цѣна 30 сантим.

Типографія „Союза“

Genève, chemin de la Cluse, № 7.

**ЖЕНЕВА.**

*Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!*

HARVARD COLLEGE LIBRARY

BOUGHT FROM

DUPLICATE MONEY

FEB 13 1940

# ЛИСТОКЪ

## „РАБОЧАГО ДѢЛА“.

№ 3-й.

ОКТАБРЬ.

1900 г.

### Военный судъ надъ польскими рабочими.

Въ августѣ мѣсяцѣ появилась въ СПБ., Харьковѣ, Екатеринославѣ, Одессѣ, а потомъ и во многихъ другихъ городахъ прокламація, совсѣмъ не похожая на тѣ, которыя обыкновенно выпускаютъ комитеты нашей партіи. И оказалась она особенной не случайно, а потому, что и самое событіе, по поводу котораго она напечатана, было совсѣмъ особенное.

Дѣло шло о рѣшеніи правительства предать военному суду девять польскихъ рабочихъ по обвиненію въ убійствѣ предателей и шпионовъ. Царское правительство, какъ извѣстно, не отступаетъ ни передъ какими средствами, для того чтобы уничтожить рабочее движеніе. Массовые аресты и высылки, казацкія нагайки, солдатскіе штыки и пули — все пускается въ ходъ, чтобы устранить смѣлыхъ борцовъ, устрашить рабочую массу и уничтожить тайныя социалъ-демократическія организаціи, которыя успѣшно помогаютъ рабочему классу въ его борьбѣ съ капиталистами и правительствомъ. Но самымъ подлымъ средствомъ въ рукахъ правительства является шпионство и самый вредный видъ его — провокаторство. Шпионъ-провокаторъ — въ отличіе отъ простаго шпиона, который только выслѣживаетъ „подозрительныхъ“ и доноситъ жандармамъ, — самъ принимаетъ якобы участіе въ рабочемъ движеніи, чтобы выдать жандармамъ какъ можно больше людей.

Онъ притворяется социалъдемократомъ, врагомъ капиталистовъ и правительства, и начинаетъ самъ уговаривать рабочихъ устроить тайное общество, печатать за-прещенныя книжки, прокламаціи и т. п. Между тѣмъ самъ же обо всемъ доноситъ жандармамъ, и когда его „товарищи“ примутся за дѣло, то жандармы сейчасъ всѣхъ арестуютъ на „мѣстѣ преступленія“. Ясно, какой ужасный вредъ приносятъ намъ эти Іуды-предатели. Они не только губятъ нашихъ самыхъ смѣлыхъ товарищей, но, что всего хуже, создаютъ между нами самими недоверіе другъ къ другу.

Понятно поэтому и справедливое негодованіе сознательныхъ рабочихъ противъ провокаторовъ и всякаго рода шпионовъ и доносчиковъ вообще. Звѣрскія правительственныя преслѣдованія вызываютъ все усиливающееся раздраженіе въ рядахъ рабочихъ и это раздраженіе время отъ времени обращается противъ самыхъ грязныхъ орудій правительства.

За послѣдніе годы поплатились жизнью нѣсколько царскихъ шпионовъ и провокаторовъ. Въ Вильнѣ въ 1895- и 1896 годахъ рабочіе убили двухъ шпионовъ и облили сѣрной кислотой одного доносчика, въ Бѣлостокѣ въ 98 г. былъ убитъ во время стачки еврейскими же рабочими еврейскій ланкетникъ (посредникъ въ ткацкой промышленности) — доносчикъ. Польскіе рабочіе въ октябрѣ 1899 г. убили въ Ченстоховѣ провокатора — фабричнаго мастера Шварценберга, въ Сельцѣ (около Домброва) въ ноябрѣ 1899 г. доносчика — машиниста угольной копи Мазура, и

наконецъ въ февралѣ 1900 г. провокатора Антона Гржешака.

Последнія событія дали правительству поводъ прибѣгнуть къ совершенно новому средству устрашения рабочихъ. Арестовавъ истинныхъ или мнимыхъ виновниковъ убійства, оно рѣшило предать ихъ военному суду. Значеніе этого жестокаго рѣшенія для рабочихъ всей Россіи превосходно выясняется въ слѣдующей прокламаціи, которую мы и перепечатаваемъ цѣлкомъ:

### Ко всемъ рабочимъ и работницамъ Россіи.

#### Товарищи!

„Во всѣхъ газетахъ напечатаны приказъ варшавскаго генералъ-губернатора отъ 14 іюля о томъ, что варшавскіе рабочіе Францъ Свидерскій и Валентинъ Возникъ предаются военному суду для сужденія по законамъ военного времени по обвиненію въ томъ, что во время стачки въ Варшавѣ въ началѣ этого года убили предателя-рабочаго Антона Гржешака. А семь другихъ польскихъ рабочихъ преданы такому же военному суду: рабочій Червинскій за то, что принадлежалъ къ Польской Соціалистической Партіи, убили шпіона на фабрикѣ, а горнорабочіе Езюровскій, Мрозикъ, Карчъ, Кравчикъ, Глинекій и Рудковскій за то, что убили машиниста, желавшаго донести жандармамъ, что они принадлежатъ къ соціалистической партіи польскихъ рабочихъ. Объ этомъ судѣ варшавскій генералъ-губернаторъ оповѣщаетъ заранѣе всѣхъ и каждого; всѣ русскіе рабочіе должны знать о томъ, что девять польскихъ товарищей будутъ судиться особымъ военнымъ судомъ. Всѣ русскіе рабочіе должны понять и оцѣнить, что значить эта поваляска русскаго правительства.

„Вы знаете, товарищи, что такое военный судъ по законамъ военного времени. Это значитъ, что нѣсколько грубыхъ офицеровъ постановятъ приговоръ, не слушая объясненій обвиняемыхъ, не давая имъ говорить все, что они захотятъ, не вызывая всѣхъ свидѣтелей, которые могли бы установить правду въ пользу обвиняемыхъ. Обвиняемые не будутъ вольны выбирать себѣ защитника, имъ не дано будетъ право обжаловать въ сенатъ неправильный приговоръ военного суда. А приговоръ этотъ

будетъ кровавый: по ст. 279 воинскаго устава, о которой говорится въ приказѣ, нашимъ польскимъ товарищамъ грозитъ смертная казнь черезъ повѣшеніе. Смертная казнь! Вотъ ради чего правительство рѣшило предать военному суду Свидерскаго и другихъ. Обычнымъ судомъ у насъ за убійство не назначается смертная казнь. И обыкновенный судъ не удобенъ для правительства въ такомъ дѣлѣ. Тутъ обвиняемые смогли бы выставить своихъ свидѣтелей, смогли бы доказать свою невиновность, если бы они убили предателей, а если они участвовали въ ихъ убійствѣ, то они смогли бы объяснить, за какія дѣла убиты предатели, и судъ оправдалъ бы ихъ, или назначилъ меньшее наказаніе. Если бы дѣло разбиралось окружнымъ судомъ, то раскрылись бы всѣ обстоятельства дѣла, а это не по душѣ правительству,—ему нужно рѣшить дѣло въ тишинѣ, такъ чтобы ни одна хозяйская или правительственная подлость не выплыла на свѣтъ божій. Вотъ почему назначается военный судъ. Правительству нужно, чтобы обвиняемые рабочіе были повѣшены. Ему это затѣмъ нужно, чтобы запугать васъ, товарищи, чтобы устрашить всѣхъ васъ, которые не несуетъ покорно своей нищетѣ и борются за лучшую жизнь. Противъ насъ, противъ всѣхъ направлены эти кровавыя угрозы русскаго правительства, и вотъ почему уже загодя правительство хвалится тѣмъ, что хочетъ пролить кровь нашихъ братьевъ и всей русской землѣ объявляеть, что назначенъ судъ военныхъ палачей для совершения этого гнуснаго дѣла. Трунами нашихъ польскихъ товарищей хотятъ остановить рабочее движеніе. Чтобы наши фабриканты и всякіе предатели могли спокойно спать и не боялись за свою шкуру, нужно незаконно убитъ нашихъ товарищей, а для этого ихъ предають такому суду, предъ которымъ они лишены тѣхъ правъ, что даются всякому вору и убійцѣ.

„Правительство не знаетъ, какъ справиться съ рабочимъ движеніемъ и въ бѣшеной ярости оно хочетъ кровью залить его. Не за то повѣсятъ нашихъ товарищей, что они убили шпіона, а для того, чтобы отомстить варшавскимъ рабочимъ за ихъ дружную и упорную борьбу за рабочее дѣло. Свирѣпому царскому правительству недостаточно ужъ общихъ законовъ для борьбы съ нами, такъ вотъ

оно сочиняетъ новые, чрезвычайные; особенно гнусные законы специально противъ рабочаго класса.

„Товарищи! Дѣло польскихъ рабочихъ—наше общее дѣло. Если мы дадимъ правительству осудить нашихъ товарищей военнымъ судомъ, то оно всегда и вездѣ будетъ этимъ средствомъ расправляться съ нами. Дайте только звѣрю безнаказанно полакомиться свѣжей кровью,—и онъ разохочется и будетъ жаждалъ еще и еще крови. Если мы смолчимъ, слыша, что повѣсили рабочихъ за преданность общему дѣлу, то никто не будетъ увѣренъ, что его за стачку, за раздачу листовъ, или за побой шпіону или измѣннику не станутъ судить военнымъ судомъ. Теперь правительство хочетъ кровавой жертвой угодить польскимъ фабрикантамъ, завтра оно захочетъ дать такой же подарокъ русскимъ фабрикантамъ.

„Товарищи! Наши несчастные братья томятся теперь въ варшавской крѣпости и знаютъ, что уже строится для нихъ висѣлище: они знаютъ, что не будетъ отъ правительства пощады, что никто не вызволитъ ихъ изъ бѣды, никто, какъ ихъ же братья-рабочіе. Если обвиняемые и впрямь участвовали въ убійствѣ, то не для своей пользы они это сдѣлали, а потому что думали, что помогутъ общему дѣлу. И мы не можемъ равнодушно смотрѣть, какъ ихъ беззаконно казнить военнымъ судомъ. Товарищи! Мы призываемъ васъ всѣми силами, всѣми средствами протестовать противъ военныхъ судовъ, протестовать противъ кровавыхъ замысловъ царскаго правительства. Если во всѣхъ городахъ мы займемъ массовой общій протестъ и выразимъ свое негодованіе, то правительство увидитъ, что рабочій людъ не дастъ безнаказанно убивать своихъ братьевъ. Мы зовемъ васъ выступить, какъ одинъ человѣкъ, за несчастныхъ варшавскихъ товарищей. Никто, кто сохранилъ душу живую, не можетъ спать спокойно, зная, что его братья по труду находятся въ смертельной опасности. Если мы что-нибудь можемъ сдѣлать, чтобы отбратить смерть, мы обязаны это сдѣлать какъ можно скорѣе. Только мы—весь рабочій народъ—можемъ сдѣлать это, не проливая крови: если же мы не выйдемъ въ дѣло, то за гибель товарищей станутъ мстить на свой страхъ отдѣльные пылкіе люди, которые

не захотятъ снести такого надругательства надъ закономъ и правдой и тогда будетъ пролито много крови съ обѣихъ сторонъ. Итъ, товарищи, мы не должны допустить до этого! У насъ есть могучія мирныя средства для борьбы и мы должны ими воспользоваться; гдѣ только можно, какъ только можно, заявляйте о томъ, что вы присоединяетесь къ нашему протесту противъ кровавыхъ мѣръ нашего правительства. Пусть правительство увидитъ, что всѣ рабочіе затропуганы за живое приказомъ о военномъ судѣ и тогда оно испугается раздражать миллионы рабочихъ и не посмѣетъ утвердить кроваваго приговора. Въ нашихъ рукахъ, быть можетъ, находится участь нашихъ товарищей и кто изъ насъ возьметъ на себя грѣхъ молчать, когда отъ нашего слова, можетъ быть, зависитъ, жить имъ или итъ. Смѣйте, товарищи! Протестуйте противъ военнаго суда въ Варшавѣ! Всѣхъ не перевѣшаютъ!

1. Устраивайте забастовки и требуйте отмены военныхъ и чрезвычайныхъ судовъ и пересмотра дѣла Свидерскаго и Возника судомъ присяжныхъ.

2. Собирайте большія собранія для составленія протеста и разрѣшайте комитетамъ партіи дѣйствовать отъ вашего имени.

3. Собирайте средства для помощи семействамъ осужденныхъ.

*Россійская Соціалдемократ.  
Рабочая Партія.*

Военный судъ, разумѣется, покорно выполнитъ свою задачу: всѣ обвиняемые (въ двухъ отдѣльныхъ процессахъ) были приговорены къ смертной казни черезъ повѣшеніе!.. Однако правительство не бѣспечно привнесло кровавые приговоры въ исполненіе. Оно устроило комедію „помилованія“, послѣ того какъ противозаконно подвело обвиняемыхъ подъ висѣлицу. Возникъ и Свидерскій были „помилованы“ къ безсрочной каторгѣ, такая же царская милость выпала на долю Езюровскому; изъ остальныхъ обвиняемыхъ Червинскій, Рудковскій и Глинекій были „помилованы“ къ 20 годамъ, а Карчъ, Кравчикъ и Мрозикъ къ 15 годамъ каторги. Другими словами, царь замѣнилъ быструю смерть медленной смертью и пыткой. Вѣдь для честныхъ и сознательныхъ рабочихъ

будетъ невыносимою пыткой жизнь среди уголовныхъ преступниковъ въ каждахъ, въ сибирскихъ рудникахъ... Поэтому наши товарищи, выпустившіе прокламацію, были вполнѣ правы, призывая всѣхъ русскихъ рабочихъ, выступить, какъ одинъ человѣкъ, за несчастныхъ варшавскихъ товарищей“.

О процессѣ Червинскаго, Езюровскаго и товарищей, происходившемъ 22 и 23-го сентября с. г. въ Варшавѣ имѣются слѣдующія свѣдѣнія. Дѣло разбиралось, конечно, при закрытыхъ дверяхъ. Даже матери обвиняемыхъ, хотя онѣ не понимаютъ русскаго языка, на которомъ велось судебное разбирательство, были допущены лишь послѣ долгихъ просьбъ. Кромѣ того, въ качествѣ публики присутствовали только офицеры и прокуроры, редакторъ варшавской жандармской газеты, да еще отецъ обвиняемаго Глинскаго. Свидѣтелями были молодые углекопы, большинство которыхъ сидитъ подѣ слѣдствіемъ въ варшавской цитадели въ ожиданіи административнаго приговора по обвиненію въ принадлежности къ Польской Соціалист. Партіи.

Обвиненіе въ убійствѣ Мазура на судѣ не было доказано. Наоборотъ, изъ всѣхъ данныхъ слѣдуетъ съ очевидной ясностью, что обвиняемые не имѣли намѣренія убить Мазура, а хотѣли только поколотить его.

Пятеро изъ обвиняемыхъ съ Езюровскимъ во главѣ вели себя на судѣ мужественно. Кравчикъ и Глинскій гнусно выдавали, особенно первый, который выдалъ больше 200 человѣкъ. Езюровскийъ смѣло бралъ всю вину на себя, желая спасти товарищей. Онъ былъ руководителемъ движенія въ домбровскомъ округѣ, стоялъ во главѣ всѣхъ стачекъ, основалъ, по его собственнымъ показаніямъ, больше 50-ти социалистическихъ кружковъ. — Одинъ изъ свидѣтелей-углекоповъ отказался присягать. На вопросъ председателя о его религіи онъ отвѣтилъ: „Моя религія—это я самъ“. — По законѣ требуется присяги. — „Мой законъ — это моя совѣсть“, отвѣтилъ смѣлый рабочій.

Езюровскийъ держалъ самъ защитительную рѣчь, продолжавшуюся цѣлымъ часомъ. Изъ официальныхъ защитниковъ очень смѣло говорилъ присяжный повѣренный Патець. Вотъ нѣкоторые выдержки изъ его рѣчи: „Можетъ-ли горсть честныхъ и мирныхъ людей быть столь

вредной государству, чтобы надо было пускаться противъ нихъ въ ходъ военный судъ? Развѣ правительство чувствуетъ себя такъ безсильнымъ и въ такой опасной обстановкѣ, которая принесла намъ столько, что оно хочетъ загнать насъ смертными приговорами? Почему обыкновенные суды въ подобныхъ дѣлахъ, когда имѣетъ преднамѣренное убійство, осуждаютъ на три мѣсяца тюрьмы, а тутъ хотѣтъ пригнать смертную казнь? Развѣ это не преступленіе—наказать непреднамѣренное убійство убійствомъ на законномъ основаніи?..“

Когда, въ половинѣ перваго ночи, судъ вынесъ семь смертныхъ приговоровъ, въ залѣ поднялась тревога. Езюровскийъ и другіе товарищи дали пощечины измѣннику Кравчику... Шумъ въ залѣ пастолько усилился, что его услышали рабочіе, ожидавшіе на улицѣ судебного приговора...

Матери осужденныхъ рыдали. Плакалъ и измѣнникъ Глинскій. Наши товарищи сохранили полное спокойствіе. Никто изъ нихъ не подалъ прошенія о помилованіи. Это сдѣлалъ безъ нихъ вѣдома ихъ матери. Впрочемъ, мы уже знаемъ, какова была царская „милость“...

Прибавимъ еще, что отецъ Червинскаго умеръ за нѣсколько дней до суда отъ удара.

\* \* \*

Перепечатанная выше прокламація по заслугамъ заклеилась варварское правительство и мы ее привѣствуемъ, какъ одинъ изъ наиболѣе смѣлыхъ политическихъ протестовъ нашихъ организацій. Но вмѣстѣ съ тѣмъ она отличается, по нашему мнѣнію, двумя недостатками, которые заключаютъ въ себѣ два важныхъ урока.

Прокламація звала рабочихъ устраивать забастовки. По извѣстному, что нигдѣ забастовокъ по этому поводу не произошло и, по нашему мнѣнію, не могло произойти. Вѣдь для того, чтобы забастовка удалась, надо, чтобы въ ней приняли участіе всѣ рабочіе какой-нибудь фабрики или завода, или хотя бы большая часть изъ нихъ; между тѣмъ, къ несчастію, еще только меньшинство русскихъ рабочихъ сознаетъ, какой ужасный врагъ рабочаго класса царское правительство и какъ необходимо бороться съ нимъ до тѣхъ поръ, пока мы не свергнемъ его и не установимъ иное правительство

—выборныхъ отъ народа людей—Земскій Соборъ, какъ это уже заведено во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ. Поэтому забастовки, которыя принесли намъ такъ много пользы въ борьбѣ за наши экономическіе интересы и для развитія политическаго сознанія среди рабочей массы, далеко не всегда пригодны, какъ средство политической борьбы рабочихъ. Въ борьбѣ съ правительствомъ наиболѣе подходящимъ средствомъ въ настоящее время является манифестація. На манифестацію приходятъ рабочіе съ разныхъ фабрикъ и заводовъ, а потому, если бы съ нихъ пришло и по немногу, то вмѣстѣ они все же составили бы порядочную силу.

Однако манифестація средство хотя и отличное, но не легкое, и устраивать ихъ надо умѣючи. По поводу военнаго суда надъ польскими рабочими намъ надо было бы устроить манифестацію; но мы этого не смогли сдѣлать, потому что не были къ тому достаточно подготовлены. И вотъ намъ первый урокъ: мы должны непрестанно готовиться къ манифестаціямъ, стараться заранѣе обезпечить ихъ успѣхъ на всякій такой случай, когда намъ понадобится заявить свой протестъ, свои требованія. Многому мы можемъ научиться въ этомъ отношеніи у нашихъ польскихъ и еврейскихъ товарищей, которые страдаютъ отъ того же самаго правительства, какъ и мы, и уже научились отлично устраивать свои манифестаціи.

Второй урокъ, можетъ быть, еще болѣе важный. Прокламація выпущена отъ имени Россійской Соціалдемократ. Рабочей Партіи. Но составлена она была однимъ комитетомъ партіи по совѣту съ другимъ, а прочіе узнали о ней, когда она была уже напечатана и приложена пач. Отсюда разныя недоразумѣнія. Прокламацію распространить, пожалуй, и нетрудно, но вѣдь она призываетъ рабочихъ къ забастовкѣ, а мѣстный комитетъ партіи какъ разъ къ этому не приготовился. Поэтому произошло разногласіе: судили-рядили и рѣшили каждый по своему. Въ Екатеринбургѣ разбросали прокламацію по городу; въ Петербургѣ, Харьковѣ и Одессѣ раздали по рукамъ, затѣмъ изъ Харькова она была разослана въ 17 городовъ, но во многихъ мѣстахъ ея вовсе не распространяли.

То же и насчетъ печатанія. Прокла-

мація предназначалась для всей Россіи, а печатать ее пришлось въ типографіи „Южнаго Рабочаго“, которая рассчитана только для мѣстныхъ нуждъ. Поэтому приготовлено было только 14 тысячъ экземпляровъ, да изъ нихъ многіе напечатаны были очень неразборчиво и поэтому не годились для распространенія.

Вообще такое трудное дѣло, какъ обращеніе къ рабочимъ всей Россіи, не подѣ силу одному мѣстному комитету, —за него долженъ взяться Центральный Комитетъ нашей партіи. Это лишний разъ напоминаетъ намъ, что каждая мѣстная организація, работая къ своему городу на пользу общаго дѣла, есть только часть единой Россійской Соц.-Д. Раб. Партіи и что сильный Центральный Комитетъ нуженъ нашей партіи, какъ нуженъ въ каждомъ городѣ свой мѣстный комитетъ.

Пусть же не пропадутъ для нашихъ комитетовъ эти два важныхъ урока и пусть товарищи во всей Россіи отъ Петербурга до Тифлиса и отъ Варшавы до Урала готовятъ рабочихъ къ манифестаціямъ и приложатъ всѣ старанія къ созданію сильнаго Центрального Комитета нашей партіи!

Сибирякъ.

#### Привѣтъ отъ ссыльныхъ Международному Конгрессу.

Союзъ Русскихъ Соціалдемократовъ получилъ и Б. Кричевскій прочелъ на Международн. Соціалистическомъ Конгрессѣ въ нѣмецкомъ и французскомъ переводѣ слѣдующее привѣтствіе:

„Сосланные русскимъ царскимъ правительствомъ за социалистическую дѣятельность въ одинъ изъ наиболѣе далекихъ уголковъ Сибиря революціонеры и сочувствующіе имъ изъ мѣстныхъ жителей — поляки, евреи, русскіе—собрались въ день 1-го Мая тѣсными кружкомъ. Въ день 1-го Мая, этотъ праздникъ международной солидарности пролетариата, они желаютъ душою слиться съ нимъ въ его борьбѣ за уничтоженіе эксплуатаціи человѣка человекомъ: они единодушно съ восторгомъ рѣшили послать свой сердечный привѣтъ предстоящему Всемирному Соціалистическому Рабочему Съѣзду и по-



желать ему от души полного успеха в его работах. Да здравствует демократический социализм! Да здравствует Всемирный Социалистический Конгресс!"

Представители международного пролетариата приняли это трогательное приветствие единодушными громкими аплодисментами.

Передаем еще просьбу наших сельских товарищей о напечатании их приветствия „в русских и польских газетах, которые выйдут тотчас после конгресса“.

### Отвѣтъ царя на петицію финляндскаго сейма.

...Ужъ тѣмъ ты виноватъ.  
Что хочется мнѣ кушать."

За время послѣ выхода въ свѣтъ № 2 Листка „Раб. Дѣла“ намъ приходится отмѣтить новое проявление грубого насилия царскаго правительства надъ маленькой Финляндіей.

Высочайшее повелѣніе отъ 14 (27) августа, вмѣстѣ съ поясненіемъ къ нему генераль-губернаторской „Финляндской Газеты“, съ поражающей откровенностью говоритъ о томъ, что царское правительство уже и не пытается прикрывать своего насилия надъ Финляндіей какими-либо „приличными“ мотивами. Зачѣмъ это ему? Достаточно одного желанія отнять у маленькаго народа всѣ его вольности. Съ слабымъ противникомъ, котораго уже остается только добить, другихъ мотивовъ и не требуется.

Финляндскій сеймъ, собраніе земскихъ чиповъ всѣхъ сословій, вполнѣ естественно сталъ на защиту тѣхъ правъ, какими уже давно пользовался финляндскій народъ. Въ борьбѣ съ клятвопреступленіемъ Николая II и съ грубымъ нарушеніемъ основныхъ законовъ Финляндіи со стороны царскихъ опричниковъ онъ сталъ на чисто законную почву и на этой почвѣ пытался отстоять права народа противъ несоразмерно сильнѣйшаго врага.

Сеймъ подаль царю уже нѣсколько петицій по поводу нарушенія царскими чиновниками тѣхъ или другихъ законныхъ правъ финляндскаго народа. Въ нынѣшнемъ году онъ подаль петицію уже общаго характера—о системѣ

управленія краемъ. Въ этой петиціи сеймъ указалъ цѣлый рядъ беззаконій, совершенныхъ въ послѣдніе годы представителями царскаго правительства, въ частности начальникомъ края, финляндскимъ генераль-губернаторомъ. Сеймъ не забылъ упомянуть и про знаменитыхъ „коробейниковъ“, которыми одно время царское правительство наводнило Финляндію: при помощи этой арміи шпионовъ правительство хотѣло создать нужное „народное мнѣніе“ среди финляндцевъ).

Петиція указывала, „что вообще начальникъ края управляетъ имъ не согласно законамъ страны, а по системѣ, ведущей къ постояннымъ уклоненіямъ отъ существующаго правового порядка.“

Своимъ „высочайшимъ повелѣніемъ“ въ отвѣтъ на эту петицію Николай II росписался во всѣхъ противозаконіяхъ, въ какихъ обвинилъ генераль-губернатора земскіе чины финляндскаго сейма; онъ одобрилъ даже борьбу съ финляндской свободой при помощи шпионовъ—„коробейниковъ“! Онъ инаслѣд генераль-губернатору: „дѣйствія ваши признаны правильными и соответствующими полученнымъ вами Высочайшимъ указаніямъ“. Самая петиція сейма признана противозаконной и дерзкой и „оставлена безъ послѣдствій“. Въ то же время уставъ сейма признанъ очевидно дающимъ законное право земскимъ чинамъ сейма подавать табія, непріятныя его величеству петиціи, такъ какъ этотъ уставъ найденъ несоответствующимъ и требующимъ пересмотра. Царское правительство не стѣсняется такими противорѣчіями!

Чтобъ волку справиться съ ягненокъ, ума особаго не надо.

Послѣ рѣшеннаго пересмотра устава сейма въ духѣ желательнаго правительства Николая II, отъ финляндской свободы, можно сказать, ничего не остается: по своему безправію Финляндія сравняется со всѣми губерніями Россійской имперіи, и все финляндское самоуправленіе сведется къ земскому и го-

\*) Замѣтимъ, что финляндскія власти повели съ этими „коробейниками“ сѣдную и рѣшительную борьбу и быстро освободили страну отъ этихъ господъ. Причѣмъ средства для борьбы съ ними они взяли изъ суммъ, назначенныхъ на борьбу съ вредными животными.

родскому „самоуправленію“ въ нашихъ земскихъ губерніяхъ.

Съ этого времени для финляндскаго народа закрывается почти всякая возможность легальной борьбы за свободу, противъ русскаго деспотизма. Но болѣе дуткія и искреннія сердца изъ финляндцевъ, конечно, не помирятся съ судьбой, продиктованной цѣлому народу правительствомъ Николая II. И они поведутъ рѣшительную борьбу противъ грубого произвола, пока не достигнутъ цѣли. Но эта борьба теперь приметъ безъ сомнѣній уже другую форму: она будетъ вестись на нелегальной почвѣ и революціонными средствами.

И въ этой борьбѣ за свободу и счастье Финляндіи трудящейся народъ, на которомъ съ особенной тяжестью отражаются новые порядки, пойдетъ подъ краснымъ знаменемъ социализма впередъ движеніемъ, какъ мы это видимъ во всѣхъ частяхъ раздѣленной Польши. И онъ не прекратитъ борьбы, пока вмѣстѣ съ пролетариатомъ всей Россіи не уничтожитъ царскаго деспотизма, а вмѣстѣ съ пролетариатомъ всего міра не добьется всеобщаго счастья и свободы на землѣ!

М. Ф. Секретно  
Департаментъ Торговли и Мануфактуръ.  
Отдѣленіе I.  
Столъ 4.  
30 мая 1900 г.  
№ 21056.

Г. г. чинамъ фабричной инспекціи и губернскимъ механикамъ.

Въ послѣднее время нѣкоторые изъ распоряженій Министра Финансовъ, издаваемыхъ циркулярно на имя чиповъ фабричной инспекціи и губернскихъ механиковъ, сдѣлались достояніемъ повременной печати.

Въ виду сего Департаментъ считаетъ необходимымъ разъяснить г.г. фабричнымъ инспекторамъ и губернскимъ механикамъ, что не только секретныя, но и всякія вообще циркулярныя предписанія и другія распоряженія по фабричной инспекціи отнюдь не должны быть

сообщаемы чинами инспекціи для помѣщенія въ повременныя изданія.

Директоръ Ковалевскій.  
Начальникъ Отдѣленія К. Зыковъ.

\* \* \*

Правительство боится опубликованія даже „не секретныхъ“ циркуляровъ, потому что всѣ они направлены противъ рабочихъ и народной массы вообще, усугубляютъ гнетъ вопреки закону, а то и прямо фактически сводятъ законъ на нѣтъ. Законъ публично вводитъ нѣкоторыя ограниченія эксплуатаціи и гнета, а циркуляръ втихомолку ихъ отменяетъ.

Послѣ того какъ мы опубликовали „секретный циркуляръ“ г. г. Ковалевскаго и Зыкова, имъ остается издать еще одинъ „насекретнѣйшій“ циркуляръ, запрещающій предавать гласности циркуляры, свидѣтельствующіе о боязни правительства передъ гласностью. Напередъ объявляемъ помочъ имъ съ своей стороны также въ распространеніи и этого циркуляра.

Министерство Циркулярно.  
Внутреннихъ Дѣлъ Секретно.  
X. X. Губернаторъ  
по Губернскому Присутствію.

Въ Уездные Съезды и г.г. Земскимъ Начальникамъ X-ской губерніи.

По имѣющимъ въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣніямъ, за послѣднее время замѣчается стремленіе нѣкоторыхъ учреждений, завѣдывающихъ пенсіонными, эмеритальными и иными спеціальными казенными и общественными капиталами, къ помѣщенію сихъ капиталовъ не въ государственныя процентныя бумаги, а въ закладные листы частныхъ земельныхъ банковъ, и даже къ замѣнѣ послѣдними государственными процентными бумагами, уже находящимся въ составѣ вышеозначенныхъ капиталовъ.

Закладные листы частныхъ земельныхъ банковъ и облигаціи городскихъ кредитныхъ обществъ, представляя въ общемъ солидное обезпеченіе, подвержены тѣмъ не менѣ довольно значительнымъ колебаніямъ въ цѣнѣ, а потому не могутъ считаться вполнѣ пригод-

ными для помѣщений, требующихъ без- условно вѣрнаго обезпеченія.

Помѣщение таковыхъ капиталовъ въ частныя цѣнности могло бы быть до- пустимымъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ и при условіи особаго согла- шенія съ Министерствомъ Финансовъ.

Сообщая объ этомъ, Статсъ-Секретарь Витте предупреждаетъ, что Министер- ство Финансовъ во всякомъ случаѣ не принимаетъ на себя какой-либо отвѣт- ственности по означеннымъ цѣностямъ и не будетъ входить въ разсмотрѣніе ходатайствъ о выдачѣ воспомощій въ случаѣ убытковъ, могущихъ быть поне- сенными вышеозначенными капиталами отъ колебаній цѣнъ или отъ иныхъ причинъ.

Увѣдомляя объ изложенномъ, соглас- но циркуляру Министерства Внутрен- нихъ Дѣлъ отъ 30 мая сего года за № 13, пятью членами предложено Увѣ- дымъ Съѣздамъ и г. г. Земскимъ На- чальникамъ доставить подробныя свѣ- дѣнія о томъ, имѣются-ли въ составѣ капиталовъ, находящихся въ заведываніи Съѣздовъ, Земскихъ Начальниковъ и волостныхъ правленій указанныя Ми- нистромъ Финансовъ закладныя листы частныхъ земельныхъ банковъ, город- скія облигаціи и другія негарантиро- ванныя правительствомъ процентныя бумаги и, въ утвердительномъ случаѣ, показать—какого онѣ вида и на какую сумму въ отдѣльности. Свѣдѣнія о ка- пналахъ, находящихся въ заведываніи волостныхъ правленій, должны быть со- браны г. г. участковыми Земскими На- чальниками.

Губернаторъ X. X.

\* \* \*

Смысль настоящаго документа поны- теиъ. Правительство, усиленно рекомен- дуя государственныя процентныя бума- ги, вовсе не имѣетъ въ виду интересовъ населенія. Если бы, дѣйствительно, го- сударственныя процентныя бумаги пред- ставляли изъ себя лучшее обезпеченіе, то объ этомъ правительство могло бы объявить *открыто*, но оно не можетъ сдѣлать этого, ибо госуд. бумаги на- равнѣ съ закладными листами земель- ныхъ банковъ и облигаціями городскихъ кредитныхъ обществъ одинаково под- вергаются колебаніямъ въ цѣнѣ. За по- слѣднее время паденіе государствен-

ныхъ бумагъ сдѣлалось слишкомъ ощу- тительнымъ для государственной казны, и вотъ правительство, желая повысить стоимость своихъ бумагъ, намѣрено при- нудить населеніе вкладывать свои деньги въ государственныя бумаги. Та- кое принужденіе особенно удобно про- извести надъ крестьянствомъ, которое *по закону* можетъ распоряжаться сво- имъ имуществомъ, но въ *дѣйствитель- ности* лишено этого права, находясь въ полномъ подчиненіи у земскихъ на- чальниковъ. Настоящій циркуляръ и имѣетъ въ виду воспользоваться услуга- ми земскихъ начальниковъ, чтобы за- ставить крестьянъ вложить свои деньги въ госуд. бумаги. За послѣдніе годы нѣкоторые крестьянскія общества полу- чили громадныя суммы за руду, ока- завшуюся въ нихъ землѣ, и теперь пра- вительство желаетъ, чтобы на эти день- ги были приобретены исключительно государственныя бумаги. Прибавимъ къ сказанному, что государствомъ, бумаги даютъ 3½—4%, а листы земельныхъ банковъ и облигаціи городскихъ кре- дитныхъ обществъ—отъ 4½ до 5½%.

### Изъ Кіева.

Хроника кіевскихъ арестовъ обогати- лась новымъ крупнымъ фактомъ: въ ночь съ 2-го на 3 октября, въ послѣд- ніе дни еврейскихъ праздниковъ, на Подолѣ въ одномъ изъ домовъ, отдаван- ныхъ въ наемъ подъ молитвенныя собранія и празднества, было арестовано около 180 рабочихъ—женщинъ и муж- чинъ. Кромѣ рабочихъ, на собраніи за- хватчено 2-3 интеллигента (полит. Ми- кушъ Бродскій и Файнбергъ). Всѣ почти арестованные—евреи; исключеніе состав- ляютъ 10-15 русскихъ рабочихъ. Гро- мадное большинство арестованныхъ принадлежитъ къ ремесленнымъ раз- ныхъ цеховъ (портняжнаго, заготовоч- наго, сапожнаго и др.), сравнительно незначительнымъ является число фаб- рично-заводскихъ рабочихъ. Арестъ былъ произведенъ въ 11-мъ часу ночи въ присутствіи жандармскаго генерала Новицкаго и его помощника Преферан- ского. Рабочіе были окружены городо- выми и казаками и отведены въ по- долскій участокъ, гдѣ они и провели ночь. Въ послѣдующіе дни 3-го и 4-го ихъ отводили, раздѣливъ на 3 партіи,

по 60 человекъ въ каждой, въ Лукья- новскую тюрьму. Въ первыхъ двухъ партіяхъ вели мужчинъ, въ третьей были женщины. Для чего понадобилось такое раздѣленіе, совершенно непонятно. Наша полиція, всегда раздувающая по- своей безтактности и глупости всякія ничтожныя даже событія и любящая изъ мухи дѣлать слона—осталась вѣр- ной себѣ и въ данномъ случаѣ.

Подолѣ въ эти дни приобрѣлъ видъ города, подвергшагося нашествію по- племенныхъ полчищъ: всюду разъѣз- жають патрули, скачутъ казаки въ мохнатыхъ шапкахъ съ пиками на го- ловѣ, рыскаетъ полиція тайная и явная по улицамъ и квартирамъ... Самыя про- цессіи отвода рабочихъ въ тюрьму имѣли (благодаря дѣйствіямъ полиціи) торже- ственно-демонстративный характеръ, привлекая значительное число публики, возбуждая среди нея толки и разгово- ры...

Процессію открываетъ верховой ка- закъ, на пикѣ котораго развѣвается красный значекъ, служа своеобразнымъ предзнаменованіемъ будущихъ временъ, когда красное знамя социализма будетъ развѣваться надъ рабочимъ населеніемъ нашего города; за нимъ въ коляскѣ ѣдетъ полицеймейстеръ Цихоцкій, на- блюдая за правильностью дѣйствій всей своры околотовныхъ, казаковъ, окружа- ющихъ небольшую кучу рабочихъ и городскихъ съ паншами на голо, отбѣ- сиюющихъ толпу народа, идущую слѣ- довать за необычайнымъ шествіемъ, при- влекающимъ всеобщее вниманіе.

Причиной ареста, какъ говорятъ, по- служилъ доносъ хозяевъ-портняжъ, за- мѣтившихъ якобы какое-то броженіе среди рабочихъ и предположившихъ, что причина этого броженія—желаніе устроить стачку, которой рабочіе грози- ли еще глѣбомъ. Допосечки извѣстили Новицкаго о предстоящемъ собраніи 2 октября, цѣлью котораго, по ихъ пред- положенію, и должно было быть обсуж- деніе вопроса о стачкѣ. Такимъ обра- зомъ жандармы были извѣщены заранѣе и успѣли заготовить въ участкѣ двѣ сотни казаковъ.

Печего и говорить, что предположенія хозяевъ какихъ бы то ни было основанія: они опровергаются хотя бы тѣмъ фактомъ, что арестованные заня- ты въ самыхъ разнообразныхъ отрас- ляхъ ремесленнаго и даже фабричнаго

труда, и что портные составляютъ сравнительно небольшую ихъ часть. Сверхъ того общность религій аресто- ванныхъ и обычность такихъ собраній на Подолѣ въ молитвенныхъ домахъ, въ праздничное время, дѣлаетъ излишнимъ всякія предположенія и исполнѣ выяс- няетъ истинный характеръ собранія. Совершенно неизвѣстно, какое значеніе придается данному собранію властями.

Какъ бы то ни было, кіевская тюрьма, освободившаяся было въ послѣднее вре- мя (всего осталось 7 человекъ), теперь опять наполнилась. Это тѣмъ болѣе прискорбно, что въ настоящее время дѣла „Краснаго Креста“ очень плохи: кромѣ долговъ у него ничего нѣтъ и получить въ ближайшее время не пред- видится, деньги же теперь, понятно очень нужны.

—Ъ.

### Изъ Красноярска.

8-го мая с. г. въ Красноярскѣ, въ желѣзно-дор. мастерскихъ, гдѣ ра- бочихъ насчитывается до 1000 чело- вѣкъ, выхула стачка. Причиной было желаніе администраціи заставить рабо- чихъ работать въ этотъ день до 6 ч. веч., а не до 2 ч. дня, какъ бы слѣдо- вало, такъ какъ день 8-го мая былъ казуномъ праздника. Рабочіе соглаша- лись работать и до 6 час., но только при условіи, что зараб. плата будетъ выдана имъ за полтора дня; но такъ какъ на это не согласилась админи- страція мастерскихъ, то рабочіе дру- жно въ оставшія мастерскія. Придя 10-го мая въ мастерскія и вида, что въ табеляхъ имъ выставлена плата лишь за полдня, они вызвали для объяс- неній начальника мастерскихъ. Послѣд- ній отвѣтилъ общими словами о послуша- ніи и подчиненіи и въ концѣ концовъ распорядился закрыть мастерскія до 15-го числа, чтобы тѣмъ лишить рабочихъ возможности собраться въ зданіи и дворѣ мастерскихъ. Веда переговоры, начальникъ ссылался на циркуляръ Мин. Путей Сооб., которымъ нѣкоторые празд- ники исключались изъ числа тѣхъ, на- казуемыхъ которыхъ работы прекращались въ два часа: этотъ циркуляръ, по его словамъ, былъ полученъ и вывѣшенъ въ мастерскихъ въ полднѣ мѣс., но ра- бочіе заявили на это, что многіе о немъ даже не знали и его не видѣли, да и

все равно, циркуляръ этотъ до 8-го мая не примѣнялся. Въ промежутокъ времени между появлениемъ и 8 мая приходились такіе праздники, которые исключаются упомянутымъ циркуляромъ, однако работа настанутъ ихъ бросалась въ 2 часа дня, а не въ 6 час. вечера.

10-го мая въ мастерскихъ были расклеены двѣ прокламаціи, которыя произвели огромное возбуждающее впечатлѣніе, чѣмъ только можно было объяснить такую дружную стачку; затѣмъ въ промежутокъ между 10 и 15 была расклеена 3-ья прокламація въ ж. д. депо, которой рабочіе послѣдняго также пригласились къ стачкѣ, по рабочіе депо къ стачкѣ не пристали. Прокламаціи были общаго соц.-дем. характера, было требованіе о томъ, чтобы выборы для переговоровъ не забирались и не выставлялись, не лишались мѣста. Это требованіе раздѣлилось всѣмъ рабочими. Такъ, когда прѣбывавшій жандармскій полковникъ заявилъ, что онъ не можетъ говорить со всей толпой, пусть принимаютъ ему выборныхъ, ему напомнили, что въ прошлыхъ волненіяхъ пострадали именно выборы и что потому теперь они не будутъ стоять, хоть говорить будутъ отдѣльные голоса. Губернская и желѣзнодорож. администраціи тоже пустили въ ходъ всѣ силы и средства, чтобы загнать рабочихъ, во что бы то ни стало подавить стачку. Новсюду въ районѣ мастерскихъ было расклеено объявленіе, изданное губернаторомъ, въ которомъ послѣдній грозилъ всѣхъ подстрекателей рабочихъ выслать въ отдаленныя губерніи подъ надзоръ полиціи (чисто сибирское превышеніе власти); затѣмъ къ 15 мая къ мастерскимъ были стянуты мѣстные рота солдатъ и сотни казаковъ, внутри же мастерскихъ ходили жандармы и казаки, сплюсывая сходящихся рабочихъ въ кучки. 13-го мая на воротахъ мастерскихъ были вывѣшены списки 50 рабочихъ, которые подлежатъ увольненію. Рабочіе эти 15 числа не были пущены во дворъ мастерскихъ, а за разсчетомъ должны были являться къ мѣстному желѣзнодорожному жандарму.

Вскорѣ были произведены аресты, арестовано было до 20 человѣкъ, послѣ чего работы возобновились безъ уступокъ.

Но настроеніе рабочихъ таково, что можно надѣяться, что сознаніе ихъ выросло и будетъ расти съ развитіемъ у

насъ производства. Теперь строится у насъ рельсопрокатный заводъ. Конечно, движеніе у насъ очень молодое.

Прилагаю здѣсь прокламацію 98 года. Она была расклеена на городскихъ телеграфныхъ столбахъ и на дворахъ конторы того же желѣзно-дор. участка, гдѣ произошло данное событіе. Несмотря на свою панцирную форму, она совершенно вѣрно передаетъ положеніе работника буквально на всѣхъ станціяхъ и конторахъ. Вездѣ изнурительный трудъ, вездѣ безобразное задерживаніе жалованья и подешевой платы, всюду грубое обращеніе съ рабочими. Такое задерживаніе въ выдачѣ платы является цѣннымъ источникомъ дохода для дорожн., такъ какъ извѣстна масса случаевъ, когда рабочіе отступаются отъ своихъ кровныхъ денегъ, не будучи же въ самомъ дѣлѣ человѣкъ изъ-за одного заработнаго дня терять двѣ и три пѣдѣли, или сидѣть на одномъ мѣстѣ: вѣдь въ томъ и другомъ случаѣ онъ долженъ голодать.

Вотъ эта прокламація:

### Объявленіе.

Всѣмъ объявляется чернорабочимъ — не поступать къ нач. VIII уч. жел. дор. Рельсичу и къ его дор. мастерамъ Думбровскому и Жилкѣ на работы, подвѣляемую, кто поступитъ послѣ сего объявленія къ нимъ на работу. Анафема прокляты! Нбо чернорабочіе работали у нихъ прошлой зимой укладку черезъ рѣку Енисей временки, платого Рельсичъ проморилъ послѣ окончанія работы болѣе двухъ пѣдѣль, жаловались жанд. начальн. и тогда только получили. Съ 28 прошлаго марта по 5 апр. 72 человѣка убирали съ Енисея премияку, плату обѣщали произвести 7 апрѣля по 60 к. въ день, работа была хуже каторжной, большая часть людей нарушили животы, бросили работу, страдаютъ желудками, — морили голодомъ на одномъ обѣдѣ пѣль чаю и хлѣба; работу начинали съ 5 часовъ утра до 7 и 8 час. вѣч.; подгоняя рабочихъ, ругали Жилка и старшій Михаилъ матерными словами; 7-го и 8-го апрѣля платы не получили, съ оскорбленіемъ были выпнаны, жаловались губернатору, полков. жанд. и миров. судѣ 1-го уч. и все же платы не получили, отложено до 5 мая; сдѣлать варшаръ праздникъ христовъ: сами, жены и дѣти много

пролили слезъ, ибо время потеряли, ходивши болѣе двухъ пѣдѣль за полученомъ, работы прекратили, много ушло братівъ по міру. Не ходите же, братья, къ этимъ варварамъ, Продамъ, Савламъ, Перонамъ и антихристамъ, да будучи Рельсичъ и Думбровскій, Жилка и старшій раб. Михаилъ сплюсую святого неслатма царя и пророка Давида 108-го прокляты, изгнаны изъ мѣстъ своихъ, дома ихъ, все да будетъ расхищено, да овладѣетъ ими дьяволъ и молитвы ихъ да не примутся Богомъ, ибо они угнетали бѣдныхъ, аферой убрали времяяку и у нищихъ отняли послѣднюю суму и въ праздникъ заставили плавать.

Посторонній.

\* \*

Мы печатаемъ эту прокламацію, какъ любопытный и въ своемъ родѣ цѣнный документъ, свидѣтельствующій о самопроизвольномъ, такъ сказать, зарожденіи потребности въ боевыхъ листкахъ въ средѣ даже наиболѣе отсталыхъ рабочихъ. Конечно, форма протеста совершенно первобытная: рабочей, составившій „объявленіе“, можетъ выразить всю силу пакившаго недовольства только религіознымъ языкомъ, религіозными заклинаніями — это единственный доступный ему небудничный способъ выраженія. Но дѣтскій лепетъ пробудившагося къ борьбѣ рабочаго легко превратить въ разумную рѣчь сознательнаго социал-демократа, и тогда взыванія къ неслатамъ, Давиду и къ божескимъ карамъ уступаютъ мѣсто требованіямъ во имя правъ рабочаго класса и его революціонной силы.

Редикія.

Воронежская губернія.—Въ Земляничномъ уѣздѣ нашей губ. имѣется стеклянный заводъ, принадлежащій еврею Когану и члену Совѣта Министерства Финансовъ Охотникову. Порядки на заводѣ ужасные: ни одно требованіе фабричнаго законодательства тамъ не соблюдается. Въ послѣднее время директоръ завода привезъ изъ Могилевской губ. 100 мальчиковъ съ платою по 30 руб. въ годъ каждому. Обращеніе съ несчастными дѣтьми самое возмутительное: ихъ часто бьютъ, а одного

па-дняхъ такъ избилъ, что опъ оглохъ. При дѣтихъ нѣтъ документовъ, удостоверяющихъ ихъ возрастъ, между тѣмъ они имѣютъ видъ 7-8 лѣтнихъ малютокъ. Недавно на заводъ прѣбжалъ врачевскій инспекторъ и по наружному осмотру опредѣлить, что значительная часть этихъ дѣтей не достигла даже 8-9 лѣтняго возраста. Послѣ осмотра заводъ отослалъ на родину 35 мальчиковъ. Нарушеній на заводѣ такъ много, что даже мѣстная инспекція, во главѣ которой стоитъ взяточникъ — старшій фабричный инспекторъ Веретенниковъ, принуждена была оптрафовать заводъ сначала на 550 р., а потомъ на 250 р. Вотъ каковы порядки на заводѣ, одинъ изъ собственниковъ котораго состоитъ членомъ Совѣта Министерства Финансовъ!

Тифлисъ. Съ 1 авг. была въ общемъ усиленная забастовка рабочихъ на главныхъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ и депо Тифлисъ-Закавказской жел. д. Требования сокращенія рабочаго дня съ 10 час. до 8 часовъ, соответственнаго повышенія разницъ въ человѣчнаго обращенія со стороны мастеровъ и станціоннаго начальства. Въ стачкѣ приняли участіе въ 4.000 рабочихъ. Забастовка прошла совершенно спокойно. Подробная корреспонденція будетъ помѣщена въ № 8 „Р. Д.“

### ИЗЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТІИ.

Въ Петербургѣ вышелъ листокъ отъ имени Комитета „Рабочей Организациі“. „Что такое экономическая и политическая борьба и какъ надо бороться“.

Мы перепечатаемъ цѣлкомъ стѣд. воззваніе Екат. Комитета по поводу сверхурочныхъ работъ, потому что она имѣетъ общій интересъ для рабочихъ многихъ и многихъ русскихъ фабрикъ и заводовъ, гдѣ такъ широко практикуется сверхурочная работа:

### Къ рабочимъ машиностроит. завода.

Товарищи! Не далѣе какъ три-четыре мѣсяца тому назадъ въ газетахъ былъ напечатанъ циркуляръ министра финансовъ о сверхурочныхъ работахъ. Этотъ циркуляръ разъясняетъ, что сверхурочныя работы для рабочихъ не обязательны, и что рабочіе вправе отказываться отъ нихъ во всякое

время, а фабричные инспектора обязывали следить за тем, чтобы хозяева не принуждали рабочих к этому ни штрафами, ни угрозами увольнения. Как же исполняют этот циркуляр у нас? Наша администрация и знает его не хочет. Да и что значат все такие циркуляры для наших капиталистов, которым и фабричные инспектора, и сами министры друзья-приятели! Наши эксплуататоры отлично знают, что все такие правила остаются на бумаге до тех пор, пока мы сами не поставим за себя и не добьемся права принимать участие и в выборах фабричных инспекторов, и в изданиях как самих постановлений, так и карательных мер за их нарушение. Не по доброй воле у нас работают по три-четыре ночи в неделю, а угрозами штрафовать и удалять с завода принуждают нас губить свое здоровье за работой в неурочное время: не с нашего согласия также обкрадывают нас самым бесчестным образом, уличивая нас за сверхурочные работы час за часом, а не полтора часа за часом, как оно водится всюду. Только боясь быть вышвырнутым из завода заставляя нас сносить все эти беззакония. Но страшен сон да милостив Бог: нас штрафуют и увольняют за отказ от сверхурочных работ только потому, что мы действуем в одиночку, каждый на свой страх, а стоит только нам сговориться и всем сразу заявить наш отказ, и наша администрация смирится. Пора нам, товарищи, понять, что ни циркуляры, ни фабричные инспектора нам не помогут, если мы сами будем идти в разброд—кто в лес, а кто по дрова. Пора нам самим стать на защиту наших законных прав. А теперь заявим нашей администрации:

1) Чтобы она не смела принуждать нас к сверхурочным работам ни штрафами, ни угрозами увольнения.

2) Чтобы согласившимся на такую работу уличивали полтора часа за часом.

3) Чтобы не заставляли работать по 3-4 ночи в неделю, а если работы так уж много, то пусть вводят почвую смену слесарей.

Присоединим к этому еще следующие требования:

Чтобы расценки назначались по соглашению с рабочими до начала работы.

Чтобы удалили грубияна мастера Гессе и доносчиков есаевей Яшина и Ословского.

Екатеринос. Ком. Рос. С.-Д. Раб. Партия.  
Юнь 1900 г.

В дополнение к сведениям о праздновании 1-го Мая 1900 г. помешаем след. прокламацию Екатеринославского Комитета:

### Ко всем екатеринославским рабочим.

„Товарищи! Желая нас запугать и не дать нам отразновать день Первого Мая, полиция в ночь на 16 апреля произвела массу обысков и арестовала более 40 человек интеллигентов и рабочих. На Чечелевк. в Кайданах, в Нижнеднпровск. Амурс. и Каменском было увеличено число полицейских, и войска стояли в казармах, готовые по первому приказу идти проливать рабочую кровь. Так готовилось правительство встретить наш праздник. Но помешать празднованию полиция не удалось: сотни рабочих не вышедших на работу и прогулка по бульвару на виду у собравшихся там полицейских и жандармов—еще раз показали нашим врагам, что арестами и обысками нельзя остановить борьбы рабочих за их интересы и за освобождение от гнета царского самодержавного правительства. Мы отразновали 1 Мая в этом году, и в будущем году, быть может, отразновим его открыто и с большими силами. Распространяемые же жандармами слухи о том, что нам удалось арестовать Комитет—ложны: Комитет цел и будет продолжать свою работу.“

Екатеринос. Ком. Рос. С.-Д. Раб. Партия.

24 апреля 1900 г.

### Из Одессы.

По поводу еврейских погромов. Прошедших в Одессе в средние июля. Одесский Комитет Р. С.-Д. Р. П. издал и распространил в 3000 экз. отпечатанную в России прокламацию, в которой указывается на весь вред и всю бессмысленность еврейских погромов и других подобных вспышек безсознательной толпы. Приводим из прокламации наиболее характерные места:

„...Мы, рабочие, выносим на своих плечах весь мир и сами занимаем самое жалкое положение. Неудивитель-

но поэтому, что временами мбра терпимости рабочих пестуется и, не зная истинного средства поправить зло, они отдаленными вспышками, бунтами, грабежом и насилием стараются выразить свое недовольство, сорвать на ком-нибудь свою злобу. Мбстами они ломают фабрики и машины, стараются отомстить своему непосредственному грабителю-хозяину, а мбстами эти вспышки проявляются в форме еврейских погромов, причем евреи являются козлом отпущения за чужие грехи, как это было у нас в Одессе в середине июля. Толпа рабочих в продолжение нескольких дней громила и била ни в чем неповинных еврейских бедняков; как разъяренные животные, толпа неслась по городу с криком: „бей жида!“ Грустно и больно было смотреть, как озверевшие бедняки, не зная истинных своих врагов, били, разоряли таких же бедняков, как они. Пусть весь стыд и позор за это бессмысленное зверство падет на головы капиталистов и их прислужников-правительства, полиция и попов, которые своей политикой, рбчами и подкупленными газетами направляют толпу на еврейских бедняков, чтобы затемнить истинную причину бедственного положения рабочих и отвлечь ее гнев от себя. И действительно, во время погрома полиция совершенно не препятствовала толпе разорять бедняков; и только, когда толпа направилась на богатые магазины Дерибасовской улицы, она напрягла все силы для их защиты и пустила в ход свои любимые усмирительные средства: пагайку и незаконные аресты. В результате тысячи разоренных бедных семейств, с одной стороны, и тысячи арестованных, высланных и преданных суду—с другой! Кто же от всего этого выиграл? Выиграла одна полиция, которая получила царское спасибо за то, что она не дала грабить богатей и позволяла разорять бедняков. Мы же только лишней раз дали правительству повод показать, что мы громили и разбойники, которых необходимо усмирять кулаком, а полиция дала возможность вдоволь потешиться над нами, бить нас и оскорблять. Вот все, что дал этот погром и что нам дают подобные вспышки вообще.... Братья-товарищи!

Наше положение невыносимо тяжелое и нам действительно необходимо добиться лучшей доли, но не погромами и вспышками мы этого достигнем. Нам раньше всего нужно понять, кто действительно является причиной нашего бедственного положения, кто наш истинный враг. Ведь не еврейские бедняки в пот лица, как и мы, добывающие свой хлеб, повинны в нашей нищете, а наши же хозяева, богатящие от нашего труда. Хозяин—будь он еврей, немец или русский—однаково старается выжать из нас побольше труда за меньшую плату, потому что из нашего труда создается его богатство и таким образом все хозяева-капиталисты являются нашими врагами и с ними-то, а не с еврейскими бедняками, и нужно бороться. Для более успешного ведения своей борьбы с эксплуататорами, все сознательные рабочие в России объединились в один союз, который называется Российской Социалдемократической Рабочей Партией.

„Присоединим же, товарищи, и мы к этой партии! Будем также основывать союзы, устраивать стачки, будем крепко стоять друг за друга и всегда помнить, что все рабочие—братя, все рабочие, христиане и евреи, одинаково страдают под игом всех капиталистов, и потому должны вместе рука об руку вести свою борьбу за лучшую жизнь. Только таким образом мы можем себя помочь, только совместная, стойкая и сознательная борьба приведет нас к лучшему будущему. Пусть всякий понимающий рабочий разъяснит это своим товарищам! Пусть забудут еврейские рабочие зло, причиненное им по неведению их товарищами христианами; будем все помогать друг другу отстаивать свои интересы, ибо в единении наша сила!

Одесский Комитет Российской Социалдемократ. Рабочей Партии.“

Ростов на Дону.

10 августа здесь по фабрикам и заводам была распространена прокламация „Ко всем донским рабочим“ за подписью Донского Комитета Российской Социалдемократической Рабочей Партии, в количестве 800 экземпля-



ровъ. Прокламация указывала на противоположность интересов хозяевъ и рабочихъ и призывала послѣднихъ къ борьбѣ при помощи мирныхъ забастовокъ, союзовъ и кассъ борьбы.

Прокламация произвела огромное впечатлѣніе на начальство. Жандармерія и полиція наводнили фабрики и заводы и отбирали листки у рабочихъ. На табачной фабриктъ Асламиди остановили даже работу на 20 минутъ. Среди рабочихъ были обыски, но „корень зла“ не отыскали. Жандармерій ротмистръ Лосевъ призывалъ жел.-дорожныхъ рабочихъ къ себѣ и уговаривалъ ихъ не читать этихъ „вредныхъ“ листковъ, причѣмъ называлъ рабочихъ своими „друзьями“. Онъ совѣтовалъ имъ спокойно продолжать работу—Лосевъ ожидалъ всеобщей забастовки.

3 октября Донской Комитетъ выпустилъ новую прокламацию къ рабочимъ. Описывая тяжелое положеніе рабочихъ, прокламация говоритъ между прочимъ:

„Захворать у насъ очень трудно. Помѣщенія для работы вездѣ тѣсны и грязны. У Кайлиха, напримѣръ, отбросы всякію не убираются и оставляются гнить и заражать воздухъ. У Пастухова въ модельной находится пасосъ, распротраняющій сырость. Сортировочное отдѣленіе у Асмолова находится въ сырости и темнотѣ подлатѣ, который вespно даже заливаетъ. Машинны вездѣ расположены очень тѣсно и опасныя части не ограждены, почему недавно на заводѣ „Аксаѣ“ былъ изувѣченъ болторѣзнымъ станкомъ мальчикъ. Въ машинныхъ отдѣленіяхъ табачныхъ фабрикъ рѣдко встрѣтишь рабочаго со здоровыми пальцами. При такихъ условіяхъ рабочіе часто увѣчатся и болѣютъ, а это гибельно отражается на ихъ жалкомъ благосостояніи. Больныхъ нигдѣ нѣтъ, хотя по закону на каждые 600 рабочихъ должна быть больница съ 10-кроватьями. Фабричные и заводскіе врачи посѣщаютъ фабрики и заводы очень неаккуратно и относятся къ больнымъ совершенно невнимательно: врачъ Галкинъ, служившій у Чирикова, Кайлиха и Пемурова, посовѣтовалъ одному больному глазами рабочему пить касторку. Да насъ не только не лѣчатъ, но даже увольняютъ за то, что былъ боленъ. Такъ, напримѣръ, одинъ рабочій съ фабрики Кушнарера, прослужившій тамъ около 15 лѣтъ, былъ уволенъ за про-

гулъ нѣсколькихъ дней по болѣзни. Одновременно съ этимъ у Кушнарера заболѣла собака и къ ней былъ приглашенъ докторъ, кормили ее цыпятами, а у уволеннаго рабочаго, можетъ быть, не было и куска хлѣба.

„Да и здоровому рабочему становится все труднѣе и труднѣе жить! Хозяева и мастера всѣми силами стараются удержать и безъ того нищенскій заработокъ...“

„...Чтобы было дешевле рабочія руки, мастеръ электрическаго цеха Поплавскій нанимаетъ ценовыхъ рабочихъ, почему и былъ недавно убитъ нашъ товарищъ-малырь, прикоснувшійся къ электрическому“ проводу...

Прокламация призываетъ рабочихъ къ дружной борьбѣ съ хозяевами.

Приводимъ вѣдѣрку изъ *майской прокламации* распространенной въ нынѣшнемъ году въ Екатеринбургѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Ростовѣ на Дону и въ Москвѣ.

„...Заграницей только упорной борьбой постояннымъ отстаиваніемъ своихъ интересовъ изо дня въ день добились рабочіе лучшей доли.

„И мы, русскіе рабочіе, тоже не впервые выступаемъ на борьбу съ нашими угнетателями—хозяевами и правительствомъ. И у насъ было много стачекъ, волненій, безпорядковъ. Наша сила растетъ съ каждымъ днемъ, плотнѣе смыкаются наши ряды, и все болѣе и болѣе грозными становимся мы и правительству, и хозяевамъ. Правительство растерялось въ борьбѣ съ нами, оно дѣлаетъ намъ уступку за уступкой, но мы не удовлетворимся грошевыми подачками! Намъ нужно полное освобожденіе рабочиої кассы отъ нѣкѣтѣ капиталистовъ.

„Но чтобы наша борьба была плодотворна, чтобы мы даромъ силъ не растрачивали, намъ надо ясно понимать, чего слѣдуетъ добиваться раньше и чего послѣ. Присоединимся, товарищи, къ требованію 8-ми часового рабочаго дня, которое въ день 1-го мая выставляютъ рабочіе другихъ странъ и многихъ русскихъ городовъ.

„Но въ то время, какъ загранице рабочіе могутъ отстаивать свое требованіе и въ законодательныхъ собраніяхъ, могутъ свободно устраивать и стачки, и демонстраціи, мы, русскіе рабо-

чие, лишены всякихъ правъ, мы законовъ не издаемъ, намъ запрещаютъ устраивать стачки, союзы и кассы, сходиться на собранія, издавать свои рабочія газеты. А вѣдь стачки и союзы, товарищи, наше единственное орудіе въ борьбѣ съ нашими эксплуататорами. И вотъ въ этотъ торжественный день, въ этотъ великій праздникъ труда, когда всѣ отдѣльные голоса недовольныхъ рабочихъ сливаются въ одинъ могучій кличъ, заставляющій трепетать сердца капиталистовъ и ихъ защитниковъ, когда забывается рознь, и всѣ рабочіе проникаются чувствомъ единенія и братства, мы, всѣ русскіе, польскіе и еврейскіе рабочіе, фабричные, заводскіе и ремесленные, всѣ какъ одинъ человѣкъ дружно заявляемъ, что

#### мы требуемъ:

- 1) Свободы союзовъ, стачекъ, собраній, слова, печати, неприкосновенности личности и участія въ издаваніи законовъ;
  - 2) Установленія закономъ 8-ми часов. рабочаго дня для всѣхъ рабочихъ безъ исключеній;
  - 3) Отмены сверхурочныхъ работъ;
  - 4) Возстановленія праздниковъ, упущенныхъ закономъ 2-го ноября 1897 года;
  - 5) Распространенія фабричныхъ законовъ и инспекціи на казенныя и ремесленные мастерскія;
  - 6) Обязательнаго государственнаго страхования рабочихъ и ответственности хозяевъ за несчастные случаи.“
- Кругомъ прокламация напечатана: „Товарищи, помните 1-е мая!“ „8 часовъ работы, 8 часовъ отдыха, 8 часовъ сна!“ „Свободы стачекъ, собраній, союзовъ, слова и печати!“

**Стачка еврейскихъ щетинщиковъ** въ Россіи и Польшѣ, продолжавшаяся цѣлыхъ 4 мѣсяца, кончилась полнымъ успѣхомъ. Они отстояли десятичасовой рабочій день и прежнюю плату. Ихъ союзъ выходитъ изъ борьбы съ новыми силами. Хозяевамъ и царской полиціи не удалось разрушить рабочую организацию. Среди щетинщиковъ не нашлось ни одного измѣнника. Несмотря на полицейскія преслѣдованія и на голодовку, всѣ рабочіе стойко боролись до конца, какъ одинъ человѣкъ. А голодать

приходилось имъ крѣпко, такъ какъ союзная касса могла выдавать семейнымъ только по рублю въ мѣсяцъ, а холостымъ и того меньше. Со стороны помощи стачечникамъ была оказана изъ Петербурга и Кіева. Союзъ берлинскихъ рабочихъ по дереву оказалъ стачечникамъ значительную помощь.

*Шаамъ* (Ков. губ.). За послѣднее время у насъ произошелъ рядъ стачекъ у затопщиковъ, каменщиковъ, на гильзовой фабриктъ и у слесарей. Причиной, вызвавшей эти стачки, были самыя разнообразныя. Затопщики добились 10 час. рабочаго дня и правильной платы съ рабочими; требованія ихъ удовлетворены. Слесари добились сокращенія рабочаго дня на 1/2 часа. Каменщики добились сокращенія рабочаго дня съ 13-14 часовъ на 12 часовъ; работницы съ гильзовой фабрики отстояли свою прежнюю заработную плату, которую хозяинъ хотѣлъ понизить. Полиція пыталась вмѣшаться въ жизнь хозяевъ, но ея попытка разбились о стойкость рабочихъ.

Въ *Лодзи* опять возобновилась стачка сверткачей. Кромѣ того бастуютъ и еврейскіе.

*Рязань*. Здѣсь произошла стачка 11-ти кожевниковъ. Требовали 12 ч. раб. дня вмѣсто 14 час., и повышенія платы. Побѣдъ для рабочихъ востъ 3 дней. Стачка вызвана отказомъ отъ работы одного рабочаго. Требованіе принять обратно рабочаго не удовлетворено, но ему выдадо вознагражденіе въ 10 рублѣй.

*Сморонъ*. Здѣсь 10 Апрѣля произошла первый разъ демонстрація, сильно поразившая сморонскихъ обывателей. Въ первый разъ сморонскіе рабочіе показали, что и они не отстанутъ отъ общаго рабочаго движенія. Демонстранты прошли рядами по главной улицѣ. Полиція не знала, что и предпринять. Демонстрацію вызвалъ похороны молодого рабочаго, умершаго отъ чахотки. Кромѣ рабочихъ, шествіе сопровождали и много постоянныхъ лицъ. На мостѣ два товарища выступили съ рѣчами, въ которыхъ указывали, что эксплуататоры обращаются съ рабочими, какъ съ машинами: они ими пользуются, какъ имъ заблагоразсудится, и затѣмъ выбрасываютъ ихъ какъ негодный хламъ. Торжественная тишина господствовала во время рѣчей; собравшіеся рабочіе отвѣтили на рѣчи единодушнымъ „ура!“. По

окончании похоронъ одинъ рабочій, воспользовавшись моментомъ, произнесъ рѣчь о значеніи 1-го мая, послѣ чего нѣ рабочіе снова отправились процессіею по той же главной улицѣ до-мой.

Появился 18-й номеръ Arbeiterstimme, центрального органа Всеобщ. Евр. Рабочаго Союза въ Рос. и Польшѣ.

Содержание: Наши ближайшія задачи; 1 мая 1900 г. въ Россіи. Польшѣ и Литвѣ: 1-е мая заграничей; Русскій государственный бюджетъ; Съѣздъ ремесленниковъ въ Петербургѣ; Новая средства правительства противъ рабочаго движенія; Корреспонденціи изъ Одессы, Минска, Гродно, Вильны, Лодзи, Плавель (Ковен. губ.); Что слышно у кожевниковъ и пр.; Некроlogy Либкехта и Хроника арестовъ. Въ статьѣ „Наши ближайшія задачи“ рекомендуется рабочимъ, какъ средство политич. борьбы, устройство демонстрацій.

На дняхъ появился № 19-й Arbeiterstimme.

24 октября (п. ст.) заграничей вышелъ № 10 Jüdischer Arbeiter.

Вильно. По рѣшенію третьяго съѣзда Евр. Рабоч. Союза, газета „Klassenkampf“ (Классовая борьба) сдѣлалась органомъ Виленскаго Комитета Союза. На дняхъ вышелъ 2-й номеръ, печатанный въ тайной типографіи Евр. Раб. Союза. Содержаніе: Къ читателямъ; Первомайская демонстрація: Кто виноватъ? (По поводу столкновеній въ предмѣстьи Новогорода между полиціей и рабочими при насильственномъ освобожденіи послѣдними арестованныхъ товарищей); Что нового въ Вильнѣ: Чудотная фабрика Брюна; Воззваніе къ чудотворцамъ: Стачка сапожниковъ; Стачка портныхъ. Демонстраціи въ Сморгони при похоронахъ товарища Хроника арестовъ и др.

Вышелъ 5-й номеръ „Варшавскаго Рабочаго“ (Warschauer Arbeiter), органа Варш. Ком. Евр. Раб. Союза.

Содержаніе: Фабричныя инспекція: Корреспонденціи изъ разн. ремеселъ: о портныхъ, коробочниковъ, жестяниковъ; Последнія демонстраціи; Последнія извѣстія—Военный судъ надъ Свидерскимъ и Вознякомъ; Стачка у портныхъ и на фабрикѣ Флейтера; Голодный „стачки“ арестованъ за последнюю демонстрацію; Отчетъ Кассы Комит.; фелетонъ—„Письма изъ 10-го павильона“ (ци-тадела). Печатано въ Россіи въ количествѣ 1000 экз.

Вьлостокъ. Появился 2-й номеръ „Вьлостокскаго Рабочаго“ (Bjalostoker Arbei-

ter), органа Вьлост. Ком. Всеобщ. Евр. Раб. Союза. Первый номеръ былъ напечатанъ за-граничей, второй въ самой Россіи.

Въ „Гомель“ недавно вышелъ первый номеръ газеты Кампрѣ (Борьба). Изд. мѣстнаго комитета Всеобщ. Еврейск. Раб. Союза. Печатано на гектографѣ, по-еврейски.

## ПОЛЬША.

### Варшава.

6 августа здѣсь произошла демонстрація на похоронахъ Ярославскаго, бывшаго члена партіи „Пролетаріатъ“. Процессія двинулась отъ угла Холодной и Зеленой. Было около 2000 участниковъ. У пламбаума сняли съ гроба красныя ленты и флажки и понесли ихъ съ пѣніемъ революціонныхъ пѣсень. Полиція сопровождала процессію; несмотря на это, пѣніе продолжалось. На кладбищѣ красныя ленты были разорваны на куски и розданы участникамъ. Скоро появилась масса казаковъ, которые окружили кладбище. Часть ихъ проникла на самое кладбище и начала свою работу... Многимъ манифестантамъ удалось скрыться. Арестовано было около 500 человекъ, изъ нихъ больше 40 евреевъ. Всѣхъ повели на дворъ городской думы. Шпіоны прохаживались по рядамъ рабочихъ, указывая на болѣе дѣятельныхъ участниковъ, которые и были отдѣлены отъ остальныхъ и отправлены въ одну изъ казармъ цитадели.

Въ первой половинѣ сентября получились приговоры по дѣлу объ участіи въ демонстраціи на похоронахъ Ярославскаго. Наказанія назначены административною властью. Мѣстные жители приговорены къ 3 мѣсяцамъ тюрьмы и 2 годамъ гласнаго надзора, иностранцы къ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяцамъ тюрьмы и 2 годамъ надзора въ мѣстахъ принесли. Всего подвергнуто наказаніямъ около 100 чел.; время предварительнаго заключенія засчитано. Болѣе продолжительною тюремною заключенію подверглась Стефанія Стенчикъ; Причиной исключительной строгости къ ней было то, что она вела себя съ властями „дерзко“ и разъ плонула жандармскому офицеру въ лицо, когда тотъ позволялъ себѣ обратиться къ ней грубо.

По поводу этихъ приговоровъ была распространена прокламація отъ имени „Соціал-демократіи Польши и Литвы“.

Въ концѣ сентября „Соціал-демократи-

тія Польши и Литвы“ распространила въ Варшавѣ польское воззваніе въ количествѣ 2000 экземпляровъ по поводу похоронъ социал-демократа Эдуарда Венгжыповича. Печатано въ тайной типографіи. Это — первое печатное воззваніе шовъ образованнейшей польской социал-демократической партіи—Появился и первый номеръ газеты этой партіи „Przegląd Robotniczy“ (Рабочее обозрѣніе), напечатанный заграничей Въ сентябрѣ Центральный комитетъ „Соціал-демократ. Польши и Литвы“ выпустилъ печатн. прокламацію по поводу приговоровъ военнаго суда надъ 9 рабочими.

По поводу стачки сапожниковъ въ Вильнѣ польскіе социал-демократы выпустили слѣдующее воззваніе:

„Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!“

„Товарищи! Стачка сапожниковъ выиграла. Мастера уступили требованіямъ рабочихъ и повысили заработную плату. Царская полиція оказалась безсильной въ борьбѣ съ рабочими, несмотря на всѣ успѣхи, которые она прилагала, чтобы сломить солидарность стачечниковъ. Лучшимъ доказательствомъ стараній полиціи были аресты на Новомъ Свѣтѣ и Завальной улицѣ. Однако всѣ попытки нашихъ враговъ были разбиты солидарностью и стойкостью рабочихъ-стачечниковъ. Они и не прошли безслѣдно, мало того, они принесли пользу только намъ, рабочимъ. Мы еще разъ убѣдились, какихъ враговъ мы имѣемъ въ лицѣ царскаго правительства и его опричникъ. И еще разъ они намъ доказали необходимость уничтоженія царской власти и замѣны ея нашей рабочей властью. Съ другой стороны, стачка была очень поучительна для насъ: она намъ доказала, какъ важна для рабочаго движенія солидарность всѣхъ рабочихъ. Хотя стачка выиграна нами, мы однако обязаны товарищамъ разныхъ профессій, оказавшихъ намъ денежную помощь въ борьбѣ. И не только польскіе, литовскіе и еврейскіе товарищи поддержали стачку; даже нѣмецкіе товарищи-сапожники прислали нашей организаціи черезъ центральный комитетъ порядочную сумму.

„Они этимъ доказали, какъ сильно единеніе рабочихъ всѣхъ странъ и націй, единеніе, котораго не преодолѣтъ ни одинъ изъ нашихъ враговъ и кото-

рое дастъ намъ возможность достигнуть улучшенія условій нашей жизни, политической свободы и социалистическаго строя.

„Итакъ, братья-рабочіе, пойдемъ по стопамъ товарищей-сапожниковъ и будемъ продолжать усиленную борьбу за улучшеніе нашихъ условій. А чтобы борьба эта была успѣшна, будемъ организовываться въ кассы помощи и присоединимся къ Соціал-демократической Рабочей Партіи въ Польшѣ и Литвѣ, задачей которой является борьба за экономическіе и политическіе интересы рабочаго класса и за освобожденіе его отъ эксплуатаціи и гнета. Она ведетъ борьбу, солидарную со всѣми рабочими, безъ различія національностей.

„Да здравствуетъ Соціал-демократическая Партія въ Польшѣ и Литвѣ! Да здравствуетъ Международная Соціал-демократія!“

Въ *Москву* была распространена пардольская прокламація.

## Отголоски Запада.

Нѣстекіе два мѣсяца были для рабочаго движенія преимущественно временемъ конгрессовъ, международныхъ и національных, конгрессовъ социалистическихъ партій и рабочихъ союзовъ. Въ Парижѣ засѣдали многочисленные, французскіе и международные, конгрессы рабочихъ союзовъ отдѣльныхъ отраслей промышленности, общій конгрессъ французскихъ рабочихъ союзовъ и общій же международный конгрессъ рабочихъ союзовъ, конгрессъ гедистовъ, Международный Социалистическій Конгрессъ, второй конгрессъ французской социалистической партіи, международные конгрессы социалист. студентовъ и социалистическихъ журналистовъ. Отмѣтимъ далѣе конгрессъ германской социал-демократіи, конгрессы австрійско-нѣмецкой и чешской социал-демократіи, конгрессы итальянской социалистической партіи, англійскихъ рабочихъ союзовъ, англійской Соціал-демократической Федерациіи и друг.

О важнѣйшихъ изъ этихъ конгрессовъ будутъ даны отчеты въ готовящемся къ печати 8-мъ номерѣ „Раб.

Дѣла". Здѣсь мы только скажемъ нѣсколько словъ о Международномъ Соціалистическомъ и второмъ французскомъ конгрессѣ.

**Международный Соціалистическій Конгрессъ** заседалъ въ Парижѣ отъ 24 по 27 сентября. Наиболѣе важнымъ и благотворнымъ изъ его рѣшеній является учрежденіе *постояннаго Международнаго Комитета*, который будетъ служить живой связью между социалистическими партиями всѣхъ странъ и, такъ сказать, ихъ общимъ исполнительнымъ органомъ во всѣхъ дѣлахъ и вопросахъ, касающихся всемірнаго пролетаріата. На равныхъ правахъ съ Комитетомъ, состоящимъ изъ двухъ представителей отъ каждой націи, учреждена *Международная Комиссія* изъ представителей социалистическихъ депутатовъ каждой страны, которая совместно съ Комитетомъ должна будетъ заботиться о томъ, чтобы объединить парламентскую дѣятельность социалистовъ всѣхъ странъ, особенно по отношенію къ милитаризму (вооруженію) и законодательству для охраны труда. Мѣстомъ Комитета назначенъ Брюссель. Отмѣтимъ далѣе единодушный протестъ конгресса противъ милитаризма и противъ кровавой политики завоеваній: делегаты всѣхъ странъ этимъ единодушнымъ разсвидѣтельствомъ, что сознательные рабочіе всего міра не имѣютъ ничего общаго съ завоевательной политикой и квиснымъ патріотизмомъ господствующихъ классовъ, что социалистическій пролетаріатъ стоитъ за всеобщій братскій миръ между народами и свободное развитіе всѣхъ націй.

Столь же единодушно конгрессъ снова формулировалъ общіе принципы международного социализма—необходимыя условия освобожденія пролетаріата. Не только цѣль, но и главныя средства социалистическихъ партій всѣхъ странъ одинъ и тѣ же: полное освобожденіе пролетаріата путемъ его самостоятельной и организованной классовой борьбы—политической и экономической,—которая приведетъ къ переходу всѣхъ средствъ производства въ общую собственность.

Оживленные споры вызвали только вопросъ объ участіи *социалиста въ буржуазномъ министерствѣ*. Какъ известно, этотъ вопросъ въ настоящее время имѣетъ жгучій интересъ для Фран-

ции, гдѣ вступленіе Мильерана въ министерство раздѣлило социалистовъ на два враждебныхъ лагеря. *Жюль Гедз* предложилъ резолюцію, запрещающую участіе социалиста въ буржуазномъ министерствѣ при всѣхъ условіяхъ, тогда какъ резолюція *Карла Каутскаго* допускаетъ участіе социалиста въ буржуазномъ министерствѣ въ исключительныхъ случаяхъ и подъ условіемъ согласія на это значительнаго большинства партій, уполномоченнымъ которой социалистическій министръ и долженъ оставаться. Конгрессъ принялъ резолюцію Каутскаго 29 голосами противъ 9 (голосовали по націямъ и каждая нація имѣла два голоса). Противники министерства Мильерана вотировали противъ резолюціи Каутскаго, хотя послѣдняя, отвергая догматическіе взгляды Гедз, частнаго вопроса о Мильеранѣ не касаясь, а косвенно высказывается очень ясно противъ того, что Мильеранъ до сихъ поръ оставался въ министерствѣ. Какъ бы то ни было, резолюція Каутскаго, объявляющая „министерскій вопросъ“—„вопросомъ тактики, а не принципа“, могла проложить путь къ примиренію французскихъ социалистовъ. Если примиренія, какъ увидимъ ниже, не произошло, то это не вина международного конгресса...

Подробную оцѣнку Парижскаго конгресса, превосходнаго по своей важности прошлые четыре международныхъ конгресса, мы дадимъ въ 8-мъ номерѣ „Раб. Дѣла“. Тамъ же мы подробно сообщимъ о составѣ *россійской делегации*, явившейся въ числѣ 24 делегатовъ съ 30 мандатами, которые всѣ были признаны дѣйствительными.

По порученію Союза Русскихъ Соціалъдемократовъ, редакция „Раб. Дѣла“ представила конгрессу (на нѣмецкомъ языкѣ) отчетъ о русскомъ социалдемо. движеніи, который вскорѣ будетъ нами изданъ и на русскомъ языкѣ.

Второй конгрессъ французской социалистической партіи (Парижъ, отъ 28 по 30 октября) принесъ мало отраднаго. Въмѣсто того, чтобы закрѣпить объединеніе всѣхъ социалистическихъ организаций, которому было положено начало на первомъ объединительномъ конгрессѣ (въ декабрѣ 1899), онъ привелъ—по крайней мѣрѣ, на ближайшее время—къ выступленію „французской рабочей партіи“ (гедистовъ) изъ состава

ва обще-социалистической организации. Гедисты, составлявшіе меньшинство, удалились изъ конгресса на третій день и на особомъ собраніи отказались признать его рѣшенія. За то бланкисты (организация Вальяна), которые все время шли рука объ руку съ гедистами въ борьбѣ противъ такъ называемыхъ „министерскихъ“ социалистовъ, одобрявшихъ вступленіе Мильерана въ министерство, остались на конгрессѣ до конца и выбрали также своихъ делегатовъ въ новый генеральный (общій) комитетъ партіи. По рѣшенію конгресса, этотъ комитетъ обязанъ не позже, чѣмъ черезъ полгода созвать новый конгрессъ, задачей котораго будетъ выработать *единую организацию* всѣхъ французскихъ социалистовъ, взыскать существующихъ пяти самостоятельныхъ организаций, объединенныхъ лишь общими комитетомъ. Съ исчезновеніемъ самостоятельныхъ организаций исчезнетъ главная причина вѣчныхъ раздоровъ и расколовъ среди французскихъ социалистовъ. Никакія тактическія разногласія не могутъ и не должны мѣшать социалистамъ дружно работать въ одной партіи ради одной общей цѣли. Этому насъ въ особенности учить славная исторія и великіе успѣхи германской социалдемократіи, праздновавшей въ этомъ году двадцатипятилѣтіе своего объединенія и оставшейся крѣпкою и единою, несмотря на очень серьезныя тактическія разногласія.

**Англійскіе выборы** въ Палату Общія (Нижнюю) палату, отъ которой зависитъ все управленіе государствомъ), какъ неждовало ожидать, кончились побѣдой министерства Сольсберіи. Большинство англійскихъ избирателей одобрило „империалистскую“ политику, политику завоеваній, грубое насиліе, совершенное правительствомъ надъ южно-африканскими республиками. Социалисты, самыя смѣлые и искренніе противники империализма, все еще имѣютъ очень незначительное вліяніе на рабочую массу. Огромное большинство англійскихъ рабочихъ тащется въ хвостъ буржуазныхъ партій, консерваторовъ и либераловъ. Болѣе того, „империалистская“ горячка такъ сильно обуряла рабочихъ, что консерваторы, сторонники министерства, были выбраны во многихъ чисто рабочихъ округахъ, гдѣ раньше выбирались либералы. Впрочемъ, большин-

ство либераловъ старается „выть съ волками“, потворствовать квисному патріотизму избирателей, а есть между ними даже „империалистскіе либералы“, которые уже только по одному названію отличаются отъ консерваторовъ.

Социалисты выставили около 15 кандидатовъ. Изъ нихъ выбрано трое: *Кэри-Гурди*, вождь „Независимой Рабочей Партіи“, *Джонъ Бернесъ*, бывший уже депутатомъ въ старой палатѣ, *Белль*, представитель союза желѣзнодорожныхъ рабочихъ. При этомъ Бернесъ и Белль были выбраны съ помощью либераловъ.

## ХРОНИКА РЕВОЛЮЦІОННОЙ БОРЬБЫ.

*Списокъ лицъ, судимыхъ въ Кіевской тюрьмѣ къ 1-му сентября 1900 г. по политическимъ дѣламъ.*

Андреевъ Іковъ, Бабинъ Пнокент., раб. Берлинъ Шмерка, студ. Берлинъ Залманъ, раб. Гринбергъ Люба, раб. Залкинъ Розалія, студ.ка. Зубко Теодоръ, раб. Іосифовъ Алексѣй, Караенъ Файвелъ, раб. Каринловскій Авраамъ, раб. Карфль Теодоръ, раб. Лавреновъ Иванъ, раб. Лаланичъ Псаакъ, инт. Логвинскій, пом. прис. пов. Лукьяничкова Варв., учит.ка. Маіоровъ Василій, раб. Матлѣковъ Егоръ, раб. Митрофановъ Павелъ, раб. Маминскій Александръ, инт. Менделевская Вѣра, раб. Огузь Моисей, студ. Сплинская Эмма, акушерка. Хавскій Ник., раб. Санжурскій Терентій, раб. Санжуръ Иванъ, инт. Черныхинъ Иванъ, раб. Шенкаревская Рахиль, раб. Шерманъ Гиса, раб.

*Въ Кіевской крѣпости:*

Урицкій Моисей, высл. курсъ юр. наукъ. Студентъ Орловъ съ женой, привлеченные въ 98 году по дѣлу кіевскихъ соц.-революціонеровъ, получили приговоръ—оба на 4 года въ Восточную Сибирь.

Выпущены 20 VII: Коганъ, инт. и Носовичъ, инт.

На дняхъ изъ Кіева перевезены въ Москву 16 человекъ, привлеченныхъ по Екатеринбургскому дѣлу.

По отчету Кіевской кассы помощи политич. сыслу и заключ., опубликованному въ сентябрѣ с. г., мы можемъ привести слѣдующія данныя о 54 „Кіевлянахъ“, получившихъ приговоры по политич. дѣламъ съ 1 янв. по 1 сент. 1900 г.:

Время *предварительнаго* заключенія продолжалось до 1 мѣс. для 8 чел., свыше 1 м. до 1 1/2 г. для 27 чел., свыше 1 1/2 г. до

1 г. для 9 ч., свыше 1 г. до 2 лѣтъ для 4 чел. и свыше 2 г. для 6 чел. (по 2 г. 1 м.). Общая сумма предвар. заключенія 25 лѣтъ 6¼ мѣс.

**Приговоры.** Сосланы: въ Вост. Сибирь 5 чел. на сроки от 5 до 8 лѣтъ (общая сумма лѣтъ 32), въ Волгодецкую г. 14 чел. на сроки от 2 до 5 л. (общая сумма 44 года), въ Витецкую 1 чел. на 2 г.; приговорены къ тюремному заключенію 5 чел. на сроки от 3 до 10 мѣс.; отданы подъ надзоръ полиціи 25 чел. на сроки от 1 года до 3 лѣтъ (общая сумма 35 л.); подъ надз. университет. начальства 3 чел. (4 года).

Около 1 мая 1900 г. въ кievск. тюрьмахъ были заключены:

Арест. 29 апр. въ Киевѣ на рефератъ 57 чел. Арест. 13 апр. по дѣлу Киев. Ком. Р. С.-Д. Р. П. 14 человекъ. Арестованные по другимъ дѣламъ 10 чел. Отбывали наказаніе по дѣлу Киев. Ком. 3 чел. Арест. 15 апр. въ Екатеринославѣ по дѣлу Екат. Комит. Р. С.-Д. Р. П. 24 чел. Всего 108 ч.

#### Списокъ сидѣвшихъ въ Харьковской тюрьмѣ.

Арестов. 16 апрѣля въ Екатеринославѣ: Кулагинъ, инт. Рахмановъ, инт. Чуйковъ, пом. прис. пом. Крушель, студ. техн. Женщины: Лалица, инт., Рабиновичъ, акуш.

Арестов. 6 іюля въ Екатеринославѣ (около 50 человекъ): Стенановъ, инт. Корещинъ, инт. Кубановъ, раб. Григорьевскій, раб. Лебедевъ, раб. Волоскевичъ, инт. Ариавскій, акуш. Полосина, инт. Прусьск., инт. Тихомировъ, инт. Левковичъ, инт. Лавренковъ, раб.

Выпущены: 9 VII Микулевичъ, 13 VII Пружнинъ, 25 VII Мерковъ, 20 VII Никеръ.

Вопреки распространеннымъ слухамъ, въ іюлѣ въ Харьковѣ никакихъ арестовъ не было. **Екатеринославъ.** 3 іюля были новые аресты. Арестованы: Тихомировъ, Семеновъ, Левковичъ, Чуйко (жена раба арестованнаго), одинъ инженеръ (фамилія неизв.). Всѣ интеллигенты. Кромѣ нихъ еще 25 рабочихъ.

**Одесса.** 16 іюня арест. собраніе 11 студ., а именно: Сивягинъ, Рудневъ, Споредневъ (студ. Москов. унив.), Носовичъ (изъ Петербурга), Домбровский, Гринштейнъ, Воловъ (изъ Одессы), Антоновичъ (изъ Харькова), Школьникъ, Мигуликъ (изъ Киева) и нѣко-нецъ. Мемировскій, хозяинъ квартиры. Последній скоро выпущенъ (7 іюля).

Участники собранія обвиняются какъ участники и участники всероссійскаго студенческаго съѣзда. Всѣ они теперь уже

освобождены.

Въ **Москву** сидитъ литераторъ П. Теодоровъ.

**Красноярскъ.** Красиковъ былъ арестов. по поводу стачки жел.-дор. рабочихъ.

**Иркутскъ.** Станція Нина-Кантьевская. Арест. раб. Воронцовъ.

Мы получили слѣдующія подробности объ арестахъ поименно въ Иркутскѣ:

Лѣто настоящаго года ознаменовалось для Иркутска небывалыми здѣсь раньше массовыми обысками, совпавшими съ водвореніемъ въ Иркутскъ новаго генералъ-губернатора Нантельева (бывшаго жандарма) на мѣсто прежняго Горемыкина. Дѣло загорѣлось съ того, что при обыскѣ, слѣланномъ *случайно*, у Махайскаго было найдено около 300 экз. брошюры: Эволюція Соціалдемократіи. Обыскъ былъ слѣланъ у Махайскаго заодно съ г-жей Нахамкиной, относительно которой иркутской полиціи было дано, предписаніе изъ Петербурга отъ Деп. Полиціи. Оценочно Д. Н. призналъ эту жѣру въ виду побѣга ея мужа г. Нахамкина (въ концѣ прошл. года). Оба факта взяты изъ Якут. обл. и остановились въ одномъ мѣстѣ. Обыскъ былъ произведенъ въ ночь ихъ пріѣзда въ Иркутскъ.

Махайскій (Людвигъ) арестованъ и сидитъ. Онъ возвращался въ Россію изъ Сибири — изъ Вилуйска (по отбытіи ссылки); Махайскій привлекался по дѣлу Варш. Пролетаріата (въ посл. группѣ 92 г.) былъ приговоренъ къ 2 годамъ Креста и 6 г. Якутск. области.

Въ ту же ночь произведены обыски у старыхъ ссыльныхъ г. Иркутска: Бычкова, Софин Долгера, Козырева. При этихъ случайныхъ обыскахъ найдено 30 ф. прифта и арестованъ старикъ Козыревъ (потомъ выпущенъ на поруки за 5.000 р.) Черезъ 3-4 недѣли произведены новые, уже массовые, обыски, захватившіе почти всѣхъ ссыльныхъ, а также нѣкоторыхъ обывателей гор. Иркутска. Въ денежной кассѣ одной конторы найдена нелег. литерат. и арестованъ старый ссыльный Ал. Бычковъ (предвидѣтъ, привлекаясь, въ 91 г. за побѣгъ изъ Сибири и приговоренъ, къ 4 г. каторги — въ настоящее время отбывающій ссылку). Онъ сидитъ. Въ то же время были произведены единичные обыски въ Верхотурскѣ, Балзганскѣ, въ селѣ Инстиничномъ (у Натансона) и еще въ нѣсколькихъ селахъ близъ г. Иркутска.

Жена Нахамкина была вскорѣ выпущена.

#### Литва и Польша.

**Минскъ.** Въ сентябрѣ опять начались аресты. Зубатовъ и его шіонская компанія не бездѣйствуютъ. Арестована, между прочимъ, Евгенія Гурвичъ. Въ 1898 г. она была арест. по дѣлу Всеоб. Евр. Союза и весной нынѣшняго года освобождена до окончанія дѣла.

Изъ арестованныхъ съ конца февраля до конца іюня почти всѣ вынуждены. Еще сидятъ: Роткинъ, Машкеллейсонъ, Роза Шорсеръ, Мотке, щетин., Григорій Гершунинъ, провизоръ, Ханжъ Овсянникъ, Мейше Финшъ, щет. Борухъ, сапожникъ, Борухъ, кожевен. Борухъ, приказчикъ, Францъ Матревичъ, чиновникъ. Гиринъ, маляръ. Ховзе высланъ на 3 г. въ Могил. губ. подъ надз.

**Витебскъ.** Въ сентябрѣ были крупныя аресты. Подробности еще неизвѣстны.

**Гродно.** 4 марта арест. Мана Любашевичъ, 22-го — Гершунинъ, бухгалт. Бурштейнъ, Шерлингъ, кузнецъ, Яковъ Лейзеръ, Лейбчикъ, машинистъ. Мейше Кацъ, муж. порт. и еще двое рабоч.; почти всѣ освобождены.

**Крыжи.** Арестов. 14 кожевниковъ. 2 освобожд.

**Варшава.** Арест. инженер. Войцеховскій и какой-то господинъ, гостившій у него.

**Вилостокъ.** Арест. Юдель Швейдель, дваткача (братъ) и одинъ сигарочникъ. По дѣлу объ убійствѣ посредн.-ткача два евр. рабочихъ сосланы на 6 лѣтъ, а остальн. рабочіе на 3 г. въ Вост. Сибири.

Въ **Пинскѣ** весной были аресты въ желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ. Они произошли, благодаря слесарю *Мысливцу*, который продолжаетъ слѣдить за рабочими до сихъ поръ. Недавно Мысливецъ получилъ мѣсто инструментальщика.

Однако, въ мастерскихъ часто появляются нелегальные изданія (польскія и русскія) и читаются съ большимъ интересомъ.

**ПРИУТОВА**, о неудачномъ побѣгѣ котораго вмѣстѣ съ Гожапскимъ было уже сообщено въ 4—5 номерѣ „Раб. Дѣла“ оправдали, объясняя его выстрѣлъ и побѣгъ ненормальнымъ состояніемъ. Товарищъ его — Гожапскій сосланъ въ дальніе улусы.

ОТЪ ХАРЬКОВСКАГО КОМИТЕТА ПОМОЩИ ПОЛИТИЧЕСКИМЪ ЗАКЛЮЧЕННЫМЪ.

Послѣ 3½ мѣсяцевъ тюремнаго заключенія, харьковскіе рабочіе, арестованные по

дѣлу 1-го мая въ Харьковѣ, наконецъ дождались рѣшенія своей участи. Для 12-ти изъ нихъ послѣдовалъ суровый приговоръ — ссылка въ Вятскую губернію на три года (Звѣревъ, Зоткинъ, Засѣ, Воейковъ, Матросовъ, Вибикъ, Червынъ, Малаховъ, Барановскій, Коломійцевъ, Годынский и Бурдаковскій); для 21-го — ссылка на родину и въ другія мѣста Енропейской Россіи (въ Польшу на два года: Лелюкъ В., Лелюкъ А., Гончаровъ, Бутовскій, Середъ, Гречка, Есипъ; на 1 годъ: Виниченко; въ Кременчугъ на 2 года: Погребейскій, Нѣвохащскій и Молчановъ. Въ Пензу: Кнышевскій на 2 года, Въ Казань: Труновъ на 2 года. На родину: ва 2 года Ключинскій, Павловъ, Коробченко, Квитко; на 3 года Усовъ, на 1 годъ Соколовъ и Куриряновъ. Гуръ остается въ Харьковѣ). Въ общемъ для всѣхъ ссылка на 78 лѣтъ.

Тяжело было рабочимъ сидѣть въ тюрьмѣ, но не менѣе тяжело имъ будетъ въ ссылкѣ безъ работы, съ ограниченіями въ правахъ, подъ бдительнымъ окомъ администраціи. А семьи... онѣ остаются на произволъ судьбы, обреченныя на полуголодное существованіе.

Полагая, что борьба и поведеніе харьковскихъ рабочихъ въ майскіе дни можетъ называть въ каждомъ только уваженіе къ ихъ стойкости, благородству (среди нихъ совершенно не было предательства), Харьковскій Комитетъ помощи заключеннымъ и ссыльнымъ увѣренъ, что каждый интеллигентный гражданинъ отнесется съ горячимъ сочувствіемъ къ жертвамъ благородной борьбы за идею.

Принимая на себя съ настоящаго дня работу о сосланныхъ и ихъ семьяхъ, Харьковскій Комитетъ искренно увѣренъ, что харьковское общество и студенческая молодежь поддержать его въ эти тяжелые для него дни, когда при громадномъ дефицитѣ необходима помощь немедленная въ нѣсколько сотъ рублей, и усиленными пожертвованіями помогутъ Комитету облегчить участь сосланныхъ харьковскихъ рабочихъ.

Харьк. Ком. помощи полит. заключ.

6 сент. 1900 г.

ОТЪ КОМИТЕТА „Сибирской Кассы“ (Цюрихской).

„Сибирская Касса“ имѣетъ цѣлью оказывать матеріальную помощь политическимъ ссыльнымъ и заключеннымъ въ Россіи, безъ различія національности и политическихъ убѣждений. Въ силу русскихъ политическихъ



условий, функционирующія въ Россіи учрежденія подобнаго рода очень часто теряютъ связи съ отдельными колоніями политическихъ ссыльных и не всегда имѣютъ возможность оказывать имъ помощь. Въ этомъ отношеніи „Сибирская Касса“, какъ заграничная организация, имѣющая болѣе или менѣе легальное положеніе и постоянный адресъ, — поставлена въ лучшія условія. Съ комитетомъ „Сибирской Кассы“ можно списаться изъ Россіи непосредственно по корреспондентному адресу или же черезъ посредство находящихся за границей, какъ социалистическихъ организаций, такъ и отдельныхъ товарищей. Для того, чтобы распределить помощь между ссыльными совершенно возможно равномернѣе комитету, заведующему распределеніемъ денегъ, необходимо имѣть подробныя свѣдѣнія о матеріальномъ положеніи политическихъ ссыльных во всѣхъ мѣстахъ ссылки; получить же эти свѣдѣнія онъ можетъ только отъ ссыльныхъ товарищей, къ которымъ и обращается съ просьбой сообщать указаннымъ выше способомъ свѣдѣнія по слѣдующей программѣ:

- 1) Городъ (село) и губернія, гдѣ собраны свѣдѣнія.
- 2) Число политическихъ ссыльных (по возможности имена и фамиліи ссыльныхъ, когда сосланы и на какой срокъ).
- 3) Размѣръ пособия, получаемого отъ казны, или средствъ отъ заработка.
- 4) Сколько получается съ волнъ денегъ для распределения между ссыльными?
- 5) Сколько человекъ получаютъ пособия съ волн и имѣютъ занятіе, обеспечивающее имъ существованіе?
- 6) Какова средняя сумма, необходимая для сноснаго существованія въ данной мѣстности?
- 7) Сколько человекъ не дополучаютъ этой суммы и сколько недополучаетъ каждый?
- 8) Черезъ какіе города могутъ быть доставлены деньги для ссыльных данной мѣстности?

Свѣдѣнія эти комитетъ проситъ пересылать не рѣже, чѣмъ каждыя 2 мѣсяца; если же по истеченіи 2-хъ мѣсяцевъ условія существованія не измѣнились, то необходимо сообщить объ этомъ, чтобы комитетъ зналъ, что онъ можетъ и далѣе руководиться прежними указаніями. Свѣдѣнія эти будутъ передаваться для опубликованія во всѣхъ выходящихъ заграничной россійскія социалистическія изданія и пересылаться находящимся въ Россіи организациямъ для помощи политическимъ ссыльнымъ и заключеннымъ.

Въ виду того, что настоящее изданіе мо-

жетъ не попасть или попасть нескоро въ руки ссыльныхъ товарищей. — мы обращаемся съ просьбой ко всѣмъ товарищамъ, имѣющимъ знакомыхъ среди ссыльныхъ, перелатывать вышеприведенную программу собранія свѣдѣній и взять на себя аккуратное доставленіе ихъ. Не имѣя ихъ, какъ „Сибирская Касса“, такъ и подобныя организации, находящіяся въ Россіи, не въ состояніи сколько-нибудь равномерно распределять денежную помощь, и отдельные мѣста ссылки, несмотря на ужасную нужду, часто остаются безъ всякой товарищеской помощи. Только тогда, когда сами ссыльные товарищи будутъ аккуратно доставлять вышеупомянутыя свѣдѣнія, возможно будетъ сколько-нибудь равномерное распределеніе средствъ поступающихъ изъ организаций для помощи ссыльнымъ и заключеннымъ; поэтому мы убѣдительно просимъ съ возможною аккуратностью доставлять намъ эти свѣдѣнія.

Адресъ „Сибирской Кассы“ для писемъ изъ-за границы:  
Zürich V, Herrn Emil Hug. Reinacherstrasse, 17.

Комитетъ.

#### Отчетъ „Сибирской Кассы“

съ 15 мая 1899 г. по 1 июня 1900 г.  
Приходъ: Въ кассѣ къ 15 мая 99 г. было 176.75. Изъ Цюриха: по листкамъ № 3 64.—\*\*, № 4 20.50, № 35 47.23\*\*\*). № 36\*) 1.50, № 37 24.—, № 38 72.20, № 39\*) 61.—, № 40 10.50, № X\*) 5.50. Всего 306.43.

Сборъ специальный для эмигранта 27.50, доходъ съ вечера 214.40, отъ предпріятія 45.38, остатокъ отъ сборовъ на вѣнокъ Лаврову 2.20, за марки 5.—.

Итого 601.11.

Изъ Женева по листкамъ № 61 (ст.) 16.50, № 62 (ст.) 10.20, № 63 (ст.) 20.30, № 5 7.—, № 6 11.70, № 7 8.50, № X\*) 152.25. Итого 226.45.

По подписному листу для эмигранта 33.50, <sup>2</sup>/<sub>3</sub> дохода съ бала 205.75, возвращена часть ссуды эмигрантовъ 10.—, получено кассиромъ Женевск. Отд. „С. К.“ 54.—.

Всего 529.73.

Изъ Берна: по листкамъ № 13 14.75\*\*\*). № 10 4.50, № 11 10.30, № 62 10.—, № X\*) 24.60. Итого 64.15.

Отъ разныхъ лицъ\*) 63.40. За проданныя контромарки 7.—, по подписн. листу для эмигранта 32.95, отъ G. G. 16.60. Всего 184.10.

Изъ Льежа: по листкамъ № 27 30.—, № 28 6.50, № 30 25.50, № 86 27.75, № 87 32.50, № 88 56.50. Итого 178.75.

Изъ Ліона: собрано у разныхъ лицъ\*) 57.75.

Изъ Брюсселя: по листкамъ фр. № 9 15.95, русск. № 89 15.55. Итого 31.50.

Изъ Берлина: оставшіеся отъ сбора на вѣнокъ Лаврову 135.—.

Изъ Вѣны отъ разныхъ лицъ\*) 42.05.

Изъ Нью-Йорка отъ общества „Братская Помощь“ за прод. м. 100.—.

Изъ Л. отъ разныхъ лицъ\*) 40.60.

Изъ Мюнхена отъ разн. лицъ\*) 50.—.

Изъ Шинца: по листку № 57 черезъ Г. 17.50, черезъ М. 40.—. Итого 57.50.

Отъ француз. социалиста черезъ „Союзъ Русск. Соц.-Дем.“ 548.85, отъ загранич. Соц.-Дем. Круга „Впередъ“ 555.56, отъ Б. К. Ф. 25.—, отъ Ліонки черезъ Берна 5.—, собрано на Б — в 1 марта для арестованныхъ 13.—.

Итого 3332.25

*Примечаніе.* Листки и отчеты ко времени составленія настоящаго отчета не были доставлены изъ Лейпцига, Фрейберга, Миттвейда, Монпелье, Дармштадта, Карлеруэ и Шафгаузена.

Расходи: Въ Восточную Сибирь черезъ А. высланнымъ изъ Петербурга 43.40 и 37.40, выслан. Шлиссельбургцу 40.—, для распределенія черезъ Н. 333.50. Въ Вятскую губ. для распределенія 267.—, ссыльнымъ рабочимъ латышамъ черезъ С. 50.—. Въ Уфимскую губ. двумъ ссыльнымъ рабочимъ 80.05. Въ Вологодскую губ. тремъ ссыльнымъ рабочимъ 66.75. Въ Архангельск. губ. одному ссыльному 53.40, другому — 40.05. Арестованнымъ: заключеннымъ въ Н. 53.54, черезъ „С. С. Д.“ 133.50, заключеннымъ въ Петропавловской кр. черезъ „Союзъ Соц.-Рев.“ ежемесячно пос. 129.49, заключ. въ Москвѣ 40.—. Ссыльнымъ и заключенн. черезъ „Евр. Рабочій Союзъ“ 18.75, 65.—, 267.—, 133.50, 75.—, 80.— и 100.—. Всего 739.25. Въ Уфимскую губернію двумъ ссыльнымъ рабочимъ 66.50. Въ Черниговскую губернію ссыльному, выпущенному изъ Петропавловской крѣп.

\*) Листки не были доставлены своевременно.

\*\*) Въ томъ числѣ 4! фр. отъ W изъ Лапоса.

\*\*\*). Тарелочный сборъ на рефератъ г. Плеханова.

черезъ „Союзъ Социал.-Рев.“ 30.—. Въ Киевѣ Комитету „Кіевского Краснаго Креста“ черезъ Женевское Отдѣленіе „Сибирск. Кассы“ 160.—. Эмигрантамъ безвозвратное пособие 93.95, ссуда 35.—, ссуда, выданная черезъ „Женевск. Отдѣленіе Сибирской К.“ 100.—. Всего 228.95. Вѣнокъ на гробъ Петру Лаповичу Лапову отъ „Сибирской Кассы“ и телеграмма 25.40. Для побѣга одной работницъ 80.10. Печатаніе воззваній и письменныя принадлежности 28.—. Почтовые расходы 35.27. Итого 2755.55.

Въ кассѣ къ 1-му іюня 576.70.

P. S. Со всѣми письменными заявленіями и запросами, равно какъ и съ денежными посылками для „Сиб. К.“ просить обращаться къ комитету по адресу: Herrn Stadtrath Emil Hug. Zürich, V. Reinacherstrasse, 17.

Комитетъ.

**Побѣги:** За границу прибыли Крмеръ и Левисонъ, арест. 26 іюля 98 г. по дѣлу Вессобъ. Евр. Раб. Союза и освобожденные до приговора 8 апрѣля 900 г. Сидѣль въ Москвѣ.

Розенбаумъ бѣжалъ изъ Чернигона, изъ подъ надзора полиціи въ ожиданіи приговора. Сидѣль около 2-хъ лѣтъ въ Петерб. Арестов. въ 97 г. съ транспортомъ литер.

Отъ имени кружка русскихъ товарищей насъ проситъ напечатать слѣдующее Заявленіе, „основанное на точныхъ и тщательно проверенныхъ данныхъ“:

Чертежникъ дорожнаго отдѣла Тамбовскаго губернскаго земства *Сергій Александровичъ Даниловъ*, арестованный въ январѣ мѣсяцѣ 1900 года въ городѣ Тамбовѣ, оговорилъ рядъ лицъ, тщательно выгораживая себя и возводя ложныя обвиненія на другихъ. Исключительно по его указаніямъ былъ произведенъ въ мартѣ мѣсяцѣ того же года въ городѣ Тамбовѣ цѣлый рядъ обысковъ и арестовъ среди ремесленниковъ и интеллигентовъ.

Сергій Александровичъ Даниловъ продолжаетъ служить въ земствѣ, тогда какъ другія „заподозрѣнные“ лица лишены всякой возможности заработка.

Отчетъ Кассира Союза Русскихъ Соціалъдемократовъ  
будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ номерѣ Листка „Раб. Дѣла“.

*Кассиръ.*

Въ Женевск. Отдѣл. Цюрих. Сиб. Кассы поступило 10 фр. 10 с.  
„въ память В. Либкнехта“.

---

ИЗДАНИЕ СОЮЗА РУССКИХЪ СОЦІАЛЪДЕМОКРАТОВЪ.

---

*Цена 40 сантим.*

Типографія „Союза“ Genève, route de la Cluse, 7.

**Женева 1900.**

Harvard College Library  
BOUGHT FROM  
DUPLICATE MONEY  
FEB. 12 1940

Л И С Т О К Ъ

99 IV  
12 9

# „РАБОЧАГО ДѢЛА“.

№ 4-й.

ДЕКАВРЬ.

1900 г.

## Рабочіе и полиція.

По мѣрѣ роста рабочаго движенія въ Россіи царское правительство проявляетъ особо оживленную дѣятельность по части фабричнаго законодательства. Если раньше фабричныя законы 20 лѣтъ подготавливались и 10 л. разрабатывались прежде, чѣмъ „удостоятся высочайшаго утвержденія“, то теперь законы издываются съ лихорадочной быстротой, а всякаго рода распоряженія, циркуляры, указы высылаются, какъ изъ рога изобилія. Изъ цѣлаго ряда послѣдовавшихъ за послѣднее время распоряженій остановимся на одномъ, весьма любопытномъ для пониманія „отеческаго попеченія“ правительства надъ рабочими. Это — „инструкція чинамъ полиціи по надзору за благоустройствомъ и порядкомъ на фабрикахъ и заводахъ“, изданная главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіемъ 14 авг. 1900 г. и распубликованная во всеобщее свѣдѣніе въ „Вѣстникъ Финансовъ“, въ № отъ 8 октября настоящаго года. Инструкція эта любопытна еще и потому, что она — одно изъ первыхъ дѣтницъ недавно учрежденнаго главнаго по фабричнымъ дѣламъ присутствія (см. „Фабричная инспекція въ Россіи“, „Р. Д.“ № 4-5).

Упомянувъ о томъ, что по общимъ россійскимъ законамъ на полицію возложена почтенная задача принятія мѣръ „къ восстановленію нарушеннаго наружнаго порядка и благочинія въ случаяхъ буйства, насилія, противозаконныхъ сборищъ и нарушеній обществен-

ной тишины и спокойствія“, а также мѣръ „къ устраненію неблагонамѣренной среди рабочихъ агитаціи“, инструкция прямо переходитъ къ опредѣленію обязанностей полиціи по надзору за фабриками и заводами. Знакомые со взглядами царскаго правительства на рабочее движеніе и отношеніе къ нему полиціи, вы ожидаете, конечно, встрѣтить въ инструкціи указанія на необходимость „престѣпенія“, „искорененія“, „немедленнаго ареста“ и столь же быстрого „препровожденія въ распоряженіе тѣловъ корпуса жандармовъ“. На этотъ разъ вы ошибаетесь! Напротивъ, инструкция больше говоритъ о томъ, чего полиція не должна дѣлать, чѣмъ о томъ, что она дѣлать обязана. Такъ, въ случаѣ готовящихся или уже совершившихся нарушеній на фабрикахъ порядка полиція обязана немедленно сообщить объ этомъ чинамъ фабричной или горной инспекціи по принадлежности; „при этомъ, — сказано въ инструкціи, — чины полиціи не дѣлаютъ никакихъ отъ себя распоряженій, такъ какъ ближайшій надзоръ за внутреннимъ благоустройствомъ на фабрикахъ возложенъ исключительно на чиновъ фабричной и горной инспекціи.“ Далѣе, „полиція не входитъ въ разсмотрѣніе заявленій и жалобъ рабочихъ на фабрикантовъ и заводчиковъ по предметамъ, касающимся договора найма“, а направляетъ въ этихъ случаяхъ рабочихъ къ фабричнымъ инспекторамъ; точно также чины полиціи не входятъ въ разсмотрѣніе заявленій и жалобъ на служебныя дѣйствія чиновъ фабричной или горной инспекціи“, а указываютъ

рабочимъ, куда имъ слѣдуетъ направлять свои жалобы. До сихъ поръ, вѣрнѣе — въ послѣднихъ двухъ случаяхъ полиціи, пожалуй, не резонъ „входить“, хотя, если инструкция находится нужнымъ упомянуть объ этомъ, то вѣроятно, были такіе примѣры, когда городской или полицейскій урядникъ („по принадлежности“, конечно!) считали себя вправе разбирать споры между фабрикантами и рабочими и даже принимать жалобы на фабричныхъ инспекторовъ. Но какъ же въ случаѣ стачекъ, волнений и другихъ послѣдствій „преступной“ среди рабочихъ агитаціи? Неужели и здѣсь полиція „не входитъ“? Оказывается, что да или почти да. Въ инструкціи значится: „по сообщенію полиціи чинами фабричной инспекціи или горнаго надзора о такихъ нарушенияхъ закона въ промышленныхъ заведеніяхъ, волненіяхъ среди рабочихъ или иныхъ обстоятельствахъ, которыя угрожаютъ нарушеніемъ внѣшняго порядка и благоустройства, или, представляя явную опасность для чей-либо (фабриканта, конечно!) жизни и здоровья, требуютъ экстренныхъ мѣропріятій, — полиція обязана немедленно приступить къ принятію зависящихъ мѣръ къ охраненію внѣшняго порядка и личной безопасности“.

Такимъ образомъ, только по требованію фабричнаго инспектора, а не по собственному соизволенію, полиція обязана приступить къ возстановленію „порядка“. Конечно, отъ этого рабочимъ не становится теплѣе, такъ какъ инспекторъ, вѣрный слуга правительства, не только сообщитъ, но и попроситъ полицію посѣтить придти на помощь капиталисту. Но дѣло въ томъ, что очень часто бываетъ, что полиція сама приступаетъ къ излюбленнымъ ею способамъ прекращенія безпорядковъ, либо, сообщая о послѣднихъ инспектору, *одновременно* вызываетъ войска и жандармовъ. Теперь инструкция какъ будто ставитъ фабричнаго инспектора выше полиціи, признаетъ, что на перваго, а не на втораго, возложено „исключительно“ надзоръ за фабриками и заводами.

Въ изложенномъ почти все содержаніе инструкціи. Имѣются въ ней еще нѣсколько пунктовъ, — о возбужденіи полиціей преслѣдованій въ случаяхъ несчастій съ рабочими, о надзорѣ за вновь

возникающими фабриками и т. д., — но они лишены существеннаго значенія и не имп опредѣляется отношеніе полиціи къ рабочимъ.

Итакъ, какъ нужно понимать новую инструкцію? Если полиція „не входитъ“, „не приступаетъ“, „не дѣлаетъ никакихъ отъ себя распоряженій“, то значитъ-ли это, что она не играетъ самостоятельной роли въ фабричной жизни и надзоръ за фабриками, дѣйствительно, врученъ исключительно чинамъ фабричной инспекціи? Мы ставимъ вопросъ такъ, потому что заграничціи осуществлено такое отдѣленіе фабричной инспекціи отъ полиціи; тамъ инспектора пользуются большою самостоятельностью, полиція не вправе вмѣшиваться въ фабричную жизнь; инспекторъ наблюдаетъ за исполненіемъ закона и въ то же время законъ предоставляетъ рабочимъ свободу, путемъ стачекъ, отстаивать самимъ свои интересы. Но царское правительство не настолько глупо, чтобы всенародно, гласно признать, что фабричной инспекціи, какъ ее нужно понимать и какъ ее понимаютъ заграничціи, въ Россіи не существуетъ, что фабричный инспекторъ у насъ, — тотъ же городской только безъ полицейскаго мундира, что надзоръ за фабриками врученъ не одному инспектору, но и полиціи, и войскамъ, и жандармамъ. Наловчившись надувать рабочихъ, постоянно кривля душою, правительство и теперь хочетъ показать, что фабричный инспекторъ „исключительно“ надзираетъ за фабриками, что, если русскіе порядки и хуже заграничныхъ, то не настолько, насколько иные думаютъ. На дѣлѣ царское правительство поступаетъ иначе, и *тайно*, когда оно надѣется, что никто, кромѣ вѣрныхъ слугъ, его не услышитъ, оно высказываетъ свой истинный взглядъ на рабочее движеніе и на ту роль, которую должна играть и играть полиція въ искорененіи „вредной крамолы“, т. е. борьбы рабочихъ за права человеческой жизни.

Секретнымъ циркуляромъ отъ 23 іюля 1896 г. министръ финансовъ „считаетъ долгомъ увѣдомить“ фабричныхъ инспекторовъ, что о всякомъ замѣченномъ ими „явленіи, указывающемъ на преступную пропаганду среди рабочихъ, какъ и вообще о стачкахъ на фабрикахъ и заводахъ“ они обязаны „немедленно сообщать не только департаменту тор-

говли и мануфактуръ, но и *мѣстной полиціи*“ (Циркуляръ этотъ напечат. въ № 3-4 (ноябрь 1897 г.) Листка „Работника“). Такимъ образомъ, этимъ циркуляромъ надзоръ за фабриками врученъ въ такой же мѣрѣ фабричнымъ инспекторамъ, какъ и полиціи, ибо первый обязанъ немедленно сообщать второй о всякомъ безпорядкахъ. А между тѣмъ въ законно изданномъ и во всеобщее свѣдѣніе опубликованномъ наказѣ фабричнымъ инспекторамъ (1894 г.) сказано: „Чины фабричной инспекціи *имѣютъ право* требовать отъ мѣстной полиціи содѣйствія при исполненіи возложенныхъ на инспекцію обязанностей“. Наказъ предоставляетъ инспекторамъ *право* приглашать полицію, а тайный циркуляръ вмѣняетъ это имъ въ *обязанность*. Такъ можно вѣрнѣе російскимъ законамъ!

Идемъ, однако, далѣе! 12 августа 1897 г., т. е. всего только черезъ два мѣсяца послѣ изданія „благодѣтельнаго“ закона о сокращеніи рабочаго дня, — министръ внутреннихъ дѣлъ обратился къ губернаторамъ съ общирнѣйшимъ и опять-таки секретнымъ циркуляромъ (см. тотъ же № 3-4 Листка „Работника“). Сообщая „его превосходительству“ о томъ, что „забастовки фабричныхъ заводовъ и даже (зтого, конечно, министръ никакъ не ожидалъ!) цеховыхъ рабочихъ сдѣлались зауряднымъ явленіемъ во многихъ городахъ съ болѣе или менѣе значительнымъ рабочимъ населеніемъ“, потѣшая, что „всякаго рода дѣйствія скопомъ являются весьма опасными для государственнаго порядка и общественнаго спокойствія“, министръ предлагаетъ губернаторамъ иѣкій рядъ мѣръ къ обузданію рабочихъ. Мѣры эти рекомендуются уже прямо, независимо отъ фабричныхъ инспекторовъ, полиціи, такъ какъ губернаторъ — высшая полицейская власть въ губерніи. Какова же программа царскаго министра?

Прежде всего онъ предлагаетъ губернаторамъ „войти въ ближайшее сношеніе съ мѣстными чинами фабричной и горной инспекціи, съ начальствомъ казенныхъ заводовъ и желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, съ прокурорскимъ надзоромъ, съ начальниками жандармскихъ управленій, губернскихъ и желѣзнодорожныхъ полицейскихъ“ и „установить *живое общеніе* этихъ лицъ между собою и съ чинами полиціи для полнаго

согласованія дѣятельности правительственныхъ властей во всѣхъ случаяхъ проявленія какихъ-либо признаковъ волненія въ рабочей средѣ“. Яснѣе, кажется, чѣмъ это сказано въ тайномъ циркулярѣ, сказать нельзя! Отъ „исключительнаго“ надзора фабричной инспекціи не остается и слѣда. Противъ рабочихъ стягиваются всѣ силы правительства, къ борьбѣ съ ними привлекается всякій, кто можетъ что-нибудь сдѣлать: губернаторъ, фабричный инспекторъ, прокуроръ, жандармы губернскіе и желѣзнодорожные, полиція и даже начальники казенныхъ заводовъ и желѣзнодорожн. мастерскихъ — всѣ должны войти въ живое общеніе и достигнуть полнаго согласованія дѣятельности въ случаяхъ волненія рабочихъ.

„Одинъ умъ — хорошо, а два — лучше“ и правительство, не довольствуясь однимъ умомъ фабричнаго инспектора, даже такого, каковъ онъ въ настоящее время, соединитъ умы всѣхъ чиновниковъ гражданскихъ и военныхъ. Но начальствующія лица, какого бы чина они не были, могутъ проявить свою дѣятельность и общими силами подавить безпорядки только тогда, когда эти безпорядки обнаружатся. Задача же царскаго правительства шире — оно должно „пресѣчь и предупредить“ всякія рабочія волненія, чтобы о нихъ не слышно было на широкой Руси. Здѣсь выступаетъ на сцену исключительно полиція и мѣсто министра финансовъ съ его фабричными инспекторами занимаетъ министръ внутреннихъ дѣлъ съ городскими, урядниками и надзирателями. Мы приведемъ нѣсколько совѣтовъ, преданныхъ министромъ губернаторамъ. Полиція обязана:

строго наблюдать за фабриками, заводами и мастерскими и своевременно доносить о проявленіи тревожнаго ластроенія въ рабочей средѣ; подвергать немедленному аресту и препровождать въ распоряженіе жандармовъ лицъ образованныхъ классовъ, заподозрѣнныхъ въ сношеніяхъ съ рабочими или въ распространеніи воззваній и брошюръ; безусловно воспрещать всякія сходки рабочихъ, а зачинщиковъ подвергать аресту;

всѣмъ мѣстнымъ рабочимъ объявлять, что всякое нарушеніе порядка будетъ тотчасъ подавлено; всѣхъ рабочихъ, оказываю-



какой-либо формѣ сопротивленіе, губернаторъ, арестовавъ ихъ, имѣетъ право съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ выслать въ диннаго района, — и т. д.

Кажется, достаточно выдержекъ изъ циркуляра. Роль полиціи по надзору за фабрками выступила совершенно ясно. Ей принадлежитъ самая обширная дѣятельность въ мирное на фабрикахъ время, такъ какъ она высматриваетъ, выслѣживаетъ и вырываетъ изъ рабочей среды все свѣжее и здоровое; она принимаетъ самое главное участіе въ подавленіи волненій, въ массовыхъ арестахъ, высылкахъ и прямо насильственныхъ дѣйствіяхъ. Гдѣ же фабричный инспекторъ? Онъ тамъ, гдѣ и надлежитъ быть ему, чиновнику царскаго правительства. За него все дѣлаетъ явная и тайная полиція, и въ полицейской средѣ онъ самъ — полицейскій, дѣйствующій заодно, въ согласіи и въ „живомъ общеніи“ съ полиціей. Такъ было съ самымъ момента учрежденія у насъ фабричной инспекціи, хотя правительство тогда, какъ и теперь, говорило, что оно вручаетъ „исключительный“ надзоръ инспектору, который долженъ быть лишь посредникомъ между предпринимателями и рабочими, — такъ оно и по настоящей донѣ, съ тѣмъ только отличіемъ, что, вопреки всякимъ инструкціямъ, все больше увеличивается сила полиціи и все больше на нее возлагается правительствомъ борьба съ рабочими.

Съ начала 1899 г. мнѣ встрѣчались внутреннѣе дѣлъ усилилъ полицейскій надзоръ, создавъ 60 новыхъ должностей полвцейскихъ надзирателей и 2.320 городовыхъ; эту шпіонскую армію шефъ російскихъ шпіоновъ и провокаторовъ въ тайномъ циркулярѣ предписалъ распредѣлять такимъ образомъ, чтобы каждый городской приходился на 50 рабочихъ и одинъ надзиратель на 3.000 рабочихъ! Находя и это недостаточнымъ, министры Николая II обязали фабрикантовъ содержать на свой счетъ шпіоновъ по одному на 200 раба. А осенью 1898 года министерствомъ внутреннѣе дѣлъ было отпущено полмилліона рублей на учрежденіе новыхъ должностей фабричной полиціи и 200.000 руб. специально на увеличеніе петербургской полиціи. Не можетъ быть никакого сомнѣнія, что скоро и это будетъ признано „недостаточнымъ“, еще больше

народныхъ денегъ будетъ затрачено на закрѣпленіе народа, еще больше усилятся фабрчвая стража. И продолжаться такъ будетъ до тѣхъ поръ, пока не подымется мускулистая рука рабочаго“ и не укажетъ царскимъ опричникамъ ихъ настоящаго мѣста.

Инструкція, о которой мы говорили въ началѣ замѣтки, такая же ложь, какъ и все, что исходитъ изъ устъ правительства в его чиновниковъ. На бумагахъ, на страввкахъ составленныхъ ими законовъ они могутъ сколько угодно толковать объ исключительномъ надзорѣ фабричнаго инспектора и о подчиненномъ положеніи полиціи. Изъ тайныхъ циркуляровъ и изъ тяжелыхъ уроковъ повседневной жизни мы знаемъ, каково отношеніе полиціи къ рабочимъ и каково въ дѣйствительности ея надзоръ за фабриками.

По одному городовому на 50 рабочихъ, по одному шпіону на 200 и по одному надзирателю на 3000 рабочихъ въ первой инстанціи, „живое общеніе“ губернатора съ жандармами, прокуроромъ, полиціей и фабрикантами — во второй и „возстановленіе порядка“ войскамъ и казакамъ — въ третьей — такова отеческая опека царскаго правительства надъ рабочими, таковъ дѣйствительный надзоръ за фабриками и заводами. Если бы въ настоящее время вычеркнуть изъ свода законовъ всѣ статьи, относящіяся къ дѣятельности фабр. инспекціи, то отъ этого положеніе вещей нисколько не измѣнилось бы, потому что фаб. инспекторовъ, самостоятельныхъ, независимыхъ отъ полиціи, у насъ не существуетъ. Фабр. инспекторъ, съ одной стороны, созданъ для вида, для временнаго усмиренія рабочихъ, съ другой — постепенно превращенъ въ полицейскаго агента, причѣмъ трудно сказать, имѣли ли усиливается полиція, или послѣдняя служитъ для усиленія фабр. инспекціи. Въ качествѣ примѣра достаточно напомнить, что недавно старшій фабр. инспекторъ Петербург. губ. Лебедевъ обратился къ фабрикантамъ съ просьбой прислать ему списки замѣченныхъ въ неблагонадежности рабочихъ для передачи ихъ въ охранное отдѣленіе при петерб. градоначальникѣ (см. корресп. изъ Петерб. въ № 6 „Р. Д.“). Г. Лебедевъ въсколько переусердствовалъ, т. к. охранное отдѣленіе и безъ его помощи раздобудетъ нужныя свѣдѣнія. Но онъ вѣрно поваялъ,

что отъ него требуется: фабр. инспекторъ долженъ содѣйствовать полиціи, но полиція еще въ большей степени должна поддерживать инспекцію. А правительство въ своей инструкціи твердитъ, что надзоръ врученъ „исключительно“ фабр. инспектору и полиція „не входитъ“, „не пристунаетъ“, „не дѣлаетъ никакихъ отъ себя распоряженій“. Увы, теперь этому никто не повѣритъ!

Положеніе и условія борьбы русскихъ рабочихъ многими отличаются отъ положенія ихъ заграничныхъ товарищей. На Западѣ рабочіе давно раздѣлялись съ правительствомъ въ томъ видѣ, въ какомъ оно существуетъ въ Россіи. Хорошо знакомы намъ дѣйствія полиціи, — шпіонство за свободно мыслящими рабочими, аресты и ссылка за стачки, — тамъ невозможны. Больше того, рабочіе сами, правда, пока не въ сильной степени, участвуютъ въ управленіи государствомъ, т. к. выбранные ими представители засѣдаютъ въ парламентахъ, издающихъ законы. Борьба съ капиталистами ведется совершенно свободно и шагъ за шагомъ заграничные рабочіе добиваются все лучшихъ условій жизни. У насъ рабочіе также прежде всего сталкиваются съ фабрикантами. Съ ними, кажется, не трудно бы справиться, пужно только выдержать и дружно провести стачку. Здѣсь-то на помощь фабриканту и противъ рабочихъ выступаетъ царское правительство со всеми своими полицейскими и военными силами. Рабочимъ не даютъ возможности подготовиться къ борьбѣ, а разъ борьба началась, ее подавляютъ самыми жестокими, самыми зѣвскими средствами. Здѣсь правительство не думаетъ ни о деньгахъ, ни о сноскахъ; оно затрачиваетъ милліоны, проливаетъ человеческую кровь, только бы спасти себя и капиталистовъ, только бы не дать рабочимъ вырваться изъ рабскаго состоянія.

На полѣ битвы рабочіе сталкиваются съ двумя врагами: съ капитализмомъ, высасывающимъ изъ рабочаго соки, и съ правительствомъ, охраняющимъ это грабительство. Выступая противъ фабриканта, рабочіе тѣмъ самымъ сталкиваются съ полиціей, и если они выходятъ изъ борьбы побѣжденными, то не капиталистами, а правительствомъ. Къ сожалѣнію, еще не всѣ рабочіе понимаютъ эту связь между фабрикантами

и правительствомъ, не всѣ знаютъ, что царское правительство — злѣйшій врагъ рабочихъ. Дѣйствія полиціи многіе объясняютъ своеволіемъ городскихъ и губернаторовъ и не подозреваютъ, что жестокая расправа съ рабочими предписана министрами съ согласія царя. Если бы они это поняли, тогда мы такъ же скоро раздѣлялись бы съ самодержавіемъ, какъ и на Западѣ, и такъ же успѣшно повелъ бы борьбу съ капиталомъ, какъ она ведется заграничными рабочими.

Только съ низверженіемъ царско-полицейскаго строя, только съ завоеваніемъ свободы, свободы стачекъ, союзовъ, собраний, печати, съ завоеваніемъ права народнаго участія въ законодательствѣ — начнется правильная борьба за полное экономическое и политическое освобожденіе рабочаго класса.

Сибирякъ.

#### Программа и уставъ СПБ. Союза Воровъ за освоб. рабоч. класса.

Мы получили напечатанные въ Россіи въ октябрѣ 1900 г. программу и уставъ реорганизованнаго СПБ. Союза Борьбы, Комитета Росс. Соц.-дем. Рабоч. Парти. Перепечатаемъ программу цѣлкомъ: „Союзъ Борьбы за освоб. раб. класса составляютъ всѣ лица, принявшія взложенную ниже программу и входящая въ составъ фабричныхъ и заводскихъ организацій или группъ, выполняющихъ функціи по пропагандѣ, изданію, по доставкѣ и храненію литературы, по сбору денегъ, по сношеніямъ съ другими городами и съ заграниціей.“

„Принимая во вниманіе, что конечной цѣлью рабочаго движенія является политич. и экономич. освобожденіе рабочаго класса и что такое освобожденіе можетъ быть достигнуто только социаль-демократ. движеніемъ широкихъ рабочихъ массъ, — СПБ. Союзъ Борьбы за освоб. рабочаго класса ставитъ своей задачей развитіе сознанія этихъ массъ помощью пропаганды и агитаціи по всевозможнымъ конкретнымъ поводамъ окружающей рабочаго жизни.“

„Считая, что отставаніе своихъ насущныхъ интересовъ, какъ бы они мелки ни были, восмываетъ рабочія массы въ социалистическомъ сознаніи и представляетъ группы активныхъ“

рабочее дѣло, — Союзъ оказываетъ такой борьбѣ всяческое содѣйствіе, стараясь придать всякому неорганизованному движению форму организованной сознательной борьбы противъ капиталистической эксплуатаціи и царскаго произвола.

„Средствами активной борьбы Союзъ признаетъ частичныя забастовки, общія забастовки и политическія демонстраціи, организованныя при широкомъ участіи рабочихъ.“

„Признавая, что самостоятельность рабочихъ является единственной гарантіей успѣха рабочаго дѣла, Союзъ постоянно рекомендуетъ организацію рабочихъ въ боевые союзы.“

„Со всѣми соц.-дем. группами Союзъ идетъ рука объ руку, признавая прочное объединеніе ихъ дѣломъ первостепенной важности.“

„Общность врага — правительства — выдвигаетъ на очередь вопросъ о временныхъ союзахъ съ прочими революціонными фракціями по поводу отдѣльных частныхъ случаевъ.“

„Къ изложеннымъ въ программѣ цѣлямъ Союзъ идетъ тремя путями: а) организація рабочихъ по заводамъ и фабрикамъ для дружной защиты ихъ общихъ интересовъ въ виду соединенныхъ враговъ ихъ — капиталистовъ и правительства; б) выясненіе въ сознаніи всѣхъ рабочихъ ихъ общіе интересы; в) руководство самой борьбой рабочихъ.“

Изъ организационнаго устава приводимъ наиболее существенные пункты.

Ячейку „союзной рабочей организаціи“ составляетъ *центральная группа* на каждомъ заводѣ или фабрикѣ, группирующая вокругъ себя рабочіе кружки (не больше 10 чел. въ каждомъ), причемъ кружки могутъ выбирать въ „ц. групп.“ собственныхъ представителей. Условія пріема въ центр. гр. и въ кружки: рекомендація 2-хъ членовъ и ни одного голоса противъ. Ц. гр. организуетъ заводскую (фабричную) кассу, въ которую всѣ организованные рабочіе вносятъ двѣ копейки съ заработаннаго рубля. Половина мѣсячныхъ взносовъ поступаетъ въ стачечный фондъ, кромѣ того касса оказываетъ помощь платящимъ членамъ. Ц. гр. ежемѣсячно даетъ отчетъ всѣмъ платящимъ о состояніи кассы. Дѣла, имѣющія значеніе для всѣхъ рабочихъ завода, рѣшаются большинствомъ голосовъ всѣхъ членовъ

кассы. Ц. гр. устраиваетъ бібліотеки, руководить занятіями въ кружкахъ, доставляетъ нелегальную литературу.

Выборные (на годъ) представители центральныхъ группъ всѣхъ районовъ города (или ихъ замѣстители) составляютъ *районную организацію*, заведующую всѣми дѣлами цѣлага района и служащую связью между отдѣльными заводскими организаціями. Новый представитель допускается съ общаго согласія всѣхъ старыхъ представителей. Собраніе представителей, происходящее еженедѣльно, самостоятельно рѣшаетъ только тайныя и экстренныя дѣла, касающіяся всего района; всѣ другія дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ района.

*Комитетъ С.П.Б. Союза*, служащій связью между всѣми районными организаціями города, составляется изъ выборныхъ каждого района города (или ихъ замѣстителей) и представителей отъ исполнительныхъ группъ, а именно: группъ пропагандистовъ, для сношенія съ провинціей, для сношенія съ заграницей, для заведыванія складами, издательской и кассовой. Новый членъ комитета принимается только съ согласія всѣхъ остальныхъ. Для заведыванія агитаціей и организаціей рабочихъ по фабрикамъ и заводамъ изъ состава комитета выделяется особая *агитационная группа*, („*Комитетъ рабочей организаціи*“), состоящая изъ выборныхъ отъ всѣхъ районовъ и одного выборнаго отъ представителей исполнительныхъ группъ. Комитетъ старается вызвать къ жизни рабочія организаціи въ другихъ городахъ. Онъ заведуетъ стачечнымъ фондомъ, давая отчеты каждыя 3 мѣсяца. Фондъ этотъ составляется изъ указанныхъ взносовъ организованныхъ рабочихъ и изъ суммъ, поступающихъ въ кассу Союза съ специальнымъ назначеніемъ „на помощь стачечникамъ“. При забастовкѣ въ Петербургѣ помощь изъ стачечнаго фонда оказывается въ тѣхъ случаяхъ, когда стачка была одобрена агитационной группой комитета. Всѣ общесоюзныя дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ всѣхъ членовъ Союза; тайныя и экстренныя дѣла рѣшаются комитетомъ самостоятельно. Комитетъ издаетъ рабочую газету, а также брошюры, листки и пр.

\* \* \*

Ни для кого не тайна, что наше движеніе въ Петербургѣ за послѣднее время сильно страдало отъ отсутствія крѣпкой общей организаціи и опредѣленной, связывающей всѣ группы, программы дѣятельности (см. статью Б—ва въ № 6-мъ „Раб. Д.“). Тѣмъ отрадіе новый шагъ нашихъ петербургскихъ товарищей къ серьезному, тактическому и организаціонному, объединенію социальдем. силъ столицы.

Передъ нами именно *программа дѣятельности*, устанавливающая непосредственныя практическія задачи С.П.Б. Союза. Только съ этой точки зрѣнія и можно правильно оцѣнить ея значеніе, ея достоинства и недостатки. Къ ней нельзя прикладывать мѣрку партійной программы, мотивирующей и устанавливающей общія цѣли партіи. Это было сдѣлано въ „Манифестѣ“ перваго съѣзда Росс. Соціалдем. Рабоч. Партіи и С.П.Б. Союзъ, признающій себя Комитетомъ нашей Партіи, тѣмъ самымъ стоитъ на почвѣ „Манифеста“. Программа дѣятельности отдѣльной организаціи при нынѣшнемъ состояніи нашего движенія должна въ предѣлахъ общепартійной программы намѣчать тѣ практическія задачи, которыя выдвинуты на очередь роста движенія и непосредственное осуществленіе которыхъ необходимо для его дальнѣйшаго роста и скорѣйшаго достиженія общепартійныхъ цѣлей.

Съ этой точки зрѣнія мы и разсматриваемъ программу С.П.Б. Союза.

Главнымъ *новымъ* пунктомъ въ ней являются *политическія демонстраціи*, и въ этомъ отношеніи Союзъ идетъ навстрѣчу одной изъ самыхъ настоятельныхъ потребностей нашего движенія въ данный моментъ. Затѣмъ всякій социальдемократъ долженъ съ радостью отмѣтить, что программа подчеркиваетъ „первостепенную важность“ прочнаго объединенія всѣхъ социальдем. группъ, являющагося необходимымъ предварительнымъ условіемъ какъ успѣшной дѣятельности мѣстныхъ организацій, такъ и въ особенности *общепартійной* активной борьбы съ самодержавіемъ. Наконецъ, въ виду борьбы съ общимъ врагомъ — правительствомъ программа справедливо считаетъ очереднымъ вопросомъ „временные союзы съ прочими революц. фракціями“.

Но *общій* характеръ программы, преобладающіе ея элементы въ сущности

лишь отражаютъ дѣятельность Союза за все время его существованія. Если новая программа впервые ставитъ на очередь политическія демонстраціи, то она имѣетъ неразрывно съ ними связанную политическую агитацію среди массы не отводитъ того мѣста, которое онъ по своей важности должны занимать. Она ограничивается однимъ упоминаніемъ объ этомъ средствѣ активной борьбы, не указывая на необходимость широкой политической агитаціи среди массы, этого предварительнаго условія политическихъ демонстрацій. Вообще политическіе элементы программы недостаточно ясно выступаютъ на общемъ фонѣ. Что социальдемократія дѣйствуетъ на основѣ массоваго движенія, что она должна руководить борьбой массы за ея насущные интересы и придать этой борьбѣ сознательный характеръ — это руководящее правило социальд. тактики уже давно сдѣлалось общимъ достоинствомъ и принимается повсемѣстно. Не имѣя опредѣленныхъ задачъ данного момента и потому не оно должно стоять въ центрѣ программы, желающей намѣтить непосредственныя практическія задачи. Наше движеніе стоитъ теперь, какъ мы уже не разъ подробно доказывали, передъ задачей — *вовлечь рабочую массу въ активную политическую борьбу*. Программа дѣятельности *всякой* мѣстной организаціи, заручившейся вліяніемъ на массу, должна выдвигать на первый планъ именно эту задачу; тѣмъ болѣе можно предъвидѣть это требованіе къ программѣ С.П.Б. Союза, работающаго среди наиболѣе передовыхъ и культурно развитыхъ слоевъ русскаго пролетаріата.

Что касается организационнаго устава, то возможно, что на практикѣ онъ окажется слишкомъ сложнымъ при русскихъ полицейскихъ условіяхъ, что нѣкоторые его пункты, въ особенности строго проведенное въ немъ выборное начало, придется измѣнить въ интересахъ конспиративности. Во всякомъ случаѣ, основной характеръ устава, тѣсная связь между комитетомъ и рабочими организаціями отдѣльныхъ заводовъ и фабрикъ соответствуетъ испытанному уже типу социальдем. организаціи въ Россіи, типу, естественно созданному всей постановкой социальдем. дѣятельности.

Самымъ плодотворнымъ

устава мы считаем *издание газеты*. Газета вѣрнѣ всего обезпечиваетъ вліяніе социалдемократическихъ организаций на широкую массу и только съ помощью газеты можно дѣйствительно съ успѣхомъ работать надъ политическимъ воспитаніемъ массы, расширять содержание политической агитаціи и ускорить моментъ сознательной политической борьбы пролетариата. Само собою разумѣется, что для этого будущій органъ СНБ. Союза долженъ прежде всего отвѣчать политическимъ запросамъ передовыхъ слоевъ петербургскихъ рабочихъ. „Рабочая Мысль“ въ своемъ теперешнемъ видѣ, какъ это обнаруживаетъ и ея послѣдній (9-й) номеръ, этой задачи рѣшительно выполнить не можетъ.

#### Редакція.

**Союзу Русскихъ Соціалдемократовъ, Комитетамъ и организациямъ Россійской Соціалдемократической Рабочей Партіи.**

Во 2-мъ номерѣ „Рабочаго Знамени“ (мартъ 1900 г.), органа „Русской Соціалдемократической Партіи“, помѣщено заявленіе объ участіи Киевскаго Комитета Россійской Соц.-Дем. Рабочей Партіи въ изданіи газеты „Рабочее Знамя“.

Киевскій Комитетъ считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія товарищей нижеслѣдующее:

1) Комитетъ дѣйствуетъ въ полномъ согласіи съ Союзомъ Русскихъ Соціалдемократовъ за границей, Комитетами Россійской Соц.-Дем. Раб. Партіи и Всеобщими Еврейскимъ Рабочимъ Союзомъ (автономной частью партіи). Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ содѣйствовать, по мѣрѣ силъ и возможности, дѣлу укрѣпленія и развитія Россійской Соц.-Дем. Рабоч. Партіи, въ созданіи которой онъ принималъ самое непосредственное участіе, и о переходѣ подъ другое знамя никогда и не помышлялъ.

2) Комитетъ признаетъ крайне неудобнымъ для правильнаго развитія рабочаго движенія въ Россіи образованіе самостоятельныхъ социалдемократическихъ группъ, дѣйствующихъ параллельно съ организациями Россійской Соц.-Дем. Раб. Партіи, и вполнѣ раздѣляетъ тѣ же поже-

ланія, которыя высказаны въ редакціонной замѣткѣ № 1-го и 2-го „Рабочаго Знамени“ (1898 г. и мартъ 1900 г.).

3) Въ цѣляхъ дальнѣйшаго объединенія социалдемократическихъ организаций, Комитетъ въ ноябрѣ 1899 года объявлялъ свою поддержку группѣ „Рабочаго Знамени“, подъ условіемъ полнаго присоединенія „Раб. Знам.“ къ Россійской Соц.-Дем. Рабоч. Партіи съ согласія и другихъ партійныхъ организаций (Евр. Рабочаго Союза, Петербургскаго Комитета и др.), послѣ того какъ группа изложила предъ ними свои программные и тактическіе взгляды.

4) Такъ какъ до настоящаго времени эти условія выполнены не были, то Комитетъ былъ крайне удивленъ появленіемъ въ № 2 „Раб. Знам.“ заявленія объ участіи Киевскаго Комитета въ изданіи этой газеты, тѣмъ болѣе, что участіе это фактически ни въ чемъ не выразилось.

5) Поэтому Комитетъ заявленіе издателя „Рабочаго Знамени“ объявляетъ не соответствующимъ дѣйствительности и снимаетъ съ себя всякую отвѣтственность за статьи, появившіяся и могущія появиться на страницахъ „Р. З.“ (и другихъ изданій той же группы), въ редакціонированіи которыхъ онъ никакого участія не принималъ и не принимаетъ.

6) Комитетъ считаетъ необходимымъ, для предотвращенія всякихъ дальнѣйшихъ недоразумѣній, возможно шире распространить настоящее заявленіе и проситъ Союзъ Русскихъ Соціалдемократовъ и Всеобщій Еврейскій Рабочій Союзъ опубликовать его на страницахъ ихъ органовъ.

*Киевскій Комитетъ  
Россійской Соціалдем. Рабочей  
Партіи.*

Кіевъ, 2 декабря 1900 г.

#### Отголоски русской жизни.

Съѣздъ южныхъ горнопромышленниковъ. — Два рабочихъ процесса. — Изъ царскихъ насилій надъ Филлидией.

Въ ноябрѣ сего года состоялся 25-й съѣздъ южныхъ горнопромышленниковъ. Да, уже 25-й съѣздъ! А слышали-ли вы когда-нибудь о съѣздѣ горнорабо-

чихъ или какихъ-либо другихъ рабочихъ въ Россіи?... Только капиталистамъ царское правительство позволяеть собираться на съѣзды. Капиталисты вѣдь ничего „неблагодарнаго“ дѣлать не могутъ. Все, что они говорятъ и рѣшаютъ на съѣздахъ, имѣетъ цѣлью увеличеніе собственныхъ барышей, усиленіе эксплуатаціи рабочихъ, прегражденіе всякихъ попытокъ борьбы рабочихъ, а все это въ царской Россіи — дѣло самое „благодарное“ и самое удобное правительству, которое и само очень усердно занимается тѣмъ же дѣломъ.

Прочитанный на съѣздѣ докладъ о „жилищахъ рабочихъ“ на южныхъ горныхъ промыслахъ, коротенькія извѣстія о которомъ попали и въ нашу легальную печать, даютъ нѣкоторое представленіе о стесненіи эксплуатаціи рабочихъ на этихъ промыслахъ.

Рабочіе, какъ сообщаетъ докладъ, живутъ при самыхъ заводахъ въ „спеціально“ устроенныхъ для нихъ хозяевами помѣщеніяхъ. Для семейныхъ устроены землянки и такъ называемыя „каютки“, т. е. надземныя зданія изъ тонкихъ досокъ, *безъ потолка и безъ половъ*. Отличіе ихъ отъ жилищъ холостыхъ заключается въ ихъ обособленности, что сдѣлано г.г. горнопромышленниками, очевидно, изъ уваженія къ „семейному началу“. Холостые же живутъ всѣ вмѣстѣ въ „казармахъ“ — сараяхъ, тоже безъ потолка и половъ. Спальня, столовая, кухня — все соединено въ этихъ казармахъ воедино. Кроватей нѣтъ, а вмѣсто нихъ — пересынные нары, даже безъ раздѣленій между мѣстами. Объ умывальникахъ и другихъ „удобствахъ“ и говорить, конечно, нечего. Въ этихъ казармахъ отсутствуютъ даже... отхожія мѣста (въ одномъ рудникѣ для цѣлой колоніи съ тысячей рабочихъ не было такового).

Въ такихъ „залахъ“) живутъ, т. е. *спятъ*, — потому что въ такихъ зданіяхъ можно только гнить, — у горнопромышленниковъ „ихъ“ рабочіе. Скотина въ бѣдномъ крестьянскомъ хозяйствѣ содержится лучше. Бѣднякъ крестья-

нинъ, хоть изъ соломы, но все же покроетъ навѣсомъ стойло своей исхудалой, грошевой лошаденки, ибо, *какъ бы дешева она ни была, она дорога ему*. А для нашихъ богачей-горнопромышленниковъ цѣна рабочему — грошъ. Изморятъ они его на непосильномъ трудѣ, умрутъ онъ, сгніетъ отъ такихъ воней жилищъ — что за бѣда! Наймутъ они другого рабочаго, а за убійство этого никто ихъ къ суду не привлечетъ. Вѣдь это убійство для „образованія капитала“, слѣдовательно, для „національнаго благосостоянія“, а за *такія* убійства у насъ идутъ въ „совѣтники“ и получаютъ ордена...

И нашимъ горнопромышленникамъ, до того милы такіе порядки, что они рѣшили защищать ихъ даже вооруженной силой отъ всякихъ посягательствъ и намѣреній рабочихъ *измѣнить ихъ*.

Вслушавъ докладъ о „безнравствахъ бунтующихъ шахтеровъ“ и о тѣхъ „ужасахъ“, которые приходится отъ нихъ испытывать заводской и рудничной администраціи, г.г. горнопромышленники приняли рѣшеніе нанять на свои средства *вооруженную охрану* изъ льготныхъ казаковъ, согласившись тратить на это ежегодно 130—140 тысячъ руб. Расходъ немалый — но что же подѣлать съ „бунтовщиками“? Къ тому же горнопромышленники надѣются, что казаки окупятъ этотъ расходъ, ибо, тратясь на нихъ, не придется тратиться на рабочихъ.

Помогутъ-ли однако г.г. горнопромышленники нанятые ими казаки? Покровительствующій имъ царъ имѣетъ много, очень много войска, въ томъ числѣ и немало казаковъ, онъ не жалѣетъ посылать ихъ на помощь промышленникамъ и былъ бы очень радъ навсегда усмирить эту бунтующую чернь; однако не проходитъ и дня, чтобы его вѣрнымъ „слугамъ“, — Витте, Сипягину и др. — не доносили о новыхъ и новыхъ „бунтахъ“ рабочихъ. И ни жандармерія, ни полиція, ни войско, ни казаки, ни сами Витте и Сипягинны со своимъ „возлюбленнымъ монархомъ“ ничего не могутъ сдѣлать противъ этого. Рабочіе сильнѣе всѣхъ ихъ, вмѣстѣ взятыхъ. Наступитъ день... и всѣ они познаютъ эту силу, — это будетъ въ тотъ день, когда всѣ рабочіе Россіи, объединенные въ одинъ могучій союзъ, сломаютъ силу царскаго правительства. По-

\*) На всемирной чикагской выставкѣ были выставлены описанія жилищъ русскихъ рабочихъ, въ которыхъ сообщалось о „просторныхъ залахъ“, имѣющихся въ рабочихъ помѣщеніяхъ.

ка же, для повседневной борьбы за свои частичные интересы, рабочие имеют второе средство, — организованная стачка, — и даже в этой разрозненной борьбе никакая защита казаков не поможет г.г. промышленникам.

Для характеристики горнопромышленников и их забот о рабочих приведем еще следующий интересный факт. Съезд заседал в Харьков, и председателем местных курсов для рабочих, существующих при тамошнем отделении императорского русского технического общества, пользуясь этим случаем, обратился к нему с просьбой оказать какое-либо пособие этим курсам, ввиду того, что средства курсов ничтожны, а лучших же знаний рабочих множество и курсы переполнены. Съезд оставил просьбу без последствий, не передав даже этого вопроса в комиссию для обсуждения. Запомним, что делошло не о какой-нибудь большой сумме, вроде назначенной съездом для пайма казаков. Было бы с благодарностью принято самое ничтожное пожертвование, как справедливо заметила одна газета, „съезд, хотя бы ради принципа“, должен был что-нибудь вотпротать. Но наши толстокоемые находят еще возможным не стесняться, „играть в открытую“, а оказание помощи даже такому невинному обществу, как упомянутое, раз оно занимается образованием рабочих, по согласию с их пожеланиями об обязанностях промышленников.

В начале ноября в г. Минск разбиралось дело по обвинению 4-х рабочих-евреев в „сопротивлении властям“ при арестах во время первомайской демонстрации в упомянутом городе. Двое из этих рабочих, М. Екельчик и И. Аксельрод, оказались почему-то единственными жертвами из всей толпы демонстрантов. Как это всегда бывает при демонстрациях, полиция арестовала их, так сказать, слепо, не имея никаких доказательств для установления их принадлежности к манифестантам, хотя она пыталась выставить их на суд, как главных зачинщиков. Сопротивление городским при аресте, в чем, по показаниям обвинительного акта, им оказывал особенное содействие арестованные тоже рабочие, М. Грань и Ю. Вольперз,

привело всех 4-х на скамью подсудимых. Но полиция не могла также привести никаких улик против них и в этом отношении, и потому судебная палата, слушавшая это дело, несмотря на требования прокурора наказания тюрьмой и ссылкой с лишением прав, приговорила одного только Грана к шестимесячному аресту при полиции, а остальных 3-х рабочих оправдала.

Мы, к сожалению, ничего не знаем о том, как велось по этому делу судебное следствие и сколько времени провели подсудимые в предварительном заключении.

Полным оправдательным приговором закончилось дело по обвинению 9-и рабочих за участие в стачке на заводе шпатель-мариупольского общества в г. Мариуполь в июле 1899 г. Дело это находится в связи с общими забастовками и волнениями рабочих в то лето и является, очевидно, лишь вступлением к целому ряду процессов. Интересно, что обвинительный акт по этому делу молчаливо признает законным возмутительно-ужасным насилием над рабочими во время этих забастовок (см. о них в брошюре „Раб. Движение в Екатеринбурге“). Не говоря ничего о виновности зачинщиков, о заложках, об убитых рабочих и т. д., обвинительный акт передает лишь, что невинный, записанный предварительно военной силой, приказал солдатам „опынить собранных по распоряжению же полиции рабочих“, собранных для расчета, ввиду их отказа от работы, и державшихся совершенно мирно, „а затем этих рабочих (80 человек) арестовал и отправил в тюрьму“.

Но сколько беззакония и насилия даже в этой урезанной, неполной передаче событий тех дней. Нечего говорить, что даже оправдательный приговор, вынесенный по этому делу, является беззаконием, ибо на скамье подсудимых должны были сидеть не рабочие, а все местные власти, совершившие над рабочими эти насилия.

Мы надеемся еще вернуться ко всему этому более подробно, когда начнутся другие связанные с этим делом процессы.

Царское правительство не унимается. ... С все возрастающим нахаль-

ством оно продолжает вводить в маленькую, привыкшую к свободе, Финляндию свои варварские порядки. Читатели „Раб. Дела“ знают уже о сотнях предостережений, воспрещений и приостановлений, градом сыпавшихся на финляндскую прессу со времени начала зверского похода русского царя на Финляндию. „Лакей должен молчать“, и царское правительство, соблаговолит поставить финляндец в одинаковое со всеми „вверноподданным“ лакейское положение, хочет во что бы то ни стало приучить их к лакейскому молчанию.

Но царским законам, когда „царской воле“ грабят и думают целый народ, то можно только барахтаться в предсмертных судорогах, не защищаться, браться о помощи, даже ныкнуть — нельзя.

В течение августа сего года за „вредное направление“ были приняты по отношению к финляндской печати следующие меры:

Газета „Hango“ приостановлена на 2 месяца.

Объявлено 4-ое предостережение газете „Lusi Suo mekar“ за помещение статьи „Губернаторская должность и финский язык“ и заметки „По случаю осуждения“.

За перечисление упомянутой заметки приостановлено на два месяца издающие газеты „Wiipurin Sanomat“ со всеми к ней приложениями.

За помещение статьи „Школы“ газеты „Kotku Nyheter“ приостановлена на два месяца.

За статью „В дни испытаний“ газета „Bergabladet“ приостановлена на 2 месяца.

Примеч. „на цензоров“, разрешивших напечатать перечисленные заметки, наложены соответствующие наказания.

В сентябре:

1) Газета „Aftenposten“ прекращена навсегда со всеми к ней приложениями.

2) Газета „Wiborgsbladet“ приостановлена на 1 месяц.

3) Издавание „Koitar“ приостановлено на 2 месяца.

Дальше, в начале октября, совершенно запрещена газета „Wasu Kyheter“, подвергаясь до этого многочисленным взысканиям, и приостановле-

на на 3 месяца газета „Päibalesti“, издающаяся в Тавастгусе.

В половине декабря получили предостережение 5 других газет.

Еще осталось 5 лет до времени обязательного введения в Финляндию русского языка, а местный генерал-губернатор, как было сообщено на днях в газетах, „озабочиваясь благовременным принятием мер к точному осуществлению настоящей монаршей воли“ уже издал циркуляр, в котором „предлагает“ (читай: „приказывает“) финляндскому сенату:

1) Не принимать больше на службу в главных губернских управлениях и экспедициях хозяйственного департамента чиновников, не знающих русского языка, иначе говоря, назначать туда только „вверных царевых слуг“ — царских шпионов и опричников.

2) „Усилить надзор за точным исполнением высочайших предначертаний“ — ускорить введение русского языка в переписку и делопроизводство местных учреждений, — „так как по имеющимся сведениям в настоящее время узаконения эти применяются не с требуемой точностью“.

3) „Усилить надзор за преподаванием в школах русского языка“.

„Нагаечка“ так и чувствуете в каждом слове этих невинных якобы „предложений“. Спитишь, спишишь наше правительство со своими беззакониями, точно боясь как-то событий, которые могут остановить так долго затянувшийся процесс царских безобразий и насилий.

## Очерки столичного настроения.

### Письмо из Петербурга.

Перед началом каждого петербургского „сезона“ всякий гадает о том, будет ли сезон этот скучным или веселым, деятельным или вялым. Нынешней осенью слышались очень мрачные предсказания; петербургская интеллигенция только тогда и чувствует себя хорошо, когда есть повод к „безмысленным мечаниям“, а теперь таких поводов действительно не было. В верхних чиновничьих слоях не было никаких либеральными ароматами; каж-



дый изъ министровъ, похитивъ у богопомазанника часть его самодержавныхъ правъ, старался употребить ее на расширение своего значенія, и единственною преградой въ этомъ отношеніи было такое же стремленіе другихъ министровъ. За послѣдніе годы то и дѣло приходилось наблюдать, какъ „отдѣленія“ превращались въ „департаменты“, департаменты въ „главные управленія“, нерѣдко чуть не цѣлыя вѣдомства учреждались съ единственною цѣлью создать положеніе тому или другому лицу. Батыево нашествіе на Китай, въ которомъ русскій царь—„мироворонецъ“ принимаетъ столь доблестное участіе, потребовало массы денегъ, и несмотря на то, что министръ финансовъ громогласно заявляетъ, что денегъ въ казначействѣ хоть отбавляй—по всѣмъ вѣдомствамъ разсылаются циркуляры о томъ, чтобы никакихъ расширеній въ этомъ году не затѣвывать и даже не приводить въ исполненіе задуманныхъ раньше расширеній. Такимъ образомъ въ чиновничьемъ мірѣ оживленія нѣтъ, никакихъ изидательныхъ прозектовъ не возникаетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ не находится и лица для безмысленныхъ мечтаній либераловъ, основательно не чающихъ никакого движенія воды въ своей собственной средѣ.

Немудрено, что на такомъ сѣромъ и скучномъ фонѣ выступаютъ яркими пятнами нѣкоторые эпизоды, сосредоточившіе на себѣ, за отсутствіемъ другого матеріала, общественное вниманіе. Эпизоды эти любопытны главнымъ образомъ въ томъ отношеніи, что, съ одной стороны, они опредѣляютъ до известной степени линію борьбы между либеральной оппозиціей и правительствомъ; а съ другой—прекрасно характеризуютъ качества этой самой оппозиціи.

Одинъ извѣстный адвокатъ (Д. В. Ставовъ) пригласилъ къ себѣ человѣкъ сто гостей (среди которыхъ почти не было учащейся молодежи) и М. Н. Туганъ-Вараповскій сдѣлалъ имъ сообщеніе по поводу вышедшей недавно въ русскомъ переводѣ книги Беринштейна. О томъ, что будутъ гости, хозяинъ заранѣе предупредилъ дворника и былъ увѣренъ, что никакихъ осложненій съ полиціей по поводу вечера не выйдетъ. Тѣмъ не менѣе полиція явилась и всѣ гости были переписаны. На другой день весь городъ

возмущался произволомъ полиціи. На третій день распространилось извѣстіе, что среди переписанныхъ оказалась одна княгиня, которая черезъ одного графа подняла исторію, что градоначальника кто-то распушилъ и что полиція извинилась передъ хозяйномъ квартиры за причиненное безпокойство. Дальше уже говорили въ городѣ не о произволѣ полиціи, а о томъ, какъ ей здорово досталось. Благодаримъ тебя, господи, что ты сотворилъ князей и графини!..

„Союзъ писателей“ захотѣлъ устроить съѣздъ дѣятелей печатнаго слова. Извѣстно, что писатель уже потому врагъ правительства, что онъ пишетъ, а другіе его читаютъ, и коли такіе люди съѣдятся, то навѣрно начнутъ говорить о томъ, что правительство мѣшаетъ имъ свободно писать то, что они думаютъ. На прошеніе „Союза“ устроить съѣздъ министръ внутр. дѣлъ отвѣтилъ отказомъ безъ всякихъ мотивовъ. Попросили еще разъ—министръ отказалъ на томъ основаніи, что уже одинъ разъ было отказано. Тогда рѣшили подать на министра жалобу въ сенатъ. Но этому поводу тоже довольно много говорили въ обществѣ, но никто не надѣется, что сенатъ министра „распушитъ“, а напротивъ, слышались даже такіе голоса, что напрасно моль раздражаетъ министра, отъ котораго зависитъ существованіе „Союза“.

Тѣмъ временемъ Союзъ рѣшилъ устроить рядъ обыкновенныхъ засѣданій, посвященныхъ обсужденію нуждъ провинціальной и столичной печати. Такъ какъ на засѣданія съѣхалось нѣсколько провинціальныхъ членовъ Союза, то собранія эти называли другъ другу на ухо „съѣздами“ и думали, что перешли всѣхъ министровъ. Въ числѣ докладовъ, которые собирались прочесть, было шесть, касавшихся цензуры и безправнаго положенія печати. Передъ самымъ „съѣздомъ“ отъ министра приходитъ приказъ: шесть страшныхъ докладовъ не читать, а если прочтете, то Союзъ будетъ закрытъ. Не знаю, возмущались ли по этому поводу члены Союза произволомъ и безправіемъ или, не возмущаясь, просто почесали затылки; но доклады прочитаны не были.

А вотъ еще фактъ, характеризующій гражданское мужество редакторовъ петербургскихъ газетъ. 15 ноября произошло чествованіе Н. К. Михайловскаго

по поводу 30-лѣтія его литературной и общественной дѣятельности. Министръ Сипягинъ, который залѣцпваетъ въ Крыму послѣдствія бурно проведенной молодости, пригласилъ начальнику главнаго управленія по дѣламъ печати телеграмму съ просьбой предупредить агитацію по поводу юбилея Михайловскаго. Шаховскій призвалъ редакторовъ газетъ и сообщилъ имъ о желаніи Сипягина. Опасаясь, что каждое слово о Михайловскомъ будетъ сочтено за агитацію, редакторы ни на канунѣ юбилея, ни въ самый день его ни словомъ не промолвили даже о томъ, что Михайловскій существуетъ на бѣломъ свѣтѣ; только на третій день появились выдержки изъ московскихъ и провинціальныхъ газетъ, въ которыхъ Михайловскому посвящены были цѣлыя столбцы. Такимъ образомъ, редакторы оказались лучшими цензорами сами надъ собой и не только исполнили желаніе правительства, но и значительно превысили ихъ своими дѣйствіями.

Я ограничиваюсь въ этомъ письмѣ приведенными фактами съ цѣлью показать лишь, насколько слаба наша либеральная оппозиція въ борьбѣ съ самодержавнымъ чиновничествомъ. И слабость эта не кажущаяся, она — не результируетъ силы бюрократіи. Эта слабость вытекаетъ изъ того факта, что для борьбы съ произволомъ либералы обращаются лишь къ тѣмъ средствамъ, которые даетъ имъ въ руки этотъ самый произволъ. Они защищаютъ неприкосновенность домашняго очага и личности графскихъ „распушеніями“ градоначальника, свободу собраній они завоевываютъ наивнымъ обходомъ произвольнаго распоряженія министра; свободу слова и совѣсти они надѣются достигнуть, шепча другъ другу на ухо „страшныя“ слова; наконецъ, къ свободѣ печати они стремятся, наполняя газетные столбцы извѣстіями о возносимыхъ моленіяхъ за здравіе чуть было не послѣдовавшаго въ Ливадію по стопамъ родителя Николая II.

Кстати, небезинтересно сравнить, какъ относится общество къ болѣзни Николая (о серьезности которой ходили весьма упорные слухи) съ тѣмъ отношеніемъ, какое наблюдалось шесть лѣтъ назадъ къ болѣзни его благополучно почившаго родителя. Ожиданіе тогда было страшно напряженное, извѣстія изъ Ливадіи съ

жадностью прочитывались, всякій старался, какъ только выходилъ изъ дому, добыть послѣднія вѣсти. „Безмысленныя мечтанія“ зарождались въ головахъ, но еще шептались другъ другу на ухо, а не говорились во всеуслышаніе. Все сосредоточилось на личности царя: обрадуется или обмаетъ? Теперь совсѣмъ другое. Если въ публикѣ и говорятъ о болѣзни царя, то интересуются при этомъ не столько тѣмъ, выживетъ онъ или нѣтъ, сколько тѣмъ—какая болѣзнь скрыта въ болеленіяхъ подъ именемъ тифа. Говорятъ, что ему пилили голову и голова оказалась „свѣжа“, что у него въ мозгу туберкулезъ, что туберкулезъ въ почкахъ,—но о томъ, какихъ можно ждать перемѣнъ съ воцареніемъ Николая—никто не говоритъ. Всѣ великолѣпно понимаютъ, что русскій царь „невліятельный человѣкъ“ въ государствѣ, какъ говорилъ покойный министръ народнаго просвѣщенія Деляновъ о себѣ по отношенію къ своему вѣдомству. Вѣроподданные Николая II забыли о своемъ царѣ и даже на официальныхъ торжествахъ нерѣдко забываютъ теперь выпить за его здравіе или пропѣть гимнъ. Лучшимъ доказательствомъ этого служатъ тѣ безчисленныя молебствія, которые возносятся царю небесному за здравіе бога земного, но предписанію министровъ и митрополитовъ. Идутъ на эти молебствія чиновники, чтобы угождать начальству, и расходятся равнодушные по своимъ департаментамъ, чтобы завтра, быть можетъ, такъ же равнодушно помолиться за упокой души.

Алтѣ.

### Студенческія сходы въ Петербургѣ.

18-го и 20-го октября состоялись при петербургскомъ университетѣ студенческія сходы. Поводомъ ихъ послужилъ возмутительный фактъ педагогическо-жандармскаго произвола.

Слушательница Высшихъ Женскихъ Курсовъ Гусева была исключена директоромъ за „непочтительное отношеніе“ къ администраціи курсовъ. Когда же за нее заступились слушательницы, то директоръ довѣсь обо всемъ охранному отдѣленію, выставивъ Гусеву въ роли агитатора, вызывающаго волненія на курсахъ, — и Гусева была въ 24 часа выслана административнымъ по-

рядкомъ на родину!...

На первой сходкѣ была выбрана Организационная Комиссія для обстоятельнаго разсмотрѣнія дѣла. Очевидно, студентамъ не вѣрилось, чтобы директоръ В. Ж. К. унизили до роли доносчика, подобно "любому предпринимателю, при махнемъ волненіи среди рабочихъ" обращающемуся къ своей вѣрной заступницѣ — полиціи. Но пришлось повѣрить: комиссія "безспорно установила фактъ доноса и высылки. Тогда, на второй сходкѣ, 20 окт., неъ присутствовавшіе, около 900 чел. (за исключениемъ 2-3-хъ), открытымъ голосованіемъ высказались за необходимость протеста. Мотивировка протеста, усматриваемая въ данномъ фактѣ, *частичное проявление господствующаго режима*", была принята въ особомъ голосованіи, причемъ противъ нея высказалось ничтожное количество голосовъ. Затѣмъ были предложены двѣ формы протеста: 1) широкан и мотивированная огласка факта, 2) таков же огласка, подкрѣпленная "серьезной демонстраціей. Первое, менѣе рѣшительное, предложеніе получило перевѣсъ надъ вторымъ, хотя только ничтожнымъ большинствомъ голосовъ.

Въ исполненіе постановленій сходки Организационная Комиссія при СФВ. университетѣ издала за своей подписью и инициаломъ (О. К. П. У.) 1-й № своего бюллетеня.

Приведенныя свѣдѣнія заимствованы нами изъ этого бюллетеня.

Далѣе бюллетень сообщаетъ, что сходка одобрила "общіе способы дальнѣйшихъ дѣйствій, выработанные Орг. Ком.", не опредѣляя характера этихъ дѣйствій. До сихъ поръ никакихъ извѣстій о дальнѣйшемъ ходѣ дѣла не получено.

Мы радуемся новому признаку гражданской жизни и борьбы въ средѣ студенчества, но не можемъ скрыть, что студенты слишкомъ ужъ осторожно протестовали противъ возмутительнаго факта. Конечно, либеральные "отцы" вообще и въ частности Редакторы либеральныхъ газетъ, по мановенію Шаховскаго сами себя затикающие ротъ (см. выше "Очерки столичнаго настроенія"), могутъ поучиться гражданскому мужеству у "дѣтей"; но и на самомъ протестѣ "дѣтей" отражается влияние "отцовской" атмосферы. Къ чему этотъ полу-зоповскій оборотъ: "частичное проявление господств. режима"? Почему бы не сказать прямо, что виновъ всему царское самодержавіе, подчинившее учебныя заведенія, какъ и всякую другую не-казенную дѣятельность "вод-

данныхъ", всемогущей шпіонской охранѣ и наполнившее ряды учебнаго начальства агентами жандармскаго смысла, шпіонами и доносчиками?... Затѣмъ слѣдуетъ пожалѣть о томъ, что нашлось хотя бы и ничтожное большинство голосовъ, высказавшееся противъ "демонстраціи. Русскіе рабочіе не разъ уже дѣломъ протестовали противъ ареста стачечниковъ, требуя и добывая освобожденія арестованныхъ.

Высылка Русевой есть плодъ того же грубаго произвола, который прихвѣстается къ стачечникамъ. И студентамъ слѣдовало придать своему протесту противъ такого возмутительнаго факта именно характеръ демонстраціи, открыто направленной противъ общей системы самодержавнаго произвола.

### Студенческія волненія въ Киевскомъ Университетѣ.

(Письмо изъ Киева).

Все текущее осеннее полугодіе университетскихъ занятій ознаменовано цѣлымъ рядомъ студенческихъ сходокъ, принимавшихъ подчасъ небывало шумный, демонстративный характеръ. Начались беспорядки на чисто академической почвѣ помимо какого-либо воздѣйствія со стороны или руководства Студенческаго Совѣта, принимающаго обыкновенно ближе къ сердцу движенія, могущія получить болѣе общую, политическую окраску. "Исторія" эта, начавшаяся съ отказа слушать лекціи одного проф. (Эйхельмана), выдающагося своимъ невѣжествомъ, даже изъ числа прочихъ профессоровъ, ничѣмъ не отличавшаяся отъ массы "исторіи" такого-же типа, повторявшихся изъ года въ годъ, если бы не крайне любопытный конфликтъ между университетскимъ начальствомъ и администраціей, вызванный вмѣшательствомъ ген.-губернатора Драгомірова, запретившаго пр. Эйхельману чтеніе лекцій. Конфликтъ этотъ, который при болѣе высокомъ члѣмъ у насъ уровнѣ гражданственности могъ бы легко перейти въ острую борьбу между сторонниками законности и произвола, на дѣлѣ прекратился лишь въ препирательство между двумя бюрократическими вѣдомствами, и лишь органъ студенчества, Союзный Совѣтъ, придалъ этому столкновенію, приковавшему къ себѣ вниманіе всего го-

рода, — идейную окраску, давъ ему надлежачее освѣщеніе въ своихъ всюду распространенныхъ въ громадномъ количествѣ и разосланныхъ листкахъ. Вмѣшательство Драгомірова въ университетскія дѣла Союзный Совѣтъ представилъ какъ проявленіе мести со стороны этого сатрапа-самодура — профессору Эйхельману, ставшему въ качествѣ одного изъ дѣятелей городского самоуправления въ оппозицію къ администраціи по вопросу „о фонаряхъ“ (см. Листокъ „Р. Д.“, № 1). Рѣзко осудивъ образъ дѣйствій Драгомірова, несмотря на его кажущуюся для студентовъ полезность, С. Сов. восклицаетъ: „...Вотъ почему мы возмущаемся вмѣшательствомъ администраціи. Мы хотимъ законности, справедливости и истинной свободы науки, а не зависимости отъ капризовъ и прихотей всякаго самодура. Мы не желаемъ бороться рука объ руку съ тѣми, кто вчера высылалъ на насъ казаковъ и солдатъ, съ тѣми, кто, быть можетъ, вышлетъ ихъ завтра“. Въ заключеніе, говоря о демонстративномъ выходѣ въ отставку двухъ далеко не „уважаемыхъ“ профессоровъ, С. Совѣтъ напоминаетъ всѣмъ профессорамъ, что „не такъ давно они сами восхваляли прелесть палачки и силы, которая-де „должна ломить“, и совѣтуетъ въ будущемъ, когда снова загорится борьба студентовъ противъ притѣсненій, — вспомнить, какъ „въ инцидентѣ съ Эйхельманомъ они безсильно кусали губы — и оттолкнуть пріятельски протянутую имъ руку помощи, вооруженную палачкой и положеніемъ объ успешной охранѣ“. Считать Эйхельмановскую шпіонскую уже законченной нельзя до тѣхъ поръ, пока не будетъ извѣстенъ исходъ жалобъ, поданныхъ профессорами въ Петербургъ на самолюбивыя и провинциальныя распоряженія администраціи.

Какъ бы то ни было, для студентовъ временно инцидентъ оказался исчерпаннымъ и продолжавшееся броженіе вылилось въ другую форму. На происходившихъ 13 и 15 ноября общестуденческихъ сходкахъ оказался до тѣхъ поръ степенный, все растущій въ нашемъ студенчествѣ, узко-корпоративный духъ, уступившій, впрочемъ, мѣсто болѣе широкимъ радикально-политическимъ стремленіямъ. Корпоративный духъ сказывался какъ въ выборѣ темы для сходки, такъ и въ отдѣльныхъ рѣчахъ. Гово-

рили объ уличныхъ безобразникахъ, пачкающихъ студенческой мундиръ и о мѣстной прессѣ, которая изъ желанія угодить издателямъ-капиталистамъ и подорвать престижъ студенчества въ глазахъ общества распространяетъ на все студенчество грязные поступки отдѣльных лицъ. Обсудивъ всесторонне эти вопросы, сходка постановила упомогнуть С. С. опубликовать и оформить рѣшенія, къ которымъ она пришла. Рѣшенія же эти сподятся къ слѣдующему. Студенты какъ „отдѣльные постытели“ университета не имѣютъ возможности бороться со зломъ, о которомъ идетъ рѣчь, а потому не отвѣтственные за поведение своихъ товарищей. Борются же съ нимъ можно было бы только путемъ товарищескаго воздѣйствія, оживленія „студенческаго духа“ и пр. А для этого не имѣется подходящихъ условій, такъ какъ всѣ мѣры правительства направлены къ тому, чтобы уничтожить возможность всякаго единенія среди студенчества, а слѣдовательно, и правдиваго воздѣйствія другъ на друга. *Въ борьбѣ съ нашимъ азиатскимъ правительствомъ за болѣе свободныя формы жизни (студенческой въ частности) и должны заключаться ближайшія задачи студенчества*; для успешности этой борьбы необходимо устройство боевыхъ студенческихъ организаций. Развивая болѣе подробно мысль объ этихъ организацияхъ, нѣкоторые подчеркивали необходимость ихъ устройства на социалдемократическія начала, такъ какъ студенчество само по себѣ безсильно и можетъ завоевать себя и другимъ лучшее будущее, лишь ставъ въ ряды могучаго движенія народныхъ массъ. Такія рѣчи, вѣрные произносившіеся у насъ на общестуденческихъ сходкахъ, имѣли *наиболѣе устоявшій* и были встрѣчены шумными аплодисментами. Подъ конецъ кто-то изъ присутствовавшихъ предложилъ въ видѣ запрещенія, наложеннаго властью на мундиръ, на юбилейное чествованіе въ Киевѣ [Михайловскаго — почтить юбиляра крикомъ „ура“, что тотчасъ съ необычайнымъ одушевленіемъ и было выполнено. Сходка разошлась при дружескомъ пѣніи студенческой пѣсни: „Смѣло, впередъ, не теряйте бодрости въ неравномъ бою... и рабочей марсельезы со словами Лаврова:

„Отречемся отъ стараго міра,

Отрахнемъ его прахъ съ нашихъ ногъ!

Намъ враждебны златые кумиры,  
Ненавистенъ намъ царскій чертогъ!"

Нельзя въ заключеніе не отметить крайней неорганизованности всего движенія. Исключенныхъ покажется нѣтъ.

—ъ.

Кіевъ, 22 ноября.

Объ инцидентѣ съ Эйхельманомъ намъ еще пишутъ:

Сенсацию въ Кіевѣ, особенно въ профессорскихъ кругахъ, произвело вмѣшательство Драгомира въ инцидентъ съ Эйхельманомъ: признать къ себѣ ректора, Драгома, въ самыхъ энергичныхъ выраженіяхъ потребовать, чтобы „дуракъ—Эйхельманъ“, но избѣжаніе болѣе близкаго знакомства съ положеніемъ объ усиленной охранѣ, прекратилъ чтеніе лекцій, являющихся причиной студенческихъ безпорядковъ. Вмѣшательство это вызвано, конечно, не столько сочувствіемъ къ студентамъ, сколько старыми счетами между Эйхельманомъ и гонимымъ губернаторомъ на почвѣ существовавшего всегда антагонизма, хотя и слабого, между городскими самоуправленіемъ и администраціей вообще.

Этимъ вторженіемъ произвола администрации въ университетскія дѣла вся профессура сильно возмущена, но ожидать отъ этихъ трусливыхъ чиновниковъ энергичнаго отстаиванія своихъ правъ, понятнo, нечего. Положеніе дѣлъ осложняется еще тѣмъ, что за смертью нашего городского головы — Сольскаго, при избраніи его замѣстителя дума легко можетъ остановить свой выборъ на Эйхельманѣ, бывшаго всегда первымъ кандидатомъ на эту должность.

### Изъ Ростова на Дону.

Недавно мы получили изъ Россіи новую подробную корреспонденцію: „Положеніе ростовскихъ на Дону рабочихъ“; но послѣ напечатанной уже нами статьи въ № 8 „Раб. Д.“: „Положеніе рабочихъ въ Ростовѣ и Нахичеваніи“ и помѣщенныхъ въ № 3 Листка „Рабочаго Д.“ свѣдѣній изъ Ростова на Дону было бы излишнее печатать эту корреспонденцію цѣликомъ, такъ какъ она дастъ мало новаго нашимъ чита-

телямъ. Приводимъ изъ нея только очеркъ прошлаго Ростова и заключительныя строки.

Въ исторіи революціоннаго движенія прошлое г. Ростова на Д. не блестяще. И объ этомъ прошломъ мы можемъ судить почти только по карамъ царскаго правительства за политическія преступленія.

Вотъ почти все, сюда относящееся:

1797 г. есть начало оффиціальнаго существованія Ростова, и черезъ 3 уже года на улицахъ города появился кровавый призракъ царскаго деспотизма. Въ 1800 г. канцеляристъ Бараповъ и Щербакъ „за сочиненіе критическихъ стиховъ и за ихъ храненіе“ и священникъ Петровъ были наказаны на площади кнутомъ и послѣ палоченія клейма съ вырванными поздрами сосланы въ Сибирь. Въ томъ же году застѣнены кнутомъ поручикъ Грузинцевъ съ братомъ, полковникомъ гвардіи.

Въ 1820 г. во всей Донецкой Области были большіе безпорядки, которые, вѣроятно, задѣли и Ростовъ\*; но зачинщики безпорядковъ были сосланы въ Сибирь.

Затѣмъ до 1879 г. этотъ многообѣщающій теперь городъ не обращалъ на себя никакого особеннаго вниманія. Развѣ только грабежи и убійства время отъ времени волновали мѣстное общество, которое побивалось коренными обывателями, разными бѣглецъ, каторжанъ и прочаго сомнительнаго люда.

Но вотъ наступили 60-ые годы и промышленная горячка задѣла и этотъ медвѣжій уголокъ Приазовья: Ростовъ былъ соединенъ желѣзными дорогами съ Воронежомъ, Кавказомъ и Харьковомъ. Рѣка Донъ и три желѣзныя дороги сдѣлали свое дѣло и скоро Ростовъ на Дону превратился въ промышленный центръ Приазовья и Кавказа.

Росла промышленность, росло население, а вмѣстѣ съ тѣмъ Ростовъ пріобрѣтаетъ особый специфическій характеръ южнаго города. Хлебная торговля вскорѣ создала многочисленный слой специальныхъ береговыхъ рабочихъ и „босаюковъ“ или „босаювокъ“, грозную, буйную массу, которая вскорѣ дала себя знать и на которую съ упованіемъ

\*) Ростовъ присоединенъ къ Донец. Обл. только въ позднѣйшее время.

смотрѣли даже нѣкоторые современные революціонеры. Въ 1879 г. въ Ростовѣ вспыхнули сильныя безпорядки, кончившіеся полнѣйшимъ разгромомъ полиціи, бѣгствомъ властей и объявленіемъ города въ осадномъ положеніи (подробно у Плеханова: „Русскій рабочий въ революц. движеніи“).

Приблизительно около этого же времени террористы начали свою дѣятельность убійствомъ шпіона въ Ростовѣ на Дону.

Съ тѣхъ поръ правительство стало обращать сугубое вниманіе на Ростовъ: въ 1881 г. онъ былъ объявленъ подъ усиленной охраной, которая съ тѣхъ поръ постоянно существуетъ.

Въ 1883 году городъ былъ потрясенъ колоссальными по размѣрамъ антиеврейскими безпорядками.

Въ 1884 году въ Ростовѣ арестованы Добрускинъ, Богданъ Маркевичъ, Рафаилъ Чернышевъ (въ 1885 году, вскорѣ послѣ освобожденія, умеръ) и извѣстная писательница Барыкова, родственница капиталиста-табачника Асмолова (выпущена черезъ мѣсяць).

Въ 1885 г. разрѣшилось дѣло Власова и его сосланы въ каторгу, а 29 августа того же года арестованъ нелегальный Бартевевъ, который выдалъ позднѣе таганрогскую типографію Народной Воли.

Въ 1886 году былъ выпущенъ изъ тюрьмы Дональдъ и вскорѣ умеръ.

Въ маѣ 1890 году были арестованы Богоразъ, Сабушевъ и еще 22 челов.

Къ этому времени Ростовъ уже настолько выросъ экономически, что можно было подумать и о пропагандѣ среди рабочихъ, которая, впрочемъ, еще не носила социалъдемократическаго характера.

Въ 1894 г. въ мартѣ были арестованы Алабышевъ и еще 30 челов., и въ результатъ получилось 200 челон. сосланныхъ (изъ нихъ Шамуровъ сошелъ съ ума). Это — памятная страница въ жизни ростовскихъ рабочихъ: въ это именно время была извѣстная стачка рабочихъ мастерскихъ Владикавказской жел. дороги въ 1894 г. (см. № 8 „Раб. Дѣла“)...

...Въ 1898 г. были арестованы Марія Зеликманъ, Франкфуртъ, Залѣсская, Бѣлуосова и одинъ солдатъ. Зеликманъ и Залѣсская приговорены къ ссылкѣ.

...Въ началѣ социалистическая про-

паганда и агитация среди ростовскихъ рабочихъ встрѣчала огромныя затрудненія: всеобщая забитость и запуганность рабочихъ были китайской стѣной. Но время взяло свое. Желѣзнодорожная стачка (1894 г.), несмотря на громадное количество жертвъ, показала рабочимъ, что они сила, и въ этомъ отношеніи сослужила имъ большую службу. Послѣ стачки рабочіе замѣтно потянулись къ свѣту, а тутъ какъ разъ появились и нужные люди. Кое-гдѣ завелся кружокъ, рабочіе стали почиывать, праздновали Новый Годъ и 1 Мая. По все это носило чисто семейный характеръ, не выходило за предѣлы тѣсныхъ кружковъ до самого послѣдняго времени. Въ 1899 г. произошли аресты: были взяты наборщики Чурминъ, Чернявскій, Териовъ и Люблинскій (вып.); въ августѣ были обыски у Фофанова (высланъ сюда по саратовскому дѣлу), Тимохина, Бѣличенко и Юзвля. Весной были высланы: Ястребовъ на родину, студ. Снѣжко въ Вологодскую губ. и Нефедовъ въ Уфу (по Московскому дѣлу изъ Новочеркасска) и масса лицъ находилась подъ надзоромъ.

Болѣе успѣшно пошло дѣло въ 1899 г. послѣ того, какъ было организовано празднованіе Перваго Мая. Въ слѣдующемъ 1900 г. 1 Мая были распространены прокламаціи, общія съ майскими прокламаціями, распространеными въ Екатеринбургѣ, Харьковѣ, Одессѣ и Москвѣ. Прокламаціи навели прямо панику на полицію. Секретарь полиціи, прежде всего узнавшій о нихъ, отъ страха не могъ даже написать донесенія жандарму Артемьеву и въ концѣ концовъ обратился за помощью къ поднадзорнымъ.

Затѣмъ въ августѣ и октябрѣ были выпущены *Донскимъ* комитетомъ новыя прокламаціи (о нихъ см. Листокъ „Р. Д.“ № 3). Изъ нихъ первая прокламація: „Ко всемъ донскимъ рабочимъ“ была распространена въ Ростовѣ, Нахичеваніи и Таганрогѣ. Послѣ прокламацій замѣчается подъемъ духа среди рабочихъ: послѣ августовской прокламаціи рабочіе устроили небольшую сходку (челов. 60) и стали образовывать совершенно самостоятельныя кружки.

Въ октябрѣ были новыя аресты (см. въ хроникѣ арестовъ настоящ. Листка). Серьезнымъ недостаткомъ Ростова въ

настоящее время является отсутствие своего рабочего органа или, по крайней мере, правильно выходящих листов, тем более, что Ростов является центром довольно обширным.

### Из Одессы.

После прокламации, выпущенной по поводу еврейских погромов (см. № 3 Листка), в Одессе были выпущены еще две прокламации.

Одна прокламация к рабочим слесари-механического завода Литовского, где работает 80 человек. В ней были выставлены следующие требования: 1) человеческое обращение со стороны администрации. 2) Право прийти на работу 10 минутами позже (опоздавшие не допускались на работу и теряли полдня). 3) Поставить колпак над мотором (он ужасно дымил). 4) Выставить часы в мастерской на видном месте (нездало до того они перенесены были в контору). 5) Устроить ограждения при станках. 6) Удалить мастера.

На другой день рабочие бросили работу и добились удовлетворения всех требований, кроме последнего. И рабочие результатами остались очень довольны, так как после забастовки обращение с ними администрацией резко изменилось к лучшему. А главное недовольство их вызывалось именно скверным обращением с ними особенно со стороны мастера.

Вторая прокламация была выпущена к рабочим кожевенного завода Радоканаки, где работает 250 чел. Кроме различных прижимок, на заводе в одном отделении понизили раздатки на 25%. Прокламация призвала всех рабочих к стачке и формулировала их общие требования. Тотчас после появления прокламации на заводе администрация поспешила уничтожить новые раздатки и до стачки дело не дошло.

### Из Рязани.

(Из частного письма).

..... Нишущий эти строки принадлежит к интеллигенции города Рязани, города до сих пор ничем не заявившего о себе в хроник революционного движения на Руси. Однако могучая воля социалистического дви-

жения начинают мало по малу колыхать и малокультурную еще массу рязанских рабочих. Подтверждением сказанного может служить хотя бы факт ареста в конце января нын. года трех рабочих по обвинению в печатании нелегальной литературы. Хотя обвинение не было доказано, один из арестованных до сих пор еще находится в тюрьме и, по слухам, будет выпущен на свободу теперь, в конце сентября ст. ст., на самое короткое время, чтобы затем быть сосланным на жительство в одну из северных губерний Европ. России; двое же других отданы под гласный надзор полиции... Далее автор указывает на сильную потребность в нелегальной литературе и просит обратить на это внимание социалдемократических комитетов, находящихся недалеко от Рязани.

Из Донского каменноугольного района сообщают: В конях Прохорова вспыхнула *стачка улекопов*, сопровождавшаяся серьезными беспорядками. Толпа рабочих, во главе которой находился ночной машинист, проникла в машинное отделение копий Яковлевского, пустила во весь ход подъемную машину и затем удалась. Полетевшая вследствие этого подъемная клетка произвела целый ряд разрушений внутри шахты. Вся толпа носилась в квартиру директора и в бюро. Служащие в бюро принуждены были спастись бегством.

### ИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИИ.

*Петербург.* СПб. Союз Борьбы, Комитет Росс. Социалд. Раб. Партии напечатал (в России) свою программу и устав. См. выше.

„С.-Петербургская Рабочая Организация“, составляющая часть С.-Петербургского Союза, издала несколько воззваний „К рабочим всех заводов и фабрик“ с призывом, чтобы „каждый честный и смелый рабочий“ собрал около себя 7-8 своих товарищей и составил из них кружок с общей кассой из взносов по 2 к. с заработанного рубля. Одна половина денег пойдет в стачечный фонд, из другой половины выдается помощь товарищам в случае какой-либо нужды, покупаются книги и газеты для

общего пользования и т. д. „Начинайте это дело, друзья, смело! Если вас 7-8 человек, никто вас открыть не может. Мы же вас найдем — не бойтесь. Мы встретим вас радостно, как братьев своих. Ваш кружок войдет в нашу организацию, и рабочая организация станет сильнее — станет сильнее рабочее дело и рабочим станет легче жить“...

Вышел 9 № „Рабочей Мысли“ (сентябрь 1900 г.). Содержание: Воззвание „Спб. Раб. Организации“ — Чему учить нас палевская стачка, призыв к организации, необходимой, чтобы победить наших сильных врагов, фабрикантов и правительство“. — Второй суд над максевельцами. Описание суда 14—16-го февр. 1900, перепанго по приказу министра юстиции, как только обнаружилось, что даже суд сословных представителей придется оправдать рабочих. — Корреспонденция из пяти петербургских фабрик и заводов, о стачках железнодорож. раб. в Тифлисе, на спичечной фабрике Заса в Двинске и папиросниц на фабрике Шерешевского в Гродно. — Из-за границы: вопрос о Миллерпате, бельгийские выборы, некролог Либкнехта и Парижский Международный Конгресс. — Денежный отчет Спб. Союза Борьбы с дек. 99 по сентябрь 1900: приход 6.644 р. 76 к., расход 4.858 руб. 86 к. Стачечный фонд: приход 1.898 р. 76 к., расход 750 р.

Комитет рабочей организации Спб. Союза Борьбы выпустил воззвание (на ремингтон) к рабочим на фабрике Торитона с след. требованиями: „Чтобы разбюрок не понижался без согласия всех рабочих; чтобы платили нам за все раб. дни, которые мы не работаем по распоряж. конторы; чтобы не брали с улицы людей на меньший заработок, чем тот, который получают старые рабочие; чтобы квартиры рабочих не были похожи на скотный двор; чтобы не пускалась в ход гнилая, негодная пряжа и чтобы нас считали за людей, а не за рабочих скот“. В заключение воззвание вспоминает успешную стачку 1897 г., давшую рабочим сокращение раб. дня на 1½ часа без уменьшения платы: „Теперь рабочие всего Петербурга соединились вместе и вместе пойдут вперед. Мы вместе будем стараться

улучшить нашу жизнь и вместе внимательно будем следить за тем, чтобы хозяин снова не съел нам на шею. Так готовьтесь же, товарищи, к трудной и славной борьбе. Наступают новые времена“.

В декабре вышел 5 Листок Красного Креста, печатный в типографии Союза Русск. Социалд.

В России напечатаны 1-й и 2-й выпуск „Соц.-д. Рабочей Библиотеки“, изд. петерб. группы „Социалдст“ (бывшей „Группы 20-ти“), носящие резко-политический характер.

Их деятельность Всеобщ. Евр. Рабоч. Союза в России и Польше (автономной части Партии).

Центр. Ком. Всеобщ. Евр. Союза распространил в конце сентября воззвание, в числе 5.400 экз., о военных судах в Варшаве.

В конце сент. Варшав. Ком. Ев. Союза распростр. воззвание к заготовщикам.

Вышли 19-й № Arbeiterstimme (Голос Рабочего), 3-й № Klassenkampf (Классовая Борьба), 2 № Flugblätter (Летучие Листки) Минского Комитета и Der Kampf (Борьба), гектограф. листот Гомельского Комитета.

*Вильна.* Стачка сапожников.

*Ковно.* Стачка 9-ти ювелиров, продолжавшаяся 12 дней, кончилась 13/26 окт. победой.

В Витебске около 150 сапожников устроили стачку и добились повышения платы; переплетчики (40 ч.) и мебельщики (50 ч.) добились сокращения рабочего дня до 12 часов и повышения платы. Кроме того была стачка 80-ти кожевников.

В Блюстоке был целый ряд стачек ткачей. Во время кризиса положение ткачей ухудшилось, и целью стачек было вернуть те улучшения, которых они добились до кризиса. Они вполне достигли своей цели. Теперь там происходит стачка дамских и мужских портных, требующих увеличения пошучиной и часовой платы.

*Лодзь.* Стачка 107 евр. ткачей, результат — почти общее повышение платы на 60—70 коп. в неделю. На другой фабрике устроили стачку 13 ткачей, но потерпели неудачу. В Лодзи же произошла стачка портных, которые добились повышения платы на 1 руб. в неделю.



## ПОЛЬША.

Изъ корреспонденцій „Przedswit“ а.

Отмѣчаемъ факты, имѣющие отношеніе къ „памяти“ недавно умершаго Имеретинскаго. Свое управленіе краемъ Варшавскій генералъ-губернаторъ началъ съ того, что при помощи либеральныхъ мѣръ пытался приобрести расположеніе и популярность среди польскаго народа. Но, „либеральный сатрапъ“, конечно, потерпѣлъ полную неудачу и привлекъ къ себѣ сердца лишь и безъ того холопски настроенной знати. Скоро затѣмъ онъ мѣняетъ свою политику. На польскую интеллигенцію градомъ посыпались удары. Въ декабрѣ 1899 г. по доносу клерикальнаго вожака Радзивилла произведены были массовые аресты среди членовъ управленія бесплатныхъ читальнъ. „Хватали массами—школьниковъ, барышенъ, студентовъ, стариковъ, даже чуть не младенцевъ изъ пеленокъ“. Въ концѣ юня произведены были новые аресты среди интеллигенціи, главн. образ. среди студентовъ, теперь уже по всей Польшѣ. Арестованныхъ свезли въ Варшаву и размѣстили въ тюрьмѣ „Павіака“ и городской ратушѣ. Ихъ понемногу освобождаютъ, но изъ провинціи приходятъ вѣсти, что тамъ берутъ новыхъ.

Въ половинѣ сентября въ Варшавѣ арестованы писатели Слоньскій и Смолинскій, чиновникъ банка Чарновскій, директоръ фабрики Запкевичъ, машинистъ Тарновичъ, инженеръ Адольфъ, Войцеховскій, Суровскій и Доминиовскій. Кроме того былъ цѣлый рядъ обысковъ, между прочимъ у литератора Ст. Пеньковского.

Что же касается рабочихъ, то Имеретинскій никогда не оставлялъ ихъ своимъ вниманіемъ. Арестовываемые сотнями во время стачекъ, „рабочіе уже привыкли“ къ массовымъ арестамъ. „Аресты у насъ каждый день, — берутъ рабочихъ, берутъ и интеллигентовъ. Мы уже къ этому вполне привыкли и потому они не производятъ на насъ большого впечатлѣнія,“ — пишутъ также изъ Варшавы.

Во время майской демонстраціи противъ манифестантовъ выстали два полка гвардіи, два полка казаковъ, всю жандармерію и большую часть полиціи. Самыхъ мирныхъ обывателей били

нагайками и ружейными прикладами. 2000 арестованныхъ демонстрантовъ провели по городу, причемъ были прохожихъ.

Наконецъ Имеретинскій умеръ, похороненъ на каторгу рабочихъ, преданныхъ имъ военному суду по дѣлу объ убійствѣ ппюновъ.

## ХРОНИКА РЕВОЛЮЦІОННОЙ БОРЬБЫ.

## Петербургъ.

Списокъ заключенныхъ въ Домъ предварительнаго заключенія.

Гураи Вѣра съ 899/4. Гутевскій Ник., лнт. 900/4. Домрачевъ Серг., раб. 900/4. Ивановъ Мих. 900/4. Юфъ, гимн. болн. св. Николая 900/4. Карчевская, акуш. 900/4. Кливчинская Марія 899/12. Клячко Люба, жена провиз. 900/4. Колотовъ Данилъ 900/4. Конопасевичъ Ал-дръ, студ. 900/4. Лебедевъ Петр., студ. 900/3. Литвинъ Зиновій, раб. 900/4. Мельчарскій Ромуальдъ 900/6. Митрофановъ Петр., раб. 900/3. Рыбининъ Анат., инж. 900/4. Рыбининъ Ин., раб. 900/4. Рябовъ Вас., раб. 900/4. Савицкая Антон. 900/4. Симонова Марія, бест. 900/4. Спичина Над., бестуж. 900/4. Сладковѣдъ Алексѣй 900/4. Смядовичъ Ник., лѣсп. 900/4. Смирновъ Мих., раб. 900/4. Спирidonовъ Ник., рабоч. 900/4. Стецель Самуилъ, типогр. 900/4. Сухинъ Ал-дръ, студ. 900/2. Тидгеиъ Ант., раб. 900/4. Федоровичъ Флор. студ. 900/7. Хансонъ Викт., рабоч. 900/4. Шендриковъ Илья, студ. 900/4. Шеголева Елена 900/4.

Въ Петропавл. Крѣпости.

Кокъ Юліусъ, фельдш. уч. съ 899/4. Кудрявцевъ Алексѣй 900/4. Львовъ Сергѣй, студ. 900/3. Назарьевъ Мих., студ. 900/3. Романовъ Федоръ 900/4. Сверчевскій, Ал-дръ Д. П. 3. 900/4. Сладковѣдъ, Мих. 900/4. Толмачевъ Петр., раб. 900/4.

Въ Выборгской тюрьмѣ.

Козинъ Ин.

Освобождены въ ночь.

Блиновъ Павелъ. раб. 900/4. Гаринъ Ал-дръ 900/4. Горчаковъ Ник., горн. 900/3. Душечкинъ Ал-дръ 899/12. Егоровъ Степ., раб. 900/4. Величко Тим., раб. 900/4. Зыковъ Серг., рабоч. 900/3. Ильенко Вас., рабоч. 900/4. Красковъ Мих., студ. 900/4. Мытковский Давидъ, раб. 900/4. Маракасовъ Христ., раб. 900/3.

Меренковъ Ин., раб. 900/3. Орловъ Мих., раб. 900/3. Мельницкая Ольга, работн. 900/3.

Арестованы Гарфинкель и 10 рабочихъ. Позже, въ ноябрѣ, были новые аресты, подробности неизвѣстны.

Въ Петербургъ привезенъ изъ провинціи техникъ Носковъ.

Списокъ лицъ, арестованныхъ

по политическимъ дѣламъ и заключенныхъ въ Киевскихъ тюрьмахъ къ 1-му ноября 1900.

Въ Лукьяновской тюрьмѣ: Айзикъ Сима. Аксельродъ Зельманъ-Гиршъ, сапожникъ. Аксельродъ Моисей, переплетчикъ. Байчъ Малка, ф-рица. Байчъ Гитля, ф-рица. Басовъ Нахманъ-Давидъсталь. Беснина Любовь, пляпочница. Биндеръ Фейга. Бойдеръ Софія ф-рица Будя. Зискиндъ. Булкинъ Илья, сапожн. Бунина Софія, блбшв. Бѣльскій Авраамъ заготовщикъ. Бѣльская Хана. Васертрегеръ Юдко, загот. Воробьевская Фейга. Гешгаръ Хононъ. Гиссельбургъ Іосифъ, переплетчикъ. Горкина Фейга, модница. Гореликъ Хана, мод-ка. Горинъ Аронъ. Готлибъ Пейсахъ, портной. Готальфъ Мойсей, слесарь. Граудаль Іосифъ, перепл. Гулель Мошко, столяръ. Давидовичъ Сима, м-ка. Дубинскій Мордко, слесарь. Залинъ Лейба, столяръ. Загоринъ Гирша, маляръ. Зюкова Авдотья, прислуга. Каганъ Михля, мод-ка. Калининъ Давидъ, сапожн. Капланъ Ента, чулочница. Карпицкая Хая-Лей, ф-ца. Кадъ Шлема, галстучн. Кириенбаумъ Хононъ, столяръ. Клейманъ Нодель, портной. Кремечъ Мойсей, загот. Кунъ Пейсахъ, заг. Левинъ Бальманъ. Левинъ Мойша, заготовщ. Левина Рейза м-ка. Левинъ Зеликъ-Гирша, столяръ. Ливиниъ Мееръ, сапожникъ. Лозданъ Хоненъ, слесарь. Лозовикъ Ханиъ. Лонкинъ Израиль, портной. Лувинъ Мойсей, загот. Люневъ Лазаръ, загот. Майзимиъ Авраамъ, кровельщикъ. Макаревичъ Иеронимъ, перепл. Матейко Гитля. Матейко Нейса, Мень Боня, ф-рица. Мовеноничъ Ева, ф. р. Нахутинъ Ефимъ, портной. Нодельманъ Давидъ, сан. Пассикъ Мееръ, загот. Поаеникъ Елизавета, ф-рица. Покусъ Шевашъ. Пустовойтовская Геня м-ка. Рабиновичъ Израиль, ювелиръ. Радомельскій Шмуль, заг. Рахиль Мордухъ-Шлема. Риверъ Малка. Ривикъ Кунъ. Родинъ Авраамъ, слесарь. Родинъ Айзикъ, столяръ. Родивъ Лейба, слесарь. Рудерманъ Мойсей, слесарь. Рудерманъ Малка. Сапожникъ Мандель, заг. Сладковъ Гершъ, слес. Слободникъ Айзикъ-Мовша, столяръ. Слободина Этеръ. Стробинскій Ханиъ, пер. Санкина Р. века, акушерка. Соломонъ Исаакъ, загот. Таубенъ Давидъ, слесарь. Тейтельба-

умъ Гершъ, слес. Тимофѣева Прасковья-ф. р. Ушишкинъ Давидъ, слес. Файнустовичъ Лйба. Фалковский Гершель. Фрейдинъ Нохимъ, пер. Финкельштейнъ Янкель, портн. Хазаповъ Илья, портн. Хайкинъ Илья, портн. Хайкинъ Вульфъ, стел. Хейфецъ Ицко, переплетчикъ. Цѣхановскій Залманъ, перепл. Черновскій Лейба, портной. Чернинъ Бальманъ. Чертокъ Зельманъ, портной. Чертокъ Айзикъ, портн. Шаппро Рухля-Лей, бѣд-ка. Шапиро Хая, ф. р-ца. Шейникъ Іосифъ, столаръ. Шеръ Нехама, м-ка. Шлакъ Ханиъ, позументш. Шниттеръ Эстра, ф. р. Штумакова Рухля. Шустеръ Моисей, заг. Шуфуръ Лейба, портн. Шуфуръ Сора, ф. р. Эдельманъ Вульфъ, столяръ. Эстринъ Мордухъ, портной. Берлинъ Шмеркъ, студ. Залкиндъ Розалія, ст-дка. Іосифовъ Алексѣй. Логвинскій, пом. прис. пов. Сидниская Эмма, акушерка, съ доч. 11-ти мѣс. Всего 117 чел.

Въ арестантскихъ роткахъ сидятъ 55 арестованныхъ въ ночь 2/3 октября (см. списокъ ниже).

Въ Киевской крѣпости.: Урицкій Мойсей, оконч. юрид. фак.

Итого 173 человекъ.

Киевская Касса Помощи Политическимъ Ссылнымъ и Заключеннымъ.

Изъ сидѣвшихъ въ арест. роткахъ 50 ч. рабочихъ въ первыхъ числахъ ноября высланы этапнымъ порядкомъ на мѣста жительства, а остальные, въ томъ числѣ интеллигенты, переведены въ Лукьяновку.

Кіевъ. Мы получили слѣдующій списокъ арестованныхъ въ Кіевѣ въ ночь со 2-го на 3 октября на собраніи (см. 3-й Листокъ „Р. Д.“). Евренъ: Саулъ Масленко, Давидъ Царфинъ, Шлема Кавадерчикъ, Нахманъ Талинскій, Лейба Дененбургъ, Аба Тевловъ, Іосифъ Муцхахеръ, Зейдель Зеленекій, Зеликъ Хацкевичъ, Генахъ Каганъ, Мендель Гареликъ, Янкель Рудковъ — заготовщики; Ханиъ Чернухинъ, Гана Гринбергъ, Моше Беръ Курицкій, Сепдеръ Эренбургъ, Шлема Тесминъ, Залка Гольдштейнъ, Іосифъ Стешинъ, Исаакъ Эинштейнъ, Исаакъ Котикъ, Соломонъ Левинскій, Шемель Унякинъ—портные; Аронт Левинскій, Маля Линецкій, Ханиъ Лейбинъ, Борухъ Осавцій, Мойсей Шейнцетъ — кроватчики; Наушъ Голубъ, Илья Хацкевичъ, Шулимъ Гальперинъ—слесари; Израиль Шариновъ (2-ой разъ), Ицко Яйгалинъ. Давидъ Берковскій, — столяры; Сепдеръ Голубъ — живописецъ; Аронъ Бройда—переплетчикъ; Ицка Гершъ Фрейманъ — сапожникъ; Мандель Басъ — обойщикъ; Ицка Шлосбергъ—маляръ.

Русскіе рабочіе: Эдуардъ Эбергардъ-Ан-

дрей Суский, Дмитрий Кузьмин, Ивань Дребинский, Акимь Нестеров — булочники; Ивань Заблочкин, Григорий Яренко — токари Южно-Рус. завода; Авраамь Шпилляченко — слесарь. Кроме того были взяты еще следующие интеллигенты: Виньяминь Файнштейн — фармацевт, Бродский — провизор (второй раз), Хаймь Менц, Израиль Гельфготъ, Натань Воровицкий — учителя, Рувимь Мицкунъ, студентъ политехники, Рудановъ, Вельвель Шаръ. Всего 55 человекъ. Арестованные сидятъ въ арестантскихъ ротахъ. Какъ передаютъ, они сильно голодаютъ, такъ какъ у нихъ денегъ нѣтъ, и много терпятъ отъ холода.

Въ серединѣ октября въ Киевѣ арестов. ученица зубоучебной школы Свѣтъ. 23-го окт. реалистъ VI класса Ивань Озембловский.

Въ концѣ ноября въ Киевскую тюрьму перевезена изъ одесской акушерка Гитникъ, арест. въ Одессѣ по возвращеніи своемъ изъ заграничья.

Къ свидѣніямъ, помѣщеннымъ въ 3-мъ Листѣ о приговорахъ по киевскому дѣлу 1898 г., нужно прибавить, что по этому дѣлу привлекалось больше 150 человекъ.

**Харьковъ.** Въ ночь 27/28 и 28/29 октября были произведены массовые обыски, причѣмъ арестовано 50 человекъ: 2 брата Поповыхъ (1 выпущенъ, 2-ой, канд. правъ, служилъ въ упр. жел. дор., на дняхъ пришелъ ему приговоръ въ Восточн. Сибирь). Радзевичъ, акушерка. Левинъ, докторъ. Шумовъ, ст. техн. Кожевниковъ, ж. дор. служ. Шепеленко, студ. Дрыбина, интелл. Шестаковы 2, инт.—ки, 1 выпущена. Бельке, ст. техн. Нхоцъ, ст. Горвицъ, ст. Дудаевскій, интелл. Файнбергъ, докт., служ. въ Земск. статистич. бюро. Марковъ, ст. Леницкая, Ивановъ докторъ, служ. въ Земск. санит. бюро. Николаева, интелл. Бобровский, вет. вр. Алексѣевъ, ст. Крумъ, служ. въ судѣ. Зелковскъ, инт.—ка. Шкловскій, студ. Котлярова, бестужевка, сл. въ Зем. сан. бюро. Бабковъ, студ. Шполянский, студ. Захаровъ, ст. Прибытковъ, ст. Раскина, инт. Казарюнская, интел. Подкуйко, сл. въ К. Х. С. жел. дор. управ., выпущенъ. Яковлевъ, ст. Чайченко. Хоружинская. Шустова.

Рабочіе: Желабинъ, Скрынниковъ, Марковъ (пар. стр. зав.). Сушильниковъ, Корбутъ, Гомалько, Матросовъ, Каменевъ (3 брата — адм. высланы). Тейковъ, Алпуховъ, Трезинъ, Нониковъ (напаросникъ), Никитинъ. Борисенко (парон, стр. завод.), Перекудовъ, Мамонтовъ.

У рабочаго Борисенко найдено подъ по-

душкой 500 прокламаций, только-что приготовленныхъ для распространенія, по поводу окончанія дѣла о майской демонстраціи, за которую приговорено къ ссылкѣ около 35 чел. По другимъ извѣстіямъ, тѣ же прокламации найдены у большинства арестованныхъ.

Съ 16 на 17 ноября арестов. раб. Богдановъ, при обыскѣ ничего не нашли.

На одинъ благотворительный балъ (въ пользу бѣднаго семейства), разрѣшенный полиціей, явилась полиція и конфисковала кассу. Ночью же были произведены обыски.

**Высылки за майскую демонстрацію** (въ вѣ Ватск. губ., по 2 человекъ въ городъ, большей частью на 3 года): въ гор. Малмыжъ — Воейковъ и Матросовъ, въ Нолинскъ — Вибикъ (по слухамъ, боленъ тифомъ) и Барановскій, въ Нырянскъ — Бордюковский и Малаховъ, въ Уржумъ — Зоткинъ и Звѣревъ, въ Котельничъ — Коломейцевъ и Черкасовъ, въ Орловъ — Голыскій и Засѣ. Потѣхали жены къ Вейкову, Матросову и Зассу. Последніе трое вытребованы назадъ по новому дѣлу.

По поводу арестовъ 28.29 окт. Харьк. Комитетъ помощи и пр. выпустилъ слѣд. воззваніе:

Комитетъ благодаритъ за поступившія пожертвованія, но въ виду недостаточности послѣднихъ вынужденъ вновь напомнить о томъ, что въ нашемъ городѣ не все „благополучно“. Въ тюрьмахъ томится интеллигентная молодежь обоюго пола за то, что она не сумѣла отрѣшиться отъ своихъ лучшихъ стремленій и приспособиться къ нашей неприглядной дѣйствительности, томится рабочіе за то, что смѣли помышлять о лучшей долѣ. Наше общество не можетъ относиться равнодушно къ судьбѣ тѣхъ, кто готовитъ ему лучшее будущее, жертвуя во имя истины и свободы и самими собою, и счастьемъ близкихъ лицъ. Если общество не оказываетъ поддержки Комитету въ достаточной мѣрѣ, то это отчасти потому, что оно не имѣетъ яснаго представленія о размѣрахъ его нуждъ; а нужды эти велики. Правда, ближайшія потребности заключенныхъ могутъ быть удовлетворены и безъ широкой общественной поддержки: одному помогутъ родственники, другому друзья и товарищи. Но дѣло въ томъ, что у насъ политическіе аресты рѣдко оканчиваются кратковременнымъ заключеніемъ въ тюрьмѣ. Что ожидаетъ арестованныхъ въ послѣднее время въ Харьковѣ, этого, конечно, мы не знаемъ, но надо быть готовымъ къ тому, что послѣ долгихъ мѣсяцевъ тюремнаго за-

ключенія пойдутъ административныя высылки. А административно высланный, интеллигентъ-ли онъ или рабочій, обрекается на нищету и голодовку въ буквальномъ смыслѣ этого слова, если онъ не имѣетъ собственныхъ средствъ или помощи со стороны. И теперь на попеченіи Харьковскаго Комитета остались выславные въ Вятку рабочіе, которымъ Комитетъ за неимѣніемъ средствъ ничего не можетъ послать. Пусть же харьковское общество не жалѣетъ денегъ на такое прекрасное и честное дѣло, какъ помощь страдающимъ за идею, и пусть учащаяся молодежь, изъ среды которой вырвало много жертвъ, прійметъ самое широкое участіе въ сборѣ пожертвованій, чтобы облегчить участь своихъ товарищей и тѣхъ, кто вмѣстѣ съ ними страдаетъ. Каждый желающій внести свою лепту найдетъ способъ черезъ своихъ знакомыхъ направить деньги куда слѣдуетъ.

Харьковский Комитетъ помощи политическимъ ссыльнымъ и заключеннымъ.

Харьковъ, 5 ноября 1900.

Считаемъ нужнымъ разъяснить, что мы имѣемъ — якобы кроме нашего Комитета существуетъ какое-то другое учрежденіе для сбора пожертвованій — *нѣтъ*. Поводомъ къ такому мнѣнію могло послужить появившееся воззваніе, которое было издано не Комитетомъ, а лицами, собиравшими деньги для Комитета.

**Москва.** Литераторъ П. Тепловъ сосланъ на 5 лѣтъ въ Вост. Сибирь.

**Нижегій-Новгородъ.** Въ ночь на 6-ое октября арестовано 15 рабочихъ, 4 выпущены.

**Ростовъ на Дону.** Арестованы: С. Фофановъ съ женой, Серебряковъ, В. Удовиченко, послѣдній выпущенъ 15 октября.

**Кременчугъ.** Въ ночь съ 16 на 17 апрѣля арестованы (въ связи съ взятіемъ типографіи Екатеринославск. Комитета): Маркъ Бовшверъ, учитель, и его жена Фанни Бовшверъ-Каганъ, Акушерка Гранъ и четвертое лицо, фамилия котораго неизвѣстна. Фанни Каганъ неожиданно была переведена въ роменскую (Полт. губ.) тюрьму, гдѣ съ ней вначалѣ обращались безчеловѣчно. Путѣмъ протестовъ пришлось просвѣтить тюремнаго смотрителя, что онъ не имѣетъ права свогить въ тюрьмѣ политическихъ арестантовъ.

**Иркутскъ.** Вновь арестованы, по распоряженію Департамента Полиціи, Бычковъ, который (по дѣлу Махайскаго) былъ уже выпущенъ на поруки.

**Вилуйскъ.** Обыскъ у Розенблюма въ

связи съ дѣломъ Махайскаго. Ничего не нашли, кромѣ какой-то тетрадки.

**Якутскъ.** Въ августѣ прибыло 3 ссыльныхъ: Гельдманъ, наборщикъ тип. „Рабоч. Зн.“, взятый съ типографіей въ Вѣлостокъ, въ Якутскій округъ, Намскій улусъ, на 5 лѣтъ; Полякъ, наборщикъ, взятый въ тип. „Раб. Газеты“ въ Екатеринославъ, въ Верхоянскъ на 5 лѣтъ; Лудинъ тоже на 5 л. въ Верхоянскъ.

### Литва и Польша.

**Варшава.** Сообщаютъ, что арестовано 50 студентовъ политехникума. Причины еще неизвѣстны.

**Витебскъ.** Арестовано 100 (по другимъ свидѣніямъ 50) человекъ. Большинство не рабочіе. Изъ фамилій извѣстны: Тетяевъ, студентъ, поднадзорный. Борися Цейтлинъ (второй разъ). Аронъ Бѣзургъ и сестра его Софья, студ., у нихъ нашли много нелег. литерат. Колюбовъ, прикащикъ. Кисельгофъ, учитель еврейскаго училища. Лурье, частный учитель. Вруссеръ. Ребека Капланъ, акушерка. Гольдманъ Ольга (второй разъ), выпущена. Гуревичъ Рохля, работница (второй разъ), поднадзорная. Сверхяская. Абрамова, работница (второй разъ). Яхнинъ Зеликъ, купецъ. Александровъ, прикащикъ. Богорадъ, прикащикъ. **Дѣло** рабочихъ арестовано при разбрасываніи прокламаций на евр. языкъ по поводу арестовъ. Ихъ задержалъ синагогальный служка.

**Минскъ.** Въ концѣ августа арест. Евгения Гуревичъ, Рабиновичъ, Гиршъ Рудерманъ. Последніе 2 освобождены.

Въ Гроднѣ аресты.

Въ Оріѣ арестованы 8 чел. (евр. раб.), въ Шкловѣ 2, въ Могилѣ 1.

Въ Ковно. Арест. 3 щетинщика.

**Вильно.** Прикащ. Биржалскій и раб. И. Шустеръ за участіе въ майской демонстр. высланы подъ надзоръ полиціи — Б. на 2 г., Ш. на 3. — Изъ вил. тюрьмы бѣжалъ Винокуръ, попавшійся въ столкновеніи съ полиціей при освобожденіи арестон. товарищей. Вылъ тогда раненъ. Въ сент. арест. сапожникъ Кисель.

**Сморгонь.** Арест. учит. Шлосбергъ.

ОТЧЕТЪ ЦЕНТРАЛЬНАГО КОМИТЕТА  
ВСЕОБЩ. ДѢЛ. РАВ. СОЮЗА ВЪ РОС. И ПОЛ.

До 15 іюня поступило 718 р. 43 к. (и около 6 пудовъ бумаги); для стачекъ, арестованныхъ и ссыльныхъ 171.20; Одолжено для спец. цѣли 50.—. Израсходовано до 20 іюня 679.91; на стачки 96.20; для спец. цѣли 50.—. Осталось 38 р. 52 к. и 75 р.

Съ 20 іюня до конца сент. поступило 357 р. 37 к., вмѣстѣ съ остаткомъ 395 р. 89 к.; для стачекъ, арест. и сосланныхъ 10.—; вмѣстѣ съ остаткомъ 85 р. Израсходовано 409.19; дефицитъ въ 13.35; на арест. 20.—; на сослан. 10.—; всего 30.—; осталось 55 р.

ОТЧЕТЪ БѢЛОСТОКСКАГО КОМИТЕТА.

Съ января до августа.

Остатокъ 16 р.; поступило 544 р. 50 к. Итого 560 р. 50 к. Израсходовано 191 руб. 22 к.; на стачки 261 р. 75 к.; на проѣзжихъ 13 р. 50 к.; на сосланныхъ 33 р. 70 к.

ИЗЪ ОТЧЕТА СИБ. КРАСНАГО КРЕСТА.

съ 1 іюня по 1 іюля 1900. Приходъ 329 р. 50; остатокъ 260 р.; всего 589 р. 50. Расходъ 403 р. 55. Съ 1 іюля по 1 авг. Приходъ 384 р. 45; остатокъ 185 р. 95 к. Всего 570 р. 40. Расходъ 372 р. 20 к.

ОТЧЕТЪ ОДЕССКАГО КРАСНАГО КРЕСТА.

Съ дек. 899 по сент. 900.

Приходъ. Декабрь: получ. отъ прежней кассы 65 р., чл. взносы 31 р. 50. Январь: чл. взн. 51 р. 75. Февраль: чл. взн. 154 р. 25, отъ NN 140 р. 30, билеты лоттерей 29 р. 15. Мартъ: чл. взн. 193 р., отъ X. 80 р. Апрель: чл. взн. 33 р. 50. Май: 83 р. Іюнь: 76 р. Августъ: отъ аккерманской организ. 50 р. Сентябрь: чл. взнос. 1 р., отъ лоттерей 57 р. 25. Всего 1086 р. 70.

Расходъ. Пособіе на изд. литературы 200 р., помощь ссыльнымъ въ Сибири 80 р., на литерат. для Одессы 100 р., вышедшимъ изъ тюрьмы 151 р., сидящимъ въ тюрьмѣ 501 руб. 60. Всего 1.032 р. 60 к.

Остатокъ 54 р. 10 к.

*Обиліе матеріала заставляетъ насъ отложить до 5-го Листки корреспонденціи и сообщенія изъ Сормова, Саратова, Трубчевска, Средне-Колымска и др., а также отчетъ союзнаго кассира. 5-й Листокъ выйдетъ въ январѣ.*

ИЗДАНІЕ СОЮЗА РУССКИХЪ СОЦІАЛЪДЕМОКРАТОВЪ.

Цѣна 40 сантим.

Типографія Союза: Genève, route de la Cluse, 7.

ЖЕНЕВА 1900.

*Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!*

# Л И С Т О К Ъ

## „РАБОЧАГО ДѢЛА“.

№ 5-й.

ЯНВАРЬ.

1901 г.

### Зубатовъ и его тактика.

Эта статья первоначально появилась въ 19-мъ № Arbeiterstimme (Голосъ Рабочаго), органѣ Всесіи. Евр. Раб. Союза въ Россіи и Польшѣ. Она знакомитъ насъ съ шпіонско-дипломатическими приѣмами Зубатова на основаніи опыта еврейскихъ товарищей. Нечего говорить о томъ, что Зуб. употребляетъ тѣ же приѣмы и по отношенію къ русскимъ соціалъдемократамъ. Перепечатывая эту статью къ свѣдѣнію русскихъ товарищей, мы (помимо одного оговореннаго ниже второстепеннаго пункта) выражаемъ свое полное согласіе съ ея выводами. Сообщаемые въ ней факты и истинный развѣ доказываютъ, что отказъ отъ дачи показаній, рекомендуемый въ изданной нами брошюрѣ В. Бахарева: „Какъ держать себя на допросахъ“, болѣе чѣмъ когда-либо необходимымъ въ интересахъ нашего дѣла. *Ред.*

Начиная съ 1898 г., почти всѣ болѣе или менѣе значительные аресты связаны съ именемъ Зубатова. Но въ послѣднее время онъ пересталъ довольствоваться одними массовыми арестами и началъ искать новыхъ средствъ для того, чтобы парализовать нашу дѣятельность. Въ виду этого мы считаемъ необходимымъ указать на тѣ средства, которыми Зубатовъ пользуется въ настоящее время, чтобы опутать своими сѣтями слабохарактерныхъ и менѣе опытныхъ изъ арестованныхъ и тѣмъ унич-

тожить нашу солидарность.

Биографія Зубатова представляетъ обыкновенную исторію подлаго карьериста, не брезгающаго ничѣмъ для достиженія своей дѣли.

Въ юношескомъ возрастѣ онъ считался либераломъ и за либеральныя свои идеи былъ исключенъ изъ 6-го класса гимназій. Послѣ этого онъ нѣкоторое время вращался въ революціонныхъ народовольческихъ кружкахъ, гдѣ онъ изъ честолюбія стремился занять первое мѣсто. Но болѣе способные и дѣятельные члены кружка помѣшали ему въ этомъ.

Тогда онъ становится *провокаторомъ*. Вскорѣ послѣ выступленія изъ гимназій онъ входитъ въ тѣсныя сношенія съ жандармеріей, не переставая въ то же время разыгрывать роль революціонера.

Но недолго ему удалось играть такую двойственную роль: товарищи скоро узнали про его сношенія съ жандармеріей и прекратили съ нимъ всякія сношенія. Однако ему удалось выдать 40 чел. своихъ бывшихъ товарищей. Нѣкоторое время спустя, 3. уѣзжаетъ въ Петербургъ, гдѣ подъ руководствомъ опытныхъ шпіоновъ совершенствуется въ своемъ искусствѣ. Окончивъ свое шпіонское „образование“, онъ снова возвращается въ Москву. Тамъ, въ 90-хъ годахъ, онъ уже стоитъ во главѣ московскаго охраннаго отдѣленія.

До 97 года 3. дѣйствовалъ только въ Москвѣ. Въ этомъ же году, т. е. послѣ того, какъ рабочее движеніе охватило всю Россію и нагнало страхъ на правительству, Департаментъ Полиціи поручилъ Зубатову произвести массовые аресты „подстрекателей“ по всей Рос-





жение на новый путь, — под тѣмъ условіемъ, чтобы „легализаторы“ постоянно присылалъ ему свѣдѣнія о борьбѣ рабочихъ съ хозяевами, проще говоря, чтобы тотъ ему сообщалъ обо всемъ, что происходитъ въ движѣніи.

Изнѣнные доказывать, что легализація рабочаго движѣнія въ Россіи при существующихъ политическихъ условіяхъ — вещь немислимая. Подтвержденіемъ этого можетъ служить бѣлостокская стачка 98-го года; за эту стачку, въ которой не было даже и тѣни политической борьбы, десятки людей были сосланы въ Сибирь безъ суда, по приказу министра внутреннихъ дѣлъ. А въ очень недавнее время въ Сморгони, Крынкахъ и другихъ мѣстахъ за стачку же было арестовано много рабочихъ\*). Думать, что рабочіе въ Россіи могутъ бороться на законномъ основаніи — это фантазія, которою могутъ тѣшиться только слабоумные или люди, у которыхъ не хватаетъ мужества участвовать въ борьбѣ, требующей часто тяжелыхъ личныхъ жертвъ. При первомъ же ударѣ такіе люди позорно бѣгутъ съ поля битвы, утѣшая себя прекрасными мечтами. Не желая поврѣдить совершенно съ рабочимъ классомъ, они хватаются за „законно дозволенную“ дѣятельность, которая не связана съ личной опасностью и въ то же время можетъ доставить почетъ. Въ одномъ „легализаторы“ не ошибаются: они останутся цѣлы и невредимы, но напрасно они надѣются на почетъ.

Не нужно большого ума, чтобы понять, что подъ красивыми фразами Зубатова о „легализаціи“ рабочаго движѣнія скрываются низкія мысли хитраго шпіона. З. преслѣдуетъ этимъ путемъ дѣйствія. Во-первыхъ, онъ стремится пріобрѣсти преданность ему людей въ средѣ нашей организаціи и такимъ образомъ втереться въ наши ряды, чтобы во всякое время знать о томъ, что думаютъ и дѣлаютъ рабочіе, каковы ихъ стремленія, кто изъ нихъ дѣйствуетъ.

\*) Аресты среди стачечниковъ, высылка ихъ на родну и въ Сибирь и увольненіе ихъ съ фабрикъ по приказу властей — случайный фактъ по всей Россіи. Если правительство не арестуетъ всѣхъ стачечниковъ, то только потому, что не хватало бы тюремъ и хозяйскій барышъ отъ этого пострадалъ бы.

Ред.

наиболѣе энергично и т. п. \*) З. будетъ потомъ пользоваться свѣдѣніями, доставляемыми ему „корреспондентами“, для все болѣе и болѣе страшныхъ массовыхъ арестовъ. Во-вторыхъ, онъ надѣется ввести такую смуту во взаимныя отношенія членовъ нашей организаціи, что тѣ перестанутъ понимать другъ друга.

И, дѣйствительно, уже одинъ фактъ существованія въ нашей организаціи людей, сносящихся съ начальникомъ моделинскаго охраннаго отдѣленія, показываетъ, что провокаторство и предательство пустили глубокіе корни въ нашей организаціи. Если часть Зубатовскихъ „корреспондентовъ“ можетъ быть, и не станетъ доставлять такихъ свѣдѣній, которыя могутъ кому-либо повредить, то несомнѣнно, что среди нихъ найдутся и настоящіе предатели.

Впрочемъ, поддерживая постоянныя сношенія съ З., и самый честный человекъ рискуетъ въ концѣ концовъ стать предателемъ. Эти сношенія мало-по-малу притупляютъ нравственные чувства; скоро теряется способность различать, какія свѣдѣнія можно сообщать и какія — нѣтъ. Начавъ съ мелкихъ фактовъ, „корреспондентъ“ мало-по-малу становится сообщать и о важныхъ фактахъ, пока онъ не сдѣлается настоящимъ предателемъ.

Наконецъ, если допустить, что нѣкоторые не будутъ скрывать своихъ сношеній съ З., то вѣдь найдутся и такіе, которые по различнымъ причинамъ будутъ скрывать это. И такъ какъ не будетъ возможности знать, кто сносится съ З. и кто — нѣтъ, то среди членовъ нашей рабочей организаціи возникнетъ взаимное недоверіе и подозрѣніе: каждый начнетъ обращать вниманіе на мелочи, которыя раньше не возбуждали никакихъ подозрѣній; всякая мелочь будетъ казаться уликой въ шпіонствѣ. Вездѣ и во всемъ будутъ видѣть предательство, не замѣчая настоящаго предательства, — и общая дѣятельность организаціи

\*) Необходимо замѣтить, что З. очень интересуются Союзомъ еврейскихъ шеттинчиковъ. Въ разговорахъ съ арестованными онъ часто разспрашиваетъ про этотъ союзъ. Онъ предлагалъ одному вынужденному изъ тюрьмы 20.000 р. для „легализаціи“ Союза шеттинчиковъ и *этотъ субъектъ общался антимировать въ этомъ смыслѣ.*

станетъ невозможной.

Что касается того, какъ держаться на допросахъ, то мы пришли къ заключенію, что самое лучшее — *не давать никакихъ показаній.*

Наше мнѣніе основывается на слѣдующемъ. Благодаря массовому характеру движѣнія, политическія дознанія въ настоящее время очень сложны и запутаны, захватывая массу лицъ, связанныхъ между собою безчисленными нитями. Поэтому никогда нельзя знать, какъ показанія одного отразятся на всѣхъ другихъ товарищахъ.

Начать давать какія-либо показанія — значитъ стать на такой скользкій путь, на которомъ устоять могутъ немногіе. Можетъ быть, что очень опытнымъ и удалось бы удержаться въ должныхъ границахъ; но, разумеется, этого нельзя ожидать отъ всѣхъ. Чѣмъ болѣе растетъ рабочее движѣніе, тѣмъ чаще происходятъ аресты и тѣмъ сильнѣе увеличивается число арестованныхъ, а среди послѣднихъ процентъ ненадежныхъ элементовъ, не умѣющихъ держаться на допросахъ, развѣ только они начнутъ давать показанія. Для нихъ необходимъ прищѣпъ старыхъ и опытныхъ товарищей, отказывающихся отъ дачи показаній.

Въ заключеніе замѣтимъ, что тактика Зубатова не представляетъ ничего новаго. Ею пользовался уже и пользовался даже гораздо уснѣшнѣе знаменитый петербургскій жандармскій полковникъ — Судейкинъ (убитый въ декабрѣ 1883 г. по рѣшенію Исполнит. Комитета партіи „Народной Воли“). Этотъ Судейкинъ разыгрывалъ роль человека, сочувствующаго революціонному движѣнію, и внушилъ доверіе нѣкоторымъ членамъ партіи „Народной Воли“. Чтобы еще болѣе привлечь ихъ, онъ имъ давалъ деньги на расходы партіи, иногда предупреждалъ о предстоящихъ арестахъ и т. п. Благодаря своимъ связямъ съ революціонерами, Судейкинъ узнавалъ и про партію, и про ея членовъ. Съ своей стороны, революціонеры старались поддерживать съ нимъ сношенія, чтобы черезъ него узнавать полицейскія тайны, напр. объ арестахъ. Чѣмъ же все это кончилось? Да тѣмъ, что скоро стало совершенно невозможно различать, кто настоящий революціонеръ, поддерживающій сношенія съ Судейкинымъ для блага партіи, и кто —

стоякій провокаторъ.

Поэтому, если мы не желаемъ вернуть времена Судейкина, мы должны:

1) Исключать изъ нашихъ рядовъ всякаго, кто по какимъ бы то ни было причинамъ войдетъ въ сношенія съ Зубатовымъ безъ вѣдома организаціи, къ которой онъ принадлежитъ; объявлять такого человека провокаторомъ и опубличовать его имя во всѣхъ нашихъ газетахъ.

2) Оттказываться давать какія бы то ни было показанія на допросахъ.

3) Отрицать всякое знакомство между собой, даже въ томъ случаѣ, если шпіоны неопровержимо докажутъ противное \*).

Еще о зубатовщинѣ.

Одинъ товарищъ сообщаетъ намъ изъ „безусловно достовернаго источника“, за достоверность котораго мы однако поручиться не можемъ, слѣд. свѣдѣнія:

„Въ высшихъ правительственныхъ сферахъ теперь разсматривается по предложенію Зубатова рядъ мѣропріятій для борьбы съ растущимъ социальнымъ движѣніемъ. Предполагается между прочимъ разрѣшить основаніе рабочихъ кассъ взаимопомощи и профессиональных рабочихъ союзовъ, далѣе — признать съ извѣстными ограниченіями право стачекъ, расширить кругъ вѣдомства фабрично-ремесленной инспекціи, ввести обязательное обученіе малолѣтнихъ рабочихъ, учредить бесплатныя юридическія бюро для рабочихъ и т. п.

„Спеціально для евреевъ предполагается отмена нѣкоторыхъ ограниченій правъ, какъ-то: разрѣшеніе вновь селиться въ деревняхъ и пріобрѣтать зем-

\*) Последній пунктъ мы считаемъ поменьшей мѣрѣ излишнимъ. Онъ находится въ противорѣчіи съ тактикой отказа отъ дачи показаній, которая включаетъ и отказъ отъ показаній по вопросу о знакомствѣ. Отрицать же знакомство — значитъ дать показаніе, а это иногда можетъ увлечь допрашиваемаго на путь „доказыванія“ незнакомства и тѣмъ, пожалуй, свести на нѣтъ всю тактику отказа. Не говоримъ уже о томъ, что отрицать знакомство, когда есть „неопровержимыя“ доказательства противнаго, болѣе чѣмъ неприятно.

Ред. ..Р. Д.

лю въ городовъ и мѣстечекъ, разрѣшеніе евреямъ-рабочимъ повсемѣстнаго жительства въ черты еврейской осѣдлости по рабочимъ книжкамъ, отмѣна въ некоторыхъ цензурныхъ стѣсненій для еврейской (жаргонной) печати, разрѣшеніе ежедневной газеты на еврейскомъ нарѣчій и т. п.

„Этими мѣропріятіями правительство надѣется ослабить революціонное движеніе и направить рабочее движеніе по легальному руслу.“

Приведенное сообщеніе такъ мало вѣроятнo, что мы его не опубликовали бы, еслибы оно не соотвѣтствовало извѣстной тактикѣ Зубатова. Уже въ „тайномъ“ докладѣ отъ 8 апрѣля 1898 г. (см. 1-й № „Раб. Дѣла“) З. заявлялъ, что для борьбы съ социалъдем. рабочимъ движеніемъ „однихъ репрессивн. мѣръ мало“, и рекомендовалъ ввести „законопoсть въ сферу фабрично-заводскихъ отношеній“. Съ расширеніемъ своей шпіонской власти, съ недавнимъ повышеніемъ своимъ въ шпіонской іерархіи (З. назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій при Департаментѣ Полиціи) онъ все болѣе и болѣе входитъ въ роль „государственнаго мужа“, спасителя страны отъ рабочаго движенія. Возможно поэтому, что всероссійскій обершпіонъ мечтаетъ теперь о „легализаціи“ рабочаго движенія путемъ нѣкоторыхъ грoшевыхъ уступокъ, послѣ того, какъ рекомендованная имъ „законопoсть“ выразилась въ насажденіи на фабрикахъ и заводахъ усиленнаго надзора спеціальной, явной и тайной, фабрично-заводской полиціи. Но не менѣе возможно и то, что приведенное сообщеніе основано просто на ложномъ слухѣ, нущенномъ самимъ Зубатовымъ съ той же цѣлью, съ какой онъ на допросахъ проповѣдуетъ „легализацію“ рабочаго движенія.

Какъ бы то ни было, обершпіонъ жестоко ошибается въ своихъ расчетахъ. Предполагаемая мѣропріятія столь же мало остановили бы дальнѣйшій ростъ революціоннаго, классового и политическаго, рабочаго движенія Россіи вообще, какъ облегченіе положенія евреевъ остановило бы ростъ еврейскаго рабочаго движенія. Двойственная политика кнута и ласки, полицейскихъ преслѣдованій и законодательныхъ льготъ не удалась ни Наполеону III, ни его подражателю Бисмарку. *Тѣмъ менѣе* она можетъ уdatся обершпіону Нико-

лая II. потому что, — не говоря уже о *нисктожности* предполагаемыхъ реформъ, — въ *самодержавной* Россіи всякій законъ, ограждающій права „подданныхъ“, неизбежно долженъ остаться мертвой буквой. За то самый фактъ уступокъ царскаго правительства, сдѣланныхъ *изъ страха* передъ растущей силой рабочаго движенія, вдохнетъ сознательнымъ рабочимъ новую *революціонную* энергію для борьбы противъ своего смертельнаго врага — царскаго самодержавія.

Если Зубатовъ дѣйствительно хочетъ „легализовать“ рабочее движеніе, то пусть онъ предложитъ правительству только одно, но за то несомнѣнно ведущее къ цѣли „мѣропріятіе“ — *признаніе самодержавія*, созывъ Земскаго Собора, который выработаетъ демократическую конституцію и обозначитъ за пролетаріатомъ всѣ тѣ права, которыя необходимы ему для „легальной“, открытой и безпрепятственной борьбы за свое полное освобожденіе, за торжество социализма.

#### Адресъ Н. К. Михайловскому\*).

Отъ сотрудниковъ и друзей двухъ прегражденныхъ журналовъ „Нов. Слова“ и „Начала“.

Уважаемый Николай Константиновичъ!

Мы нижеподписавшіеся, какъ лица, принадлежащія къ общественному правленію, рѣзко разошедшемуся съ Вами во многихъ руководящихъ идеяхъ и въ литературѣ заявившему себя рѣшительной полемикой съ Вами, вполнѣ сознательно, съ опредѣленнымъ настроеніемъ, а отнюдь не ради соблюденія приличій, приносимъ Вамъ наше приѣтствіе. Вы выступили на литературное поприще, какъ вполнѣ сложившаяся величина, въ концѣ 60-хъ гг., когда ряды передовой русской журналистики оказались сильно порѣдѣвшими: не стало Добролюбова, Чернышевскаго, Исаева. Выбѣтъ съ другими крупными

\*) Намъ доставленъ воспроизведенный на ремпигтонѣ оттискъ этого адреса. Считаежъ нужнымъ перепечатать его въ виду молчалива, которымъ цензура окружила юбилей Н. К. Михайловскаго.

Ред.

дѣателями русской литературы Вы въ „Отечественныхъ Запискахъ“ создали органъ, явившійся вполнѣ достойнымъ преемникомъ „Современника“.

Семидесятые годы и начало восьмидесятыхъ годовъ были временемъ крайняго общественнаго возбужденія, когда литература вынала трудная и отвѣтственная роль словомъ, а подчасъ и молчаніемъ, болѣе выразительнымъ чѣмъ всякое слово, истолковывать событія и дѣла. Русская журналистика въ это время имѣла передъ собой не мелкую, будничную дѣйствительность, а крупное общественное движеніе, не только видное его участникамъ, но приковывавшее къ себѣ напряженное вниманіе всего русскаго общества и даже всего міра. Вы принадлежали къ числу тѣхъ журналистовъ, писательская работа которыхъ питалась этою возбужденною общественною мыслью и въ свою очередь питала послѣднюю. Какъ блестящій писатель, социологъ, публицистъ и литературный критикъ, Вы, вѣстѣ съ Н. И. Лавровымъ, въ Вашихъ широкихъ обобщеніяхъ выражали думы самыхъ лучшихъ и въ то же время наглыхъ на ихъ общественную мысль свой отпачагокъ и толкали ее впередъ. Такова Ваша историческая во всѣхъ смыслахъ роль и заслуга, которую мы, при всемъ глубокомъ нашемъ разногласіи, считаемъ нашимъ долгомъ открыто признать и почтить.

Въ этотъ день Ваши друзья и почтатели чествуютъ въ Вашемъ лицѣ самаго яркаго и лично имъ дорогаго выразителя своихъ заветныхъ идей и чаяній. Мы же, не раздѣляя ни этихъ социологическихъ идей, ни большинства вытекающихъ изъ нихъ практическихъ выводовъ и упованій, а, наоборотъ, рѣшительно съ ними порывая, приветствуемъ въ Васъ одного изъ литературныхъ выразителей достопамятной эпохи русской общественной мысли, эпохи, съ дѣателями которой насъ связываетъ неразрывная двойная связь: единства дѣйствительнаго построенія и идейной солидарности въ конечныхъ цѣляхъ.

#### Студенческія волненія въ Кіевѣ.

Студенческія волненія въ Кіевѣ, направленные исключит. лишь противъ университетскихъ порядковъ и профессоръ-шарлатановъ, въ своемъ логически-естественномъ развитіи привели студентовъ къ невольному столкновенію съ жандармеріей, высшими мѣстными административными и даже военными властями и въ необычайно наглядной формѣ лишний разъ подтвердили ту мысль, что всѣ прогрессивные классы, и пролетаріатъ, и либеральная интеллигенція, оставаясь даже на почвѣ своихъ узкихъ, повседневныхъ интересовъ, неминуемо наталкиваются на борьбу съ темными силами царскаго правительства.

7-го декабря произошло событие положительнo безиримѣрно: университетъ былъ наводненъ жандармами, полиціей, казаками и войсками разнаго рода оружія (исключая, пожалуй, одну лишь артиллерию). Не въ переносномъ только смыслѣ, а на дѣлѣ унив. превратился въ какую-то казарму, гдѣ съ пашками па-голо, зывая шпорами и стука прикладами, въ ногу, по командѣ офицеровъ маршировать отрядъ за отрядомъ, готовясь къ серьезнымъ дѣйствіямъ противъ студентовъ. Вспоминая всѣ эти событія, положительно не знаешь, чему болѣе удивляться, колоссальной-ли трусости нашихъ властей, предержавныхъ, готовыхъ муку превратить въ слона и во всякомъ мелкомъ недоразумѣніи готовыхъ видѣть уже пачатки грознаго общественнаго движенія, или же той колоссальной глупости и грубости, съ которыми наши самодержавные сатраны простираютъ свой кулакъ, вооруженный патайкой, надъ всѣмъ, въ-мн, не безъ основанія считая себя хозяевами даже въ „храмѣ науки“.

Событія эти, далеко оставившія за собой то хозяйничанье полиціи въ стѣнахъ петербургскаго универс., которое имѣло мѣсто въ забастовкѣ 1898 года, развились въ слѣдующей послѣдовательности. При отъѣздѣ изъ Кіева 2-хъ студентовъ, исключенныхъ изъ унив. за нежеланіе подписаться хитроумному рѣшенію синедріона нашихъ университетскихъ фарисеевъ и отсидѣть въ карцерѣ, на вокзалѣ ихъ товарищами была устроена шумная и эффектная демон-

страция. Собравшись задолго до отхода поезда (въ числѣ 700 чел.), студенты заняли залу первого класса, усадились за столы, стали пить пиво и говорить рѣчи на политическія темы. Вокзальный жандармскій офицеръ также произнесъ рѣчь: онъ убѣждалъ студентовъ разойтись и угрожалъ въ случаѣ отказа оцѣнить проводы войсками и арестовать всѣхъ провожающихъ. Ему отвѣтили, что проводы товарища не представляютъ ничего незаконнаго — не запрещаютъ вѣдь проводы свадебныхъ поездовъ или же уѣзжающихъ офицеровъ или чиновниковъ — проводы столь же многочисленные съ тостами и шампанскимъ! И никого при этомъ не арестуютъ. А потому студенты отказались разойтись и продолжали говорить рѣчи. *Пріѣхалъ полицій.* Цигонскій, но не принявшись войти въ залу, покрутившись въ нерыночливости по вокзалу, убрался во-своемъ. *Послѣ втораго звонка* герой торжества былъ поднятъ на руки взволнованными коллегами и перенесенъ въ вагоны. Провожающіе дѣвчонки забросали его цвѣтami. *Послѣ прощальнаго слова* урчащающаго студента пили рабочую Марсельезу и другія революц. пѣсни. Никто не былъ арестованъ, говорятъ только, въ одинъ вагонъ съ урчащими было три жандарма.

Въ этотъ самый вечеръ жанд. ген. Новицкій былъ въ гости у Бродскихъ, знакомствомъ съ которыми, несмотря на свое юдофобство онъ очень дорожитъ. По телефону съ вокзала ему было дано знать, что студенты бунтуютъ. Тотчасъ онъ по телефону обратился къ губернатору ген. Тренову съ просьбой послать полицію и оцѣнить вокзалъ. Треновъ отвѣтилъ, что не согласенъ. Тогда Новицкій позвонилъ къ Тренову и затѣмъ, вернувшись къ Бродскимъ, сообщилъ о томъ, что арестовъ не будетъ, но что агентамъ сысканой полиціи поручено переписать присутствующихъ.

Черезъ день послѣ проводовъ 7 числа въ 12 часовъ дня состоялся въ унив. сходка, созванная Союзнымъ Советомъ. Безъ особыхъ разногласій скоро въ присутствовавшіе (около 600 чел.) порѣшили вызвать ректора и заявить ему требованія: 1) возвращеніе 2-хъ товарищей, уволенныхъ за отказъ слѣбѣ въ карцеръ и 2) отміну впредъ наказанія карцеромъ. Такъ какъ ректоръ отка-

зался прійти, то сходка постановила не расходиться и оставаться въ унив., пока ректоръ все-таки не явится. Часовъ въ 8 вечера, когда стемнѣло и громадная аудитория слабо освѣщалась лишь двумя свѣчками (*университетская полиція предостереженно перерѣзала проволоки электрическихъ фонарей*), двери съ шумомъ распахиваются и въ аудиторию всходитъ жанд. ген. Новицкій, цурберъ, Треновъ, вице-цур. бар. Штисельбергъ и полицій. Цигонскій съ агентами и почти всѣмъ жанд. корпусомъ. Ихъ окружала толпа снѣжившихся казаковъ. За ихъ спинами въ коридорѣ видна вооруженная рота солдатъ подъ ружьемъ, расположенная шапками съ барабанишкой и офицерамъ во главе, кромѣ нѣсколькихъ казаковъ, городовыхъ и жандармовъ. Въ нижнемъ этажѣ другая рота солдатъ безъ ружей — при однихъ лишь шапкахъ. Передъ унив. и въ университетск. дворахъ двѣ сотни верховыхъ казаковъ, опираясь коньякъ городовыхъ, пехоты и, несмотря на поздній часъ, довольно много публики. Ген. Новицкій со всей своей свитой былъ встрѣченъ свѣтками и криками негодованія, такъ что крики его: „молчать!“ не были слышны. Тогда офицеръ изъ сотни командовалъ караулу изъ 60 казаковъ: „шапки на-голо!“ Ген. Новицкій произнесъ рѣчь, въ которой требовалъ уваженія къ своему караулу, одному ему назначенному крѣпко стоять, молъ, ничемъ, крѣпко далъ ему всѣ полномочія, такъ что всѣ студенты въ его власти: „Что замотъ, то съ вами и стѣлаю: вотъ этотъ караулъ по моему приказу употребитъ для васшаго усмиренія: голубое и охотничье оружіе“, обещалъ выслать толкани студентовъ, засадитъ бунтовщиковъ въ тюрьмы etc. Предѣлательствовавшій обратился въ генералу со словами, что незаконнаго схода никакого не добивается, что они хотятъ лишь видѣть свое прямое начальство, которое не обнаруживаетъ желанія прійти, что силой шапекъ генералъ ничего не слѣдуетъ, хотя студенты не вооружены и сопротивляться не будутъ. Самъ генералъ, офицеры всѣхъ родовъ оружія и казаки были въ фуражкахъ, однако Нов. сдѣлалъ выговоръ какому-то студенту, стоявшему въ шапкѣ: студентъ указалъ на тотъ фактъ, что сами принесли

фуражекъ не сняли, почему и онъ считаетъ себя вправе фуражки не снимать. Тутъ кто-то воскликнулъ: „Коллега, подайте этимъ гадуямъ приморъ въжливости!“ и студ. шапку снялъ. Публика принялась кричать: „Долой шапки, вы не въ конюшню!.. долой шапки!“ Новицкій снялъ шапку и отдалъ приказъ вложить шапки въ ножны. Рѣчь свою онъ велъ, стоя на кафедрѣ, съ которой профессора читаютъ лекціи, окруженный базаками — картина вышла возмутительная и дѣйствовала на первыхъ очень сильно, приводя въ негодование даже самыхъ робкихъ. Разобравъ, чего хотятъ студенты, Новицкій ошпилилъ и удивился: „Только-то! Я вамъ ректора приведу!“ И тутъ же съ видомъ отправился за ректоромъ и вскоре его привезъ. Поднявшійся шумъ тотчасъ былъ прекращенъ предѣлательемъ, замѣтившимъ генералу, что чего онъ не въ силахъ сдѣлать шапками, то можно достигнуть словомъ предѣлателя. Ректоръ на требованія студентовъ отвѣтилъ, что все постановленное правленіемъ имъ отменно быть не можетъ. Предѣлатель отъ имени сходки проищески поблагодарилъ ректора, какъ представителя профессуры и высшей интеллигенціи зато, что тотъ только при подобной имъ вызванной обстановкѣ пожелалъ бесѣдовать со студентами. Послѣ этого всѣ были перенесены. Оказалось, что всѣ эти власти были призваны ректоромъ, сообщившимъ въ 7 час. вечера губернатору, что онъ складываетъ съ себя всѣ полномочія и передаетъ ихъ Новицкому, такъ какъ, несмотря на приложенныя имъ усилія (?), онъ студентамъ успокоить не въ состояніи. И дѣйствительно, первой фразой Новицкаго было: „ректоръ передалъ мнѣ свои полномочія, теперь я вице-ректоръ!“

Сегодня, 8-го, у ген.-губ. Драгомірова совѣтъ нечестивыхъ (военное начальство, университетское, администрація и прокуратура) для обсужденія дальнѣйшаго образа дѣйствій. Въ городѣ теперь только и разговоровъ, что объ этомъ иелѣпомъ военномъ походѣ на студентовъ, передъ которымъ меркнуть подвиги градоначальника города Глунова. Иллюстрируя наглядными для всѣхъ фактами истинное соотношеніе общественныхъ силъ, возбуждая толки и разговоры во всѣхъ слояхъ населенія и среди рабочаго класса въ особенности, описанныя событія

способствуютъ накопленію духа недовольства и протеста.

Кіевъ, 8 декабря.

—ъ.

\* \* \*

Приводимъ еще заключеніе другого письма изъ Кіева:

...Когда ректоръ явился, предс. сходки обратился къ нему съ слѣдующ. словами: „Мы, наконецъ дождались васъ, но вы явились не на нашъ зовъ, а на зовъ жандарма. Но все равно. Мы объявляемъ вамъ: если наши требованія не будутъ удовлетворены, то мы послѣ Рождества начинаемъ забастовку. Преду-преждаемъ, забастовка не ограничится лишь кіевск. унив., нѣтъ, она охватитъ всѣ высшія учебныя заведенія Россіи, — словомъ, повторится 99 годъ, еще съ большей пастойчивостью и энергіей съ нашей стороны...“

Послѣ длинной внушительной рѣчи Новицкаго, прерываемой восклицаніями: „молчать, довольно, подлецъ, мерзавецъ!“ и пр., — студенты оставили въ аудиториі одну. Теплая надушенная рѣчь предсѣд. съ просьбой не бросать, а довести послѣ его ареста дѣло до конца, была послѣдней въ этотъ вечеръ.

На улицѣ готовилась цѣлая демонстрація. Масса парада, привлеченная необычайнымъ явленіемъ — осадой войсками унив., толпилась на тротуарахъ мостовыхъ, пыталась проникнуть во дворъ. Запоздавшіе студенты, не проникнувши въ зданіе, сочувствующіе изъ слушателей публич. лекцій Анничкова (не состоявшихъ въ этотъ вечеръ) готовились провожать сходку до тюрьмы. Всѣ унив. съ клиниками и Ботанич. садомъ были оцѣнены войсками и полиціей. У фасада вырисовывается черная масса — сидѣты сотни казаковъ. Къ нашему выходу публика была разогнана, войска почти всѣ удалены. Говорятъ, было до 800 чел. пѣхоты, кромѣ полиціи и казаковъ. Насъ отпустили по домамъ. Арестовъ не было. По городу масса толковъ.

Въ тотъ же вечеръ въ 5 ч. и на слѣдующій день состоялась сходка (600 ч.) у политехниковъ, высказавшихся за забастовку.

Настроеніе поднятое. Впечатлѣніе громадное. Забастовка предполагается къ 20 января. Лекціи прекращены.



О „судѣ“ надъ студентами намъ пишутъ изъ Кіева:

По телеграммѣ Мин. Нар. Просвѣщ. надъ переписанными студентами нарядъ падъ вѣдѣнъ въ который войдутъ: Союзъ Университета, одинъ генералъ — членъ военнаго суда, прокуроръ Кіевск. судебн. палаты п Новицкій. Послѣдній, какъ говорятъ, опасается, чтобы къ волненіямъ не примкнули рабочіе. Кроме того, онъ очень настоятельно нѣсколько разъ въ день по телефону предлагаетъ директору Кіев. Политехникума полицію п войска для успокоенія студентовъ, но на это пока получаетъ отказъ.

Въ городѣ говорятъ, что всѣ студенты будутъ отданы въ солдаты; на самомъ же дѣлѣ, несмотря на то, что судъ окончательно еще не сформировался, студенты уже раздѣлены на 4 категоріи: 1-я—около 20 чел.—будетъ отдана въ солдаты, 2-ая будетъ исключена безъ права поступленія во всѣ высш. учебн. заведенія Россіи, 3-я будетъ исключена на годъ изъ Кіевск. ун-ва, 4-я получитъ строгій выговоръ. Это подготовленіе будущаго приговора лишь увеличиваетъ трагикомедію еще не совершившагося суда.

### Изъ Кіева.

Щедринскому генералу, который, выйдя прогуляться по Невскому со своей дочерью, запасаея всѣмъ нужнымъ, чтобы, въ видѣ *partie de plaisir*, переночевать въ III-мъ Отдѣленіи, пришлось къ его досадѣ вернуться здравымъ п невредимымъ домой. Болѣе счастливыми въ этомъ отношеніи оказались двое киянъ—окончившій ун-верс. Михайловъ п его двоюродный братъ студентъ Снекоковъ; впрочемъ, они, выйдя прогуляться днемъ, не только (въ отличіе отъ генерала) не запаслись чѣмъ-либо для почета на казенной квартирѣ, но п вообще, очевидно, не были подготовлены къ знакомству съ нашими „бюстителями общественной п личной безопасности“.

Дѣло, какъ рассказываютъ въ городѣ, произошло слѣдующимъ образомъ. Въ воскресный, солнечный день, 26 ноября часа въ три дня, сидѣвшіе уже раза по-два, по-три при массовыхъ арестахъ, по подозрѣнію въ особомъ „образѣ мыслей“—оба они захотѣли прогуляться по

городу. Взявъ съ собой комнатную собаку, они отправились на Печерскъ, самую живописную п оригинальную часть города, откуда открывается прекрасный видъ на Днѣпръ. Больше домой они не возвращались. Такое неожиданное исчезновеніе среди бѣла дня двухъ интеллигентныхъ людей, отправившихся гулять по городу, имѣло бы во всякой другой странѣ не малую дозу таинственности, у насъ же оно вскорѣ разъяснилось далеко не таинственнымъ, специфически-русскимъ образомъ. Въ восемь часовъ вечера на квартиру исчезнувшихъ нагрянула жандармерія п произвела безрезультатный, какъ это часто бываетъ, обыскъ.

Оказалось, что оба, непонятно по какимъ соображеніямъ арестованные, ночь провели въ печерской крѣпости, а на слѣдующій день были перевезены въ Лукьяновку. Собака, какъ говорятъ, осталась задержанной въ крѣпости.

Такова любопытная картинка изъ кіевской жизни, являющаяся по сравнению ея обстоятельствамъ нѣсколько необычайной вариацией на тему о томъ, какъ русской человѣкъ можетъ неожиданно-пегаданно „нырнуть“ да выплынуть на другой бѣкъ лишь въ... тюрьмѣ\*).

\* \* \*

Ген.-губерн. Драгомировъ продолжаетъ самодурствовать. Медики 5-го курса пожелали почтить факельцугомъ проф. Тритшеля по случаю его 30-ти лѣтняго юбилея. Нонадобилось, конечно, разрѣшеніе, тѣмъ болѣе, что недавно полиція оцѣнила проф. Армашевскаго со студентами, совершившими геологическую экскурсію. Заручившись согласіемъ губернатора, медики по его совѣту обратились за разрѣшеніемъ къ Драгомирову. И что же? Самодуръ не выслушавъ, по обыкновенію, студентовъ, выкрикнулъ: „Убирайтесь вонъ!.. Чего вы ко мнѣ лѣзете?.. Развѣ у васъ нѣтъ своего начальства?“

По этому поводу Союзный Совѣтъ объединенныхъ землячествъ п организацій выпустилъ воззваніе, въ которомъ

\*) Жандармскій ротмистръ утверждаетъ, что арестованные ходили на Печерскъ для свиданія съ „важнымъ политическимъ преступникомъ“, заключеннымъ въ крѣпости.

между прочимъ сказано: „Ну, скажите, какъ относятся къ выходкамъ подобныхъ бурбоновъ, не умѣющихъ сдерживать своихъ дикихъ порывовъ, не имѣющихъ никакого уваженія къ чело-вѣческой личности?! Люди эти, ослѣпленные самовластіемъ, не встрѣчая ограниченія ни въ контролѣ закона, ни со стороны общества, естественно теряютъ образъ п подобіе человѣка... Они не признаютъ въ другихъ чувства собственнаго достоинства, ибо сами лишены его...“

Медики старшихъ курсовъ, числомъ около 100, ходили все-таки поздравлять Тритшеля п подали ему хорошо написанный адресъ. Предполагавшагося хороваго пѣнія п факельцуга не было.

На дняхъ за подписью „еврейскіе интеллигенты“ появилось воззваніе, обращающееся къ русскому обществу съ упрекомъ въ томъ, что оно равнодушно относится къ угнетенію евреевъ. Въ связи съ упреками по адресу даже болѣе передовой части общества въ томъ, что она лишена чувства собственнаго достоинства, сознанія своихъ правъ п проч.—воззваніе производитъ странное, противорѣчивое впечатлѣніе. Вѣдь что удивительнаго, если люди, не умѣющие п не желающіе защищать себя, не защищаютъ п другихъ? Еще болѣе странно, что подписавшіеся „бросаютъ русскому обществу гордый вызовъ на борьбу“. Какой смыслъ въ подобной борьбѣ? Не лучше-ли бороться съ истинными виновниками угнетенія еврейскаго народа?

—ъ.

Кіевъ, 27 ноября.

### Расправа надъ петербургскими студентами.

Въ царской Россіи все гнусное священо п всякій протестъ противъ гнусности подлежитъ жестокой карѣ. Священна даже личность такого гнуснаго борзописца, какъ Суворина. За протестъ противъ этого газетнаго холопа царскаго правительства университетскіе холопы того же правительства жестоко расправились съ петербургскими студентами.

Объ этомъ намъ пишутъ изъ Петербурга:

Послѣ эпизода въ суворинскомъ театрѣ во время представленія нѣсны

„Сыны Израила“ („Контрабандисты“) \*) въ университетѣ 25, 26, 27, 28 ноября были сходки, которыя пришли къ рѣшенію подать въ „Союзъ Писателей“ мотивированную просьбу объ исключеніи Суворина изъ числа членовъ названнаго „Союза“ за его отзвѣы о студенчествѣ, помѣщенные въ „Новомъ Времени“. Правленіе у—та послѣ долгихъ совѣщаній, закончившихся 16/29 декабря, раздѣлило „виновныхъ“ студентовъ на 8 разрядовъ п приговорило ихъ къ слѣдующимъ наказаніямъ:

1. За участіе въ безпорядкахъ 25-28 ноября п совершеніе насильственныхъ дѣйствій надъ чинами инспекціи при исполненіи ими служебныхъ обязанностей на основ. § 31 исключить изъ у—та п на основ. § 34 *передать вѣдѣнію подлежащей судебной власти* студ.: Офранцкаго Николая п Фридмана Владимира.

2. За участіе въ безпорядкахъ... уволить безъ прошенія п безъ права обратнаго поступленія въ СНВ. у—тъ, но безъ воспрещенія поступленія въ др. у—ты студ.: Маслова Ник., Погодницкаго Влад., Полова Георгія, Райкова Бор., Тагѣева Мих.

3. За участіе... п въ виду участія въ безпорядкахъ весной 99 г. уволить п т. д. студ.: Грушевецкаго Ал., Иванова Алексѣя, Лекаета Ал., Минервина Константина п Таскина Сергія.

4. За участіе... п въ виду участія... уволить до августа 1902 г.: Вологдинъ Бор., Солнца Арона п Шапшала Илью.

5. За участіе п проч. уволить до августа 1901 г.: Венгерова Ал., Веселовскихъ Ал. п Серг., Вейкова Ал., Гончарова Валент., Дорошевскаго Бор., Писарева Ал. п Яковенко Константина.

6. За участіе... п въ виду участія... уволить до авг. 1901 г.: Аблова Ал., Жукевича, Кашеварскаго Влад. п Рабиновича Филиппа.

7. За участіе... слѣдвать выговоръ п подвергнуть аресту въ *карьерѣ* — отъ 1 до 4 недѣль—12 студентовъ, „съ объявленіемъ имъ всѣмъ, что виновные въ случаѣ новаго проступка будутъ немедленно уволены изъ у—та“.

8. Уволить по прошенію на основ. § 31 за нарушеніе запрещенія ректора

\*) Эта бездарная антисемитская пьеса была освящена, между прочимъ, п студенческой публикой.

посещать здание у — та ст. Булгакова Евгения.“

Нужно думать, что послѣ Рождества безпорядки возобновятся.

СНБ. 23 декабря 1900 г.

### Изъ Харькова.

По поводу послѣднихъ арестовъ (см. 4-й Листокъ „Р. Д.“) Харьк. Комитетъ издалъ въ декабрѣ гектогр. прокламацию „Ко всѣмъ харьк. рабочимъ“, которая раздавалась по рукамъ. Приводимъ ея существенное содержаніе:

Товарищи! Мы многое пережили за послѣдніе полгода. Въ славные дни 1-го мая мы впервые заявили о своей ненависти къ даніишему насъ гнету капиталистовъ и правительства. Мы присоединили свой слабый голосъ къ боевому кличу рабочихъ всѣхъ странъ. Но тутъ и обнаружилась разница въ положеніи нашемъ и нашихъ братьевъ въ Западной Европѣ. Тѣ могутъ открыто выставлять свою цѣль — освобожденіе рабочаго класса. Мы же, какъ только откроемъ ротъ, чтобы заявить о нуждѣ, — тотчасъ наталкиваемся на казаковъ, жандармовъ и полицію. За то, что мы мирно заявили о своемъ требованіи 8-час. раб. дня на наши головы обрушились жестока преслѣдованія. 17-го мая дикія полчища жандармовъ бросились ночью въ мирныя жилища нашихъ братьевъ, вырвали ихъ изъ круга близкихъ людей и заточили въ тюрьмы. Послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ тюремнаго заключенія, 12 нашихъ товарищей безъ суда и слѣдствія сосланы на 3 г. въ Вятскую губ., а 20 высланы въ разныя мѣста. Этихъ однако не удовлетворились царскіе башкибузукі: они видѣли, что харьковский рабочий не перестаетъ помышлять объ освобожденіи, и вотъ 27 и 28 окт. опять свирѣствуютъ жандармы: производятъ множество обысковъ, арестовываютъ 20 раб. и 30 интел. Не разбирая ни правыхъ, ни виноватыхъ, ни пола, ни возраста — всю ночь до утра они жадно ложили и врачей, и студентовъ, юношей и дѣвчатъ, напрасно стараясь поймать Харьк. Ком. Рос. С.-дем. Раб. Партіи. И чего же они достигли? Комитетъ цѣль и нерушимъ. Помирить насъ съ неправдой удалось еще меньше. Наоборотъ, дикія преслѣдованія зажгли въ насъ еще болѣе сильное пламя ненависти къ угнетателямъ...

...Развѣ прямой пользы не принесла намъ наша борьба? Въ самомъ дѣлѣ. Гельф. Садъ принужденъ былъ удовлетворить мно-

гія наши требованія. Въ жел.-дор. мастерскихъ уничтожены стѣненія по части входныхъ марокъ, удаленъ сторожъ входной будки, шпіонившій за нами, стали набашить въ половинѣ 3-го наканунѣ праздниковъ, стали выдавать полную поденную плату за дни болѣзни, улучшилось обращеніе мастеровъ съ нами. Тоже было и въ другихъ городахъ: послѣ дружной борьбы нашихъ петербургск. и московск. товарищей въ 1896 и 97 гг. даже азиатское правительство царбатушки испугалось и вынуждено было издать законъ объ ограниченіи раб. дня...

...Только у насъ еще осталась варварская власть царя-деспота. Только у насъ парскій тропъ еще поконится на порабоженіи голоднаго народа, въ которомъ душитесь всякое пробужденіе сознанія. Только у насъ возможно заточеніе въ тюрьмы десятковъ и сотенъ интеллигентовъ и рабочихъ за малѣйшее стремленіе къ свободѣ. Такъ намъ-ли отказываться отъ борьбы, намъ-ли бояться жертвъ? Нѣтъ, товарищи, русскіе рабочіе уже доказали свою способность къ дружной борьбѣ. Окажемъ же и мы достойными своихъ товарищей! Поклянемся выставлять новыхъ борцовъ на сѣню выбывшихъ изъ строя товарищей, будемъ бороться до конца, пока не добѣдимъ, пока отъ дружнаго напора объединенныхъ рабочихъ не рухнетъ наши Бастиліи, не разлетится въ прахъ ярмо деспотизма...

Товарищи! Насъ преслѣдуютъ за то, что мы достойно отпраздновали день 1-го мая. Такъ начинайте же теперь готовиться къ еще болѣе достойному празднованію слѣдующаго 1-го мая...

*Харьковский Комитетъ  
Рос. С.-дем. Раб. Партіи.*

### Изъ Ростова на Дону.

Съ давнихъ поръ, еще со временъ славнаго народолюбческаго движенія, установилось мнѣніе о Ростовѣ, какъ о крупномъ революц. центрѣ.

Въ Ростовѣ на Д. дѣйствительно были во время оной революціонныя поселки, но только поселки. Пріѣзжала сюда интеллигенція, устраивала поселки, вела мирную пропаганду и сносилась съ другими болѣе крупными пунктами. Въ началѣ 80-хъ годовъ страшный вихрь александровской реакціи задулъ Ростовъ, и этотъ городъ надолго заснулъ, сохраняя только кличку революціоннаго пункта. Отсутствие интеллигенціи, выс-

шихъ учебныхъ заведеній и сравнительная обезпеченность рабочихъ (рабочіе въ большинствѣ мелкіе собственники, жены-коровницы, огородники, торговки) — все эти мѣстныя условія не благоприятствовали возникновенію и росту революціонныхъ силъ. Однако развитіе промышленности, общаѣне окрестнаго крестьянства и усиливавшееся предложеніе труда мало по малу обострили борьбу за существованіе среди ростовскихъ рабочихъ и понемногу подготавливали рабочихъ къ воспріятію новыхъ вѣяній. Недостало только толчка.

Въ концѣ восьмидесятыхъ и началѣ девяностыхъ гг. образовался небольшой кружокъ интеллигентной молодежи. Кружокъ этотъ сперва занимался самообразованиемъ, потомъ перешелъ къ пропагандѣ, но исключительно кружковой. Были организованы два кружка рабочихъ, въ которыхъ этихъ послѣднихъ учили разбираться въ тонкостяхъ высшей философіи, но не научили смотреть на массу, какъ на единственный объектъ экономической и политической агитаціи и идти въ эту массу. Кружокъ этотъ долго не просуществовалъ. Арестованный рабочій Вѣтровъ, подпольный жандармеріей, выдалъ кружокъ. Произведенъ были аресты: нѣкоторыхъ сослали, многихъ выслали изъ города. Вѣтровъ, мучимый угрозами совѣтъ, отравился, и все затихло опять.

Стачка въ жел.-дор. мастерскихъ 1894 года (см. 8-й № „Раб. Дѣла“) прошла безъ всякаго участія интеллигенціи. Сознат. же рабочіе, уцѣлѣвшіе отъ погрома, оказались непригодными къ агитаци. дѣятельности среди массы и остались безмолвными зрителями.

Послѣ стачки опять потянулись годы затишья.

Наконецъ, съ 1900 г. Ростовъ на Д. сталъ ареною дѣятельности Донскаго Комитета Рос. Соц. Раб. Партіи.

Въ теченіе 1900 г. Комитетъ выпустилъ:

18 апрѣля майск. проклм. ко всѣмъ рабочимъ, 800 шт., 10 августа прокламация ко всѣмъ рабоч. 500 шт., 4 окт. прокл. ко всѣмъ рабоч. 800 шт., 24 окт. прокл. къ раб. Влад. мастерскихъ 300 шт., 16 ноября прокл. по поводу арестовъ 500 шт. \*) 16 ноября брошюры

\*) Прокламации иллюстрированы испол.

„Науки и Мухи“, свое гект. изд. 250 шт. Обезумѣвшее начальство бросилось на поиски. Не зная, что предпринять, за что взяться, жандармерія похватала подозрительныхъ, хватала по малѣйшему поводу, и теперь держитъ многихъ въ тюрьмѣ, не имѣя никакихъ уликъ противъ арестованныхъ.

Желающіе работать найдутъ въ Ростовѣ дѣло, а работники нужны. Нужно надѣяться, что теперь прошло для Ростова время затишья. Если изсякнутъ теперешн. силы, брошены. смена быстро дадутъ богатые ростки и на подмогу явятся другіе.

*Арестованы:* Ив. Ставскій, выпущенъ черезъ три мѣсяца. С. Фофановъ (сидитъ съ 1 окт.) его жена (выпущена черезъ мѣсяцъ). М. Серебряковъ (сидитъ съ 1 окт.). В. Удовиченко (вып. черезъ 2 недѣли). Рабочіе: П. Ставскій (сидитъ), Яковъ, Татаринъ (сидитъ), Богдановъ (сидитъ) Кузнецовъ, Якушенко, Бѣляевъ, Соболевъ (сидитъ). Полина Чайченко (сидитъ) Щербининъ (сидитъ), Менделевъ (выдавалъ, отпущенъ шпіонъ и побитъ за это позмущенной его подругами кучкой рабочихъ).

Были обыски: у Мочалова, Фофанова. Мелешко, Ступникова, Толмачева, Татаринова, Богданова, Ставскаго, братьевъ Тимофѣевыхъ, Купшина и ми. др.

Мы имѣемъ самыя достовѣрныя свѣдѣнія, что въ мѣст. Влад. ж. д. приняты на службу 10 чел. провокаторовъ. Предостерегаемъ поэтому товарищей противъ разставленныхъ ловушекъ.

Не довольствуясь массовыми арестами среди рабочихъ и обысками, жандармерія отдала приказъ на фабрики и заводы рассчитывать мало-мальски подозрительныхъ рабочихъ.

Въ *Новороссійскъ* арест.: И. И. Ковнинъ, руководитель стачки 1894 г., для котораго съ тѣхъ поръ тюрьма и ссылка стали постоянными мѣстопробываніемъ, И. Ступниковъ и С. Кулагинъ („Рыжий“).

### Изъ Сормова (Нижегород. губ.).

Въ дополненіе нашей корреспонденціи, помѣщенной въ № 8 „Раб. Дѣла“, спѣшимъ сообщить, что приговоръ по вѣнному на дивкографъ сатирич. рисункомъ „Трудъ и Капиталъ“.

дѣлу о безпорядкахъ средн сормовскихъ рабочихъ 1899 года кассированъ прокурорской властью и дѣло должно снова разбираться въ Сенатѣ (24 ноября ст. ст.).

Какъ извѣстно, въ качествѣ обвиняемыхъ было привлечено 16 человѣкъ, но самому же тов. прокурора Соболеву, въ виду полного отсутствія какихъ бы то ни было уликъ, пришлось волей-неволей отказаться (уже въ залѣ суда) отъ обвиненія одного изъ посаженныхъ имъ на скамью подсудимыхъ—рабочаго Дмитрусенко. Сама судебная палата, никогда не грубившая снисходительностью къ обвиняемымъ, не нашла никакой возможности признать наказаніе къ шестерымъ изъ подсудимыхъ, а остальныхъ присудила къ заключенію при арестномъ Земскомъ Домѣ срокомъ отъ 1 мѣсяца до 3-хъ лѣтъ, ни мало не убѣдившись неуклюжими доводами представителя обвиненія, будто привлеченныхъ къ дѣлу сормов. рабочихъ безусловно необходимо запереть на годъ и больше (и притомъ съ лишеніемъ правъ) въ арестантскій роты или тюрьму. Рѣш. тов. прок. Соболева, человѣка еще молодого, дышала такой старческой шамкающей злобой противъ сормовскихъ рабочихъ вообще и сидѣвшихъ на скамьѣ подсудимыхъ въ особенности, такъ была безодержательна и топорна, что ни у кого не оставалось и тѣни сомнѣнія, что рѣшеніе суда никомъ образомъ не можетъ состояться въ томъ смыслѣ, въ какомъ это такъ страстно хотѣлось бы представителю обвиненія.

Подсудимаго Северинова церберъ-прокуроръ называлъ въ своей рѣчи „нахаломъ и наглецомъ“ зато только, что подсудимый осмѣлился положить свою руку на рѣшетку, за которой стоялъ, и тѣмъ выказалъ якобы неуваженіе къ „высокому“ суду. И для всѣхъ было прекрасно видно, почему представитель обвиненія такъ злобствуетъ противъ этого подсудимаго. Дѣло въ томъ, что на предварительномъ слѣдствіи раб. Севериновъ должно оговорилъ своего товарища раб. Дмитрусенко. Но голосъ совѣсти не давалъ Северинову покоя, и вотъ, къ великой досадѣ тов. прокурора, передъ всѣмъ судомъ и многочисленной публикой Севериновъ торжественно и громко отказывается отъ своего предварительнаго показанія, объясняя, что онъ сдѣлалъ этотъ оговоръ только благодаря

вымогательству полиціи, и такъ, образ. лишаясь г. Соболева прокурорскаго удовольствія упирать еще одного лишняго человѣка въ тюрьму. „Inde ign“ (отсюда гнѣвъ) тов. прокурора противъ раб. Северинова.

Впрочемъ, г. Соболевъ держался такъ безцеремонно не только съ одними обвиняемыми. Свидѣтели, вызванные стороны защиты, также не избегали ругательства по своему адресу. Расхваливъ выше всякой мѣры свидѣтелей обвиненія, въ числѣ которыхъ главнымъ образомъ фигурировали жандармы, полицейскіе и урядники со шпіономъ Кя-таевымъ во главѣ, и находя всѣхъ ихъ „свидѣтелями 84 пробы“, г. Соболевъ поставилъ вопросъ: „Но что такое свидѣтели защиты?“ и далъ на него замѣчательный съ юридической точки зрѣнія отвѣтъ: „Это тѣ же сормовскіе рабочіе, которые живо чувствуютъ свою кровную связь съ подсудимыми. Да вѣдь и то сказать: въ безпорядкахъ принимало участіе, по крайней мѣрѣ, челов. 400, а на скамьѣ подсудимыхъ—всего 16. Гдѣ же остальные бунны? Я, конечно, не хочу этимъ сказать,—хитро добавляетъ прокуроръ, подмигивая въ сторону свидѣтелей защиты,—что всѣ допрошенные свидѣтели были въ бунтующей толпѣ, принимали участіе въ безпорядкахъ; но я утверждаю, что доверять такимъ свидѣтелямъ невозможно.“

И вотъ теперь, когда, несмотря на всѣ старанія полиціи и слѣдователей, не смотря на всѣ совершенно неопозволительныя злобныя выходки прокурора противъ обвиняемыхъ и свидѣтелей защиты, не удалось все-таки добиться даже отъ Палаты судебного приговора, достаточно жестокаго, но мнѣнію представителя обвинительной власти,—эта власть начинаетъ вновь дѣло въ Сенатѣ (быть можетъ, не безъ внушенія со стороны высшаго начальства), требуя новыхъ болѣе тяжелыхъ каръ на головы сорм. рабочихъ, и безъ того уже выдержавшихъ тюремное заключеніе, испытывавшихъ на себѣ всѣ прелести нашего предварительнаго слѣдствія съ добавлением энергическихъ полицейскихъ вымогательствъ по части „нужныхъ“ показаній и перенесшихъ большія нравственныя мученія во время полудневнаго судебного разбирательства.

Но нашимъ палачамъ всего этого мало. Они, какъ шекспировскій Отелло, готовы

каждую минуту вопіять: „Крови, Яго, крови!“ Но пусть они поберегутся и припомнятъ уроки исторіи, гдѣ почти нѣтъ исключенія изъ правила: „Какъ аукнется, такъ и откликнется“.

### Изъ Трубчевска (Орловск. губ.).

Рабочее движеніе въ Трубчевскѣ началось лишь въ 1900 г., хотя существующая тамъ промышленность ужъ давно имѣетъ тѣ же размѣры и тѣ же порядки, что и теперь. Трубчевскъ находится въ самомъ центрѣ пенковскаго производства, и на его пенкотрепальныхъ занято болѣе 1.000 чел., что для крошечнаго убогаго городка представляетъ значительную цифру. Пенкотрепальня находится въ рукахъ кунцовъ, владѣющихъ кромѣ нихъ еще лавками, лѣсными конторами и пр.—въ рукахъ бр. Курындиныхъ, Соколовыхъ, Гамовыхъ, Соробина и друг. не столь крупныхъ предпринимателей. Порядки въ пенкотрепальняхъ, конечно, самые „патріархальныя“: трепачи работаютъ при полномъ отсутствіи вентиляции; громадное количество пенковой пыли, летающей въ воздухѣ, заставляетъ раскрывать всѣ двери, что вызываетъ сквозняки и притомъ мало достигаетъ цѣли. Въ некоторыхъ трепальняхъ помѣщенія не имѣютъ потолка, крыши лѣтомъ наваливаются, и приходится работать въ невозможной жарѣ; рабочіе работаютъ пагубномъ и часто па смерть простуживаются отъ сквозняковъ. Это, въ соединеніи съ пенковой пылью, заставляетъ рабочихъ по справедливости говорить: „У насъ до 30 лѣтъ иоработашь, а тамъ крышка: чахотка и могила!“ Большую часть на трепальняхъ работаютъ женщины и дѣвушки. Не говоря уже о томъ, что ихъ, что называется, походя бьютъ на работѣ, ихъ еще растлѣваютъ. Хозяйка, хозяйские сынки, мастера, приказчики—всѣ имѣютъ цѣлыя толпы наложницъ. „Эй, иди къ Курыдину помы мыть!“ слышится несчастная дѣвушка. И не можетъ не пойти: прогонять, а если удается поступить на другую трепальню, то все равно, черезъ нѣсколько дней раздѣста то же: „Эй, иди къ Соколову помы мыть!“ И бѣдняга идетъ на вѣрный позоръ! Теперь она можетъ быть увѣрена, что ее не прогонятъ до тѣхъ поръ, пока султану—какому-нибудь Ильѣ Никано-

рычу—не надобѣтъ имѣть ее наложницей. Тогда ее выбрасываютъ на улицу, чаще всего беременную, какъ негодную ни для одной изъ своихъ обязанностей. Нѣтъ ни одной сколько-нибудь красивой дѣвушки или женщины изъ работницъ, которая не была бы наложницей кого-либо изъ имѣющихъ надъ ней власть.

На трепальняхъ работаетъ много малолѣтнихъ—мальчиковъ и преимущественно дѣвочекъ ниже законнаго возраста; работаютъ они столько же, сколько и взрослые, получаютъ удивительно ничтожную плату, подвергаются побоямъ постоянно. Старички-кунцы лишаютъ дѣвочки маленькихъ дѣвочекъ, которыхъ выбираютъ угодливые приказчики—хозяйскіе прихвостни.

Когда прѣзжаетъ „фабричный“ (писекторъ),—объ этомъ всегда знаютъ заранее—то объявляется распоряженіе—„малолѣтнимъ не приходить“ въ этотъ день. Собственно, хозяева смѣло могли бы и этого не дѣлать: фабр. писекторъ—свой человѣкъ! Пріѣдетъ, попьетъ чайку у Курындина, пообѣдаетъ у Гамова, развѣситъ „бумажки“ (объявленія и правила), которые рѣдкій рабочій можетъ прочесть и никто не можетъ понять\*), попьетъ опять чайку у какого-нибудь Сорокина и укатитъ въ Орелъ! А штрафы по прежнему налагаютъ громадные за всякій пустякъ, расчетныхъ книжекъ нигдѣ нѣтъ, обчислываютъ рабочихъ страшно, обязываютъ покупать въ своихъ лавкахъ всѣ продукты, причемъ дерутъ вдвое, обвѣшиваютъ, обмѣриваютъ и даютъ дрян.

Рабочіе до этого года терпѣли, но когда ихъ всѣхъ хотѣли оставить безъ работы, они, наконецъ, зашевелились. Дѣло было такъ: весной этого 1900 г. нѣкоторые изъ владѣльцевъ трепаленъ, обладающие, разумѣется, и большими участками конопли, нашли, что при усиленномъ спросѣ на сырецъ выгодноѣ отпирать сырецъ за границу, чѣмъ обрабатывать самимъ. Сразу все прекратилось трудно. Для начала понизили разцѣпки на 30 проц. Рабочіе на это не согласились. Кунцы обрадовались такому предлогу и прекратили производство. Тогда рабочіе, собравшись громадной толпой, двинулись къ полицейскому

\*) Трубчевскъ находится въ 50 вер. отъ жел. д. уровень культуры трубч. рабочихъ очень низокъ, грамотныхъ очень мало.

управлению и потребовали къ себѣ исправника. Тотъ перепугался и долго не выходилъ, но, наконецъ, по настоятельному требованію рабочихъ, вышелъ и спросилъ рабочихъ, что имъ надо. Рабочіе, видя, въ престоѣ душевного, въ немъ своего защитника и божителя справедливости, изложили ему причины своего недовольства. Исправникъ думалъ сначала запугать и грозно закричалъ: „Разойдитесь!“ — обычное восклицаніе всѣхъ чиновъ полиціи во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ. Тогда рабочіе рѣшительно заявили, что, если купцы будутъ вывозить сырье и понижать разцѣнки, то они „кунцамъ книжки выпустятъ!“ Исправникъ обѣщалъ имъ уговорить купцовъ, но при этомъ велѣлъ приставу переписать всѣхъ, кого только могъ замѣтить въ толпѣ. Хозяева, очевидно, почували, что трепачи шутить не будутъ, открыли фабрики и повысили разцѣнки, хотя все-таки не до прежняго уровня.

Рабочіе вновь стали на работу, но это происшествіе взволновало какъ ихъ умы, такъ и умы „начальства“: исправникъ былъ вызванъ губернаторомъ, слѣдователю было поручено произвести тайное дознаніе, прискакалъ фабр. инспекторъ, причежь велѣ себя, какъ всегда (см. выше). Слѣдователь говорилъ пѣкоторымъ рабочимъ, что за ихъ „бунтъ“ можно по такимъ-то статьямъ понести тяжелую отвѣтственность. Очень характеренъ отвѣтъ рабочихъ: „Всѣхъ въ карту не сонлютъ, ежели что, кунцовъ все-таки всѣхъ передумимъ!“

Въ теченіе лѣта разцѣнки были очень неустойчивы и каждое ихъ понижаніе вызывало глухое волненіе среди рабочихъ. 6-го ноября, въ понедѣльникъ, работницамъ фабрики П. И. Курындина было объявлено, что теперь вмѣсто 1 р. 50 к. въ недѣлю будутъ платитъ 1 р. 20 к., а подросткамъ вмѣсто 90—60 к. Въ этомъ году, по случаю неурожая, цѣны на обычные пищевые продукты повышены, такъ что и прежняя плата еле-еле позволяла существовать; теперь же приходилось прямо умирать съ голоду. „Одного хлѣба въ день на гривенникъ съѣшь,—какъ же работать за гривенникъ?“—заявили несчастныя дѣвушки. „А не хотите, ступайте къ чорту!“—закричалъ хозяинъ и, пользуясь тихимъ временемъ, закрылъ фабрику. Уже черезъ 3 дня изголодавшіеся ра-

ботницы пришли вновь проситься на работу: только самая твердая продержались недѣлю, а потомъ и онѣ пришли.

Весенній „бунтъ“ и ноябрьская забастовка женщинъ были первыми ласточками раб. движенія въ Трубч. Поэтому вполне понятно, что глухое недовольство, существующее у всѣхъ рабочихъ, принимаетъ такіе формы, которыя характеризуютъ совершенную неготовленность рабочихъ, отсутствіе представлений о цѣляхъ ихъ движенія, отсутствіе организаціи и руководителей. Если бы въ Трубч. нашелъ какой-нибудь умѣлый агитаторъ, онъ нашелъ бы почву для агитаціи и могъ бы придать болѣе правильныя и цѣлесообразныя формы рабочему движенію въ Трубчевскѣ. Безъ этого же тамъ врядъ-ли можетъ скоро исчезнуть „книжки выпустимъ“ или сырое забастовки.

#### Изъ Саратова.

13 ноября пѣкто Тимофѣевъ (брюнетъ, довольно красивый, ростъ выше среднего) замелъ къ Иванову, Давыдову, Костровскому, Егорову, Шенелеву, Трусову, Фишеру и къ нѣкоторымъ другимъ и всѣмъ имъ предлагалъ нелегальную литературу: въ ту же ночь у всѣхъ были произведены обыски, но ничего ни у кого не нашли, кромѣ Егорова. Его Тимофѣевъ не засталъ дома и положилъ ему подъ тюфякъ пачку нелегальной литературы, при обыскѣ ее нашли и арестовали Егорова. На допросѣ онъ заявилъ, что нелегальная литература прислана ему изъ жандармскаго управленія, и былъ сейчасъ же выпущенъ.

На-дняхъ выпустили Воронина, онъ обвинялся въ принадлежності къ Ив.-Вознесенской организаціи.

Полиція здѣсь свирѣпствуетъ. Она арестовала адресъ Н. К. Михайловскому съ 1.000 подписями. По этому поводу была выпущена прокламація. Жандармы старались создать дѣло, но неудачно.

Кромѣ вышеказанныхъ были обыски у Лебедева, Титова, Тарновской, Буянова, Цурязова, Фомичева, Арефьева, на заводахъ Беринга, Гальске (?) и сталелитейномъ, а также въ дѣно Ряз.-Ур. жел. дор.

Изъ дѣятельности Всеобщ. Евр. Рабоч. Союза въ Россіи и Польшѣ (автономной части Партіи).

**Вильно.** Стачка 40 шаночниковъ, треб. 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. раб. дня. После 8 дней рабочіе выиграли.—Стачка красильщиковъ, 20 евр. и 6 христ. Выиграли. Требовали удаленія солдатъ отъ работы. Хозяинъ хотѣлъ уплатить за пропущенные дни только евр. рабочимъ, но тѣ потребовали, чтобы и христ. рабочимъ было уплачено. Это требов. также было удовлетворено.—Стачка 72 евр. прикатчиковъ, требов. сокращ. раб. дня на два часа. Выиграли.

Кромѣ того произошло за послѣднее время цѣлый рядъ другихъ крупныхъ и мелкихъ стачекъ у жестянниковъ, дамск. портныхъ, булочниковъ, въ типографіи Рюма (12 дѣвушекъ) и др. Всѣ стачки имѣли успѣхъ.

Виленскій комитетъ В. Е. Р. С. распространялъ воззванія на фабрикѣ Брауна, во всѣхъ типографіяхъ и на фабр. Шинмана. Всѣ воззванія печатаются въ Россіи.

**Гомель.** Маленькія успѣшныя стачки у столяровъ и слесарей.

Недавно „профессиональный союзъ еврейскихъ столяровъ“ праздновалъ тутъ 4-ую годовщину своего основанія. Въ залѣ было устроено собраніе, на которомъ участвовало около 100 чел. Пѣли революц. пѣсни, произнесены были рѣчи о положеніи рабочихъ, сокращеніи раб. дня, экономич. и политич. борьбѣ, исторіи евр. раб. движенія.

**Борисовъ,** Минск. губ. Стачка 60 портныхъ-евреевъ. Результатъ еще неизвѣстенъ. 600 еврейскихъ рабочихъ праздновали въ г. Вильнѣ 75-лѣтіе памяти декабристовъ.

Вышли: „Бѣлостокскіе рабочіе“ (Bjalostoker Arbeiter) № 3, „Варшавскій Рабочій“ (Der Warschauer Arbeiter) № 6 и „Минскій Рабочій“ (Minsker Arbeiter) № 3.

#### ПОЛША.

Въ концѣ августа въ Польшѣ состоялся съездъ „Соціалдемократической Партіи въ Польшѣ и Литвѣ“.

Собравшіеся на съездъ представители польскихъ рабочихъ занимались главнымъ образомъ тремя вопросами: 1) организація партіи, 2) ея программа и 3) объ отношеніи партіи къ рабочему движенію въ Россіи.

По вопросу объ организаціи съездъ рѣшилъ предоставить полную автономію обѣимъ частямъ партіи — Польской и Литовской, на которыя она дѣлится. Для руководства дѣятельностью обѣихъ частей избраны: „Польскій Центр. Комит. Соц.-дем. Партіи въ Царствѣ Польскомъ и Литвѣ“ и „Литовскій Центр. Комит. Соц.-дем. Партіи въ Царствѣ Польскомъ и Литвѣ“. Въ качествѣ же представителя всей партіи учреждена „Главная Администрація Соціалдемократіи Цар. Польскаго и Литвы“.

По вопросу о программѣ съездъ рѣшилъ, что партія продолжаетъ считать своей главной задачей подготовку польскихъ рабочихъ къ социалистическому перевороту; ближайшей же задачей она ставитъ борьбу, совместно съ рабочими всей Россіи, за улучшеніе экономич. положенія и за политическую свободу.

По вопросу объ отношеніи къ рабочему движенію въ Россіи съездъ рѣшилъ войти въ самыя тѣсныя организаціонныя отношенія съ организаціями рабочихъ русскихъ, еврейскихъ, латышскихъ и др., стоящими на классовой точкѣ зрѣнія.

Въ началѣ декабря были объявлены приговоры для 36 участниковъ демонстраціи на похоронахъ Венгриянина: 35 чел. отданы на два года подъ надзоръ полиціи и высланы въ Одессу и ея окрестности; портниха Квятковская сослана на 3 г. въ Архангельскъ, губ.

По поводу этихъ приговоровъ Польск. Центр. Ком. С.-Д. Партіи выпустилъ прокламацію, призывающую польскихъ рабочихъ къ солидарной борьбѣ вмѣстѣ съ рабочими всей Россіи за демократическую конституцію.

Въ половинѣ декабря была издана Варшавск. Ком. Польск. С.-Д. Партіи и распространена въ варшавскихъ булочныхъ прокламація къ рабочимъ, подписанная Администраціей професіон. Союза Булочниковъ. Прокламація призывала противодѣйствовать сліянію смѣлы и требовать 3-хъ дневнаго праздничнаго отдыха въ мѣсяцъ.

**Бѣлостокъ.** Здѣсь Соціалдем. Партія въ Польшѣ и Литвѣ выпустила въ окт. и ноябрѣ двѣ прокламаціи. Первая прокламація была обращена къ рабочимъ машиностроит. завода Вечорка и касалась того произвола, который царитъ на заводѣ, а также злоупотребленій и безчеловѣчнаго обращенія съ рабочими 3-хъ



мастеровъ и директора (Соммера); въ ней указывалось на безконтрольное распоряженіе фабричной кассой и на затрудненія при пользованіи даровымъ леченіемъ, на что отпускаются средства изъ кассы. Прокламація призывала рабочихъ организоваться и готовиться къ борьбѣ за учрежденіе контроля рабочихъ надъ кассой и за требованіе удалить ненавистныхъ мастеровъ.

Вторая прокламація, сходная по содержанию съ прокламаціей, выпущенной Еврейскимъ Союзомъ, призывала бѣлорусскихъ ткачей организоваться и бороться .а 10 час. раб. день (за 12 час. раб. день съ 2-хъ часов. перерывомъ).

*Изъ Варшавы*). Съ 1892 г. въ Литвѣ дѣйствуютъ «временныя правила», по которымъ «за основаніе и содержаніе безъ разрѣшенія правительства какой бы то ни было школы виновные подвергаются денежному штрафу суммой до 300 рубл. или аресту срокомъ до 3 мѣсяцевъ». Этому же наказанію подвергается всякій, кто только находится въ какой бы то ни было, хотя бы самой отдаленной связи съ такой тайной школой, хотя бы онъ только давалъ ребятамъ учебники или карандаши.

Теперь эти «временныя правила» распространены и на Польшу. «Новый ударъ, нанесенный изъ Варшавы, обрушился на наше общество и именно на ту его часть, которая занималась тихой, муравьиной культурной работой. Указъ „о тайномъ обученіи“ сравнялъ Польшу съ Литвой и серьезно угрожаетъ развитію у насъ первоначальнаго просвѣщенія, такъ какъ, чтобы дѣлать то же, что дѣлалось прежде безъ большой боязни, лишь съ соблюденіемъ кое-какихъ предосторожностей, теперь потребуются значительная доля гражданскаго мужества какъ со стороны учителей, такъ и со стороны родителей учениковъ».

Эта новая „ласка“ царскаго правительства должна бы многихъ польскихъ культурниковъ толкнуть на путь революціонной борьбы съ общими политическими условіями или, по крайней мѣрѣ, вызвать среди нихъ большее сочувствіе и поддержку существующей революціонной социалистической партіи.

Пребываніе арестованныхъ за демонстрацію на похорон. Венгжиновича въ Але-

ксѣвской цитадели было непрерывнымъ рядомъ столкновеній съ военными властями. Заключение приходилось бороться за лучшее содержаніе, болѣе сносныя условія заключенія и болѣе человеческое обращеніе съ ними со стороны офицеровъ; солидарное поведеніе заключенныхъ рабочихъ и рабочихъ, христианъ и евреевъ, доводило „начальство“ прямо до отчаянія.

Похоронныя демонстраціи, повторяющіяся все чаще и не только въ самой Варшавѣ, а и въ провинціи (недавно была демонстрація при похоронахъ въ Жирардовѣ), — вызвали спеціальныя мѣры со стороны полиціи. Теперь, если только полиція подозреваетъ въ умершемъ рабочемъ социалиста, то сѣнить тотчасъ же запретить хоронить его днемъ и устраиваютъ похоронное шествіе ночью съ факелами, чѣмъ вызываютъ всеобщую сенсацию. Въ Жирардовѣ запретили выставлять возлѣ квартиры крышку гроба, если покойникъ былъ рабочимъ. Въ Лодзи полицмейстеръ приказалъ доводить до ея свѣдѣнія о смерти всѣхъ старше 15 лѣтъ, а кроме того полиція энергично разгоняетъ публику, интересующуюся похоронной процессіей.

Въ 37-мъ № „Работника“ заключается нѣсколько подробностей объ арестѣ польской революціонной типографіи въ Лодзи. Тамъ „Домбровскій“, въ квартирѣ которыхъ взяли типографію, оказался Юзефъ Нилсудскій съ женой Марьей. Въ концѣ 1892 г. Нилсудскій вернулся въ Польшу послѣ пятилѣтняго пребыванія въ Сибирѣ, куда онъ былъ сосланъ за участіе въ дѣлѣ покушенія на Александра III. Полицейскій надзоръ, постоянные жандармскіе обыски принудили его вскорѣ уѣхать за границу, гдѣ онъ жилъ газетнымъ трудомъ. Осенью прошлаго года, по приглашенію Центральнаго Рабочаго Комитета, онъ взялся редактировать „Работникъ“ и жилъ при типографіи въ Лодзи.

Въ „Домбровскій“ съ 1895 года начало сильно развиваться рабочее движеніе. Наступила эпоха стачекъ, стали появляться невиданныя до тѣхъ поръ социалистическія книжки, началъ выходить „Gornik“ (Шахтеръ). Въ 1897 году стрѣляли въ рабочихъ во время достопамятной стачки въ Гутѣ Банко-

вой, затѣмъ стали устраиваться майскія демонстраціи и демонстраціи при похоронахъ, наконецъ убили шпіона. Все это вызвало невиданное до тѣхъ поръ вниманіе къ Домброву царскаго правительства. И вотъ уже три года, какъ у насъ непрерывно увеличивается жандармско-полицейскій персоналъ и возникаетъ новая организація „общественной безопасности“. Создана спеціальная „фабричная полиція“, которая дѣлится на тайную и явную. Внутри здания фабрики постоянно находятся нѣсколько полицейскихъ въ формѣ; они ходятъ изъ угла въ уголъ, заглядываютъ въ каждую щельку и вынюхиваютъ разныя мелочи. Въ помощь себѣ они имѣютъ тайныхъ агентовъ: работающихъ вмѣстѣ съ рабочими и размышленныхъ такимъ образомъ, что каждое небольшое отдѣленіе имѣетъ своего шпіона. Вся эта свора, имѣющая своихъ десятниковъ и „старшинъ“, сѣдитъ за всякимъ шагомъ, за каждымъ словомъ „подозрительныхъ“, а особенно старается зорко смотрѣть за распространеніемъ литературы. . . . Кроме того возникли три жандармскія казначейства съ самостоятельными начальниками и особымъ персоналомъ: въ Домбровѣ, въ Сосновцѣ и въ Бендзинѣ. А затѣмъ вся обыкновенная полиція организована въ вспомогательные отряды для жандармеріи и увеличена на 50 „стражниковъ“ (городовыхъ).

Такъ преобразованная „охрана общественной безопасности“ все шире распространяетъ свою дѣятельность. Не удовлетворяясь явнымъ и тайнымъ надзоромъ на фабрикахъ, привилегіи производятъ нападеніе на рабочихъ людей въ квартирахъ, на улицахъ, даже по дорогѣ въ церковь. Царскіе офицеры подкладываютъ на улицѣ ко всякой группѣ разговаривающихъ, подслушивая, о чемъ идетъ разговоръ. Пусть только въ квартирѣ рабочаго нѣсколько поздно свѣтитъ огонь, — непрошенный гость стучитъ въ двери и съуетъ свой носъ, — не происходитъ-ли тамъ какое-нибудь собраніе. Послѣ 10 час. вечера задерживаютъ на улицѣ прохожихъ, требуютъ отъ нихъ паспорта. Жизнь прямо не милой становится подъ такимъ постояннымъ надзоромъ. Но отибеется тотъ, кто подумаетъ, что отъ увеличенія полиціи населеніе хоть въигрываетъ косвеннымъ образомъ, полу-

чая запиту отъ воровъ. Какъ бы не такъ! Кражи и грабежи не только не прекращаются, но принимаютъ еще все болѣе размѣры; прогрессъ однако въ томъ, что крадутъ теперь средь бѣлдня и изъ подъ носу полиціи, занятой теперь всецѣло разыскиваніемъ социалистовъ. Да и полиція не стѣсняется помогать ворами.

## По тюрьмамъ и ссылкамъ.

### Изъ Средне-Колымска.

Здѣсь разыгралась кровавая драма, не первая въ Якутской области. Калашниковъ (одесскій, мичманъ дальняго плаванія, прибылъ въ Вост. Сибирь въ 1896 г.) жилъ на заимкѣ „Жиркова“, въ 80 верстахъ отъ Средне-Колымска, занимаясь рыбной ловлей. Однажды онъ замѣтилъ на рѣкѣ пауокъ (судно), шедшій съ казеннымъ грузомъ въ Нижне-Колымскъ. На паукѣ плылъ н.-колымскій застѣдатель Ивановъ съ тремя казаками и двумя поселенцами. Калашниковъ подъѣхалъ на лодкѣ къ пауку справиться, шѣтъ-ли для него писемъ изъ города. Тутъ у него съ застѣдателемъ вышла крупная ссора, послѣ или во время которой К. бросился на паузокъ. По приказанію Иванова К. былъ связанъ, брошенъ на полъ, а Ив. топталъ его ногами по лицу. К. вернулся на заимку совершенно больнымъ.

Съ заимки онъ отправился въ городъ, но на „Среднемъ“ (заимка въ 40 верст. отъ Ср.-Колым.) встрѣтилъ товарищей: Яновича, Л. В. Ергина и А. П. Орлова. К. рассказалъ имъ подробности дѣла и застрѣлался. Это произошло 28 іюля. Товарищи привезли тѣло К. въ Ср.-Колымскъ.

Мѣсяцъ спустя, Ивановъ былъ вызванъ исправникомъ обратно въ Ср.-Кол. для допроса.

Въ понед. 4 сентября Александръ А. Ергинъ отправился на работу (онъ дѣлалъ выриваніи), имѣя при себѣ заряженное ружье: въ это время начинается лѣтъ гусей и лебедей, а провизія была у всѣхъ на исходѣ. По дорогѣ Ергинъ встрѣтилъ Иванова. Тутъ его охватилъ такой глубокой порывъ негодованія и злобы, что онъ выстрѣлилъ

\*) Изъ Przedswit'a.

\*) Изъ Napzod'a.



кружка, Ефимъ Гехтъ, послѣ освобожденія изъ тюрьмы былъ отданъ въ солдаты и кончилъ на службѣ самоубійствомъ, не будучи въ силахъ вывести двойного гвста — военной дисциплины и политич. надзора.

Добрая память преждевременно погибшимъ борцамъ за рабочее дѣло въ Россіи!

## Отголоски Запада.

**Интернациональный Комитетъ**, учрежденный парижемскимъ международнымъ конгрессомъ 1900 г., выбралъ своимъ секретаремъ *Виктора Серви* (Зео), секретаря союза бельгийскихъ потребит. и производит. товариществъ и редактора еженедельнаго журнала рабочей партіи „*Avenir Social*“, кассиромъ — *Ансени* и третьимъ членомъ бюро (исполнительной комиссіи) — *Вандервельою*.

Комитетъ рѣшилъ издавать периодическій *Международный Бюллетень*, который въ сжатой формѣ будетъ отмѣчать всѣ факты и событія рабочаго движенія всѣхъ странъ, а также факты, характеризующіе ходъ экономическаго развитія всего капиталистическаго міра: стачки, выборы, дѣятельность кооперативовъ, пункты коммунальнаго социализма, развитіе трестовъ и т. д. Такимъ образомъ Бюллетень будетъ давать сжатую, но полную и живую картину классовой борьбы международнаго пролетариата во всѣхъ ея проявленіяхъ и развитія современнаго строя по направленію къ социализму.

Мы приветствуемъ плодотворное начинаніе Исполнительнаго Комитета и желаемъ ему полного успѣха.

**Австрийскіе выборы** происходили при крайне неблагоприятныхъ для социал-демократич. условіяхъ. Национальная вражда между нѣмцами и чехами отодвинула на задній планъ классовую борьбу внутри этихъ націй. Национальная страсти овладѣли и значительной частью менѣе сознательныхъ рабочихъ — особенно въ Богеміи, гдѣ нѣмцы и чехи ведутъ борьбу на живзнь и ва

жизнь. Изъ нихъ М. Огузъ вторично теперь арестованъ и находится въ тюрьмѣ. Лехемъ — подѣ гласнымъ надзоромъ, а Шлюссбергъ, во избежаніе вторичнаго ареста въ Екатеринбургѣ, вынужденъ былъ эмигрировать за границу.

смерть. И социал-демократія, единственная изъ австрийскихъ партій, написанная на своемъ знамени миръ между націями и объединяющая пролетаріевъ всѣхъ народностей, естественно должна были вызвать къ себѣ вражду шовинистовъ всѣхъ націй.

Тѣмъ не менѣе классовая солидарность пролетаріата выходитъ съ честью изъ странно трудной борьбы. Только въ Богеміи она отступила подѣ натискомъ бѣшенаго шовинизма нѣмцевъ и чеховъ. Изъ семи мандатовъ мы тамъ потеряли шесть.

За то мы впервые одержали блестящую побѣду надѣ антисемитами въ Вѣнѣ, въ столицѣ, которую тѣ считали своей неприступной крѣпостью. Несмотря на обычные мошенничества антисемитскихъ городскихъ властей при составленіи избирательныхъ списковъ и во время самихъ выборовъ, мы отняли у нихъ два мандата (изъ пяти) въ самой вѣнѣ, одинъ мандатъ (изъ четырехъ) — въ Нижней Австріи (около Вѣны). А въ перебаллотировкѣ изъ-за третьяго вѣнскаго мандата Викторъ Адлеръ, вождь австрийской партіи, получилъ только на 1307 голосовъ меньше антисемитовъ, 25248 противъ 26555 голосовъ. Вообще же наши голоса въ Вѣнѣ въ сравненіи съ выборами 1897 г. увеличались съ 88350 на 95000, тогда какъ антисемиты существовъ съ 117102 на 102000 голосовъ. Иначе говоря, въ 1897 г. мы получали меньше антисемитовъ на 29000 голосовъ, а въ этомъ году на 7000 голосовъ меньше. Еще нѣсколько лѣтъ, еще одно усиліе — и мы разобьемъ наголову партію средневѣковаго мрака, партію поповъ, дворянъ и вырождающагося вѣнскаго мѣщанства.

Нужно еще отмѣтить, что въ Вѣнѣ всѣ, — впрочемъ, очень жалкіе — остатки прогрессивныхъ элементовъ буржуазіи голосовали за социал-демократовъ противъ антисемитовъ.

Во всей Австріи наши товарищи получили 10 мандатовъ вмѣстѣ прежнихъ 14-ти, въ томъ числѣ одинъ мандатъ, впервые завоеванный въ городской курии, среди разряда избирателей, платящихъ 4 гульдена (болѣе 3 рублей) прямыхъ налоговъ.

Другіе 9 депутатовъ были выбраны разнѣмцами, въ „пятой курии“, разрядѣ избирателей, избирающемъ 72 депутатовъ (изъ общаго числа 425) всеобщимъ

и — въ меньшинствѣ округовъ — прямымъ голосованіемъ. Изъ остальныхъ бурій социалд. даже въ городской можетъ рассчитывать на побѣду лишь въ исключительномъ случаѣ. Тамъ разнѣмцы буржуазно-национальныя партіи грызутся между собою. Эта безмысленная грызня привилегированныхъ избирателей привела государство на край гибели.

Новые выборы ослабили клерикаловъ (поповскую партію) и ихъ союзниковъ — антисемитовъ, но за то усилили крайніе шовинистскіе элементы среди нѣмцевъ и чеховъ. Поэтому новый парламентъ не спасетъ Австрію отъ смертельнаго кризиса. Если это сбитое изъ разныхъ кусковъ государство еще можетъ быть спасено, то только введеніемъ всеобщаго и равнаго избирательнаго права для всѣхъ выборовъ, т. е. уничтоженіемъ привилегированныхъ бурій, какъ того настойчиво требуетъ социал-демократическая партія.

**Бельгія.** Чрезвычайный конгрессъ рабочей партіи (въ ноябрѣ 1900 г.) значительнымъ большинствомъ высказался за сохраненіе въ программѣ требованія пропорціональнаго представительства, при которомъ и меньшинство, получившее известное число голосовъ, получаетъ депутатское мѣсто въ парламентѣ. Этотъ порядокъ уже введенъ въ Бельгіи, но меньшинство нашей партіи хотѣло, чтобы вмѣстѣ съ борьбой за равное избират. право, т. е. за устраненіе „множественныхъ“ голосовъ имущихъ избирателей, партія требовала также устраненія пропорц. представительства, такъ какъ послѣднее въ концѣ концовъ можетъ замедлить побѣду партіи: при немъ одной партіи труднѣе получить большинство мѣстъ въ парламентѣ. Споры по этому вопросу приважили было такой рѣзкій характеръ, что можно было опасаться разрыва. Но крѣпкій духъ единенія одержалъ верхъ: меньшинство подчинилось рѣшенію большинства.

На Рождество состоялся второй ежегодный конгрессъ бельгийскихъ рабочихъ союзовъ при участіи делегатовъ отъ 150 союзовъ; кромѣ того присутствовали многіе социалист. депутаты, весь генеральный совѣтъ рабочей партіи и представитель центральной комиссіи германскихъ рабочихъ союзовъ, социал-демокр. депутатъ германскаго рейхстага Легіе-Иль. Изъ отчета секретаря объединен-

ныхъ союзовъ видно, что всѣ бельгийскіе союзы насчитываютъ 62,251 члена, изъ которыхъ 54,000 въ то же время члены рабочей партіи. Изъ рабочихъ организованы въ союзы 9,21 процентъ (немного болѣе 9 чел. на 100), а изъ рабочихъ всего 1,07 на сто. Этого очень мало для успѣшной борьбы съ хозяевами, и конгрессъ главнымъ образомъ занимался выработкой мѣръ къ усиленію рабочихъ союзовъ. Между прочимъ было рѣшено ввести учебные курсы для членовъ и оплачивать трудъ секретарей союзовъ, чтобы тѣ могли отдавать все свое время дѣлу организаціи. — Затѣмъ по предложенію Вандервельда конгрессъ высказался за участіе рабочихъ союзовъ въ борьбѣ за равное избирательное право.

**Политическая стачка въ Генуѣ** (Италія). Стачка эта была направлена не противъ хозяевъ, а противъ правительственнаго произвола и кончилась она скорой и полной побѣдой, такъ какъ въ ней приняли участіе рабочіе всѣхъ главнѣйшихъ отраслей промышленности.

Въ Генуѣ существуетъ биржа труда, гдѣ засѣдаютъ правленія рабочихъ союзовъ, имѣются справочныя бюро, доставляющія работу безработнымъ, засѣдаютъ третейскій судъ въ случаѣ столкновеній между рабочими и хозяевами, устраняются рабочія собранія. На одномъ изъ такихъ собраній социалистическіе и республиканскіе ораторы произнесли рѣчи, въ которыхъ власти усмотрѣли „возбужденіе къ классовой ненависти“. Префектъ (губернаторъ), давно уже косо смотрѣвшій на успѣшное развитіе рабочихъ союзовъ въ Генуѣ и на ихъ биржу труда, воспользовался этимъ случаемъ и, съ согласія перваго министра, закрылъ биржу, запретилъ новые выборы правленія биржи и даже конфисковалъ (забрать въ пользу казны) деньги вспомогательныхъ касъ союзовъ.

Вѣсть объ этомъ насиліи распространилась среди рабочихъ 17-го декабря въ полдень, а къ вечеру того же дня большая гавань какъ бы вымерла: забастовали посылщики, разгрузчики, вагнужники, кочегары... Къ вечеру 18-го забастовщиковъ уже было 10,000 чел. Правительство поспѣшило стянуть въ Генуѣ войска изъ всѣхъ ближайшихъ городовъ, но при спокойномъ и единодушномъ поведеніи стачечниковъ сол-

датамъ не пришлось „возстановлять порядковъ“ штыками и пулями. Не помогло и присланное паницирное судно. Еще день—и стачка стала всеобщей: забастовали рабочие всехъ верфей, литейныхъ и машиностроительныхъ заводовъ, плотники, каменщики, цементники и все служащие конно-железныхъ дорогъ. Число стачечниковъ дошло до 20.000.

Тутъ завопили все промышленники съ генуэзской торговой палатой во главе. Да и было отъ чего! Каждый день приносили имъ миллионы убытковъ. Прекратился подвозъ угля и стачка грозила остановить промышленную жизнь во всей северной Итали.

Однимъ словомъ, правительству пришлось съ позоромъ отступить передъ единодушными протестами рабочихъ. Биржа труда снова была открыта и восстановлена во всехъ своихъ правахъ, а префектъ былъ смещенъ.

**Данія.** На муниципальные выборы въ половине сельскихъ общинъ (въ ноябрь и декабрь 1900 г.) было выбрано 170 социал-демократовъ вмѣсто 30 на выборахъ 1894 г. На городскихъ выборахъ въ началѣ 1900 г. наша партія получила 56 гласныхъ вмѣсто 10 въ 1894 г. и побѣдила, т. е. получила большинство во всехъ крупныхъ мѣстечкахъ и во многихъ мелкихъ. Въ столицѣ Копенгагенѣ было выбрано 4 новыхъ социал-дем. гласныхъ и одинъ прежній, а въ другихъ городахъ на дополнительные выборы 74 соц.-дем. гласныхъ. Въ общемъ счетѣ число социал-демократич. гласныхъ возросло за 1900 г. съ 280 на 556, т. е. почти удвоилось.

**Въ германскихъ ландтагахъ.** парламентахъ отдельныхъ входящихъ въ составъ имперіи государствъ (а именно въ 15 изъ 24 ландтаговъ), социал-демократія имѣетъ 78 депутатовъ: въ Баваріи 11, Саксоніи 4, Вюртембергъ 5, Баденъ 7, Гессенъ 6, Веймаръ 2, Ольденбургъ 1, Мейнингенъ 6, Альтенбургъ 5, Кобургъ и Готъ 10, Шварцбургъ-Рудольштадтъ 2, обонъ Рейсахъ 4, Инпрен-Детмольдъ 4 и въ Бременѣ 11.

Напомнимъ, что въ германскомъ рейхстагѣ, обще-имперскомъ парламентѣ, теперь сидятъ 58 соц.-демократ. депутатовъ, послѣ того какъ въ октябрѣ прошлаго года на мѣсто консерватора былъ выбранъ социал-демократъ Неусъ, а на мѣсто покойнаго Либкнехта—Ледебуръ.

**Рабочіе союзы въ Германіи.** Приведемъ нѣсколько цифръ, показывающихъ ростъ рабочихъ союзовъ въ Германіи, притомъ только тѣхъ союзовъ, которые примыкаютъ, если не юридически, то фактически къ социал-демократической партіи. Въ 1897 году было въ Германіи 55 союзовъ (охватывающихъ цѣлую отрасль промышленности) съ 113.863 рабочими, въ 1898 56 союз. съ 193.742 рабочими, въ 1900 57 союз. съ 580.473 рабочими, т. е. за 2 года прибавилось 166.610 организованныхъ рабочихъ. Изъ общаго количества организованныхъ рабочихъ въ 1899 г. было 561.193 мужч. и 19.280 женщинъ. Общій доходъ рабочихъ союзовъ за 1899 годъ достигъ 7.687.154<sup>71</sup> марокъ (марка равняется 46<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.), расходъ 6.450.876<sup>20</sup> мар., въ наличности 5.577.548<sup>66</sup> марокъ. Изъ отдельныхъ союзовъ отбѣтаны: союзъ рабочихъ по дереву (62.570 член.), союзъ рабочихъ по металлу (85.013 чл.), союзъ каменщиковъ (74.534 члена), союзъ ткацко-прядильныхъ раб. (37.617 членовъ), союзъ горнорабочихъ (33.000 членовъ) и т. д. По процентному отношенію организованныхъ рабочихъ ко всему числу рабочихъ данной отрасли стоятъ на первомъ мѣстѣ скульпторы (68%), наборщики (64,28%), стекольщики (29,75%), кузнецы (45%), шуткиры (28,96%), переплетчи. (23,14%) и т. д.

Главный расходъ союзовъ заключается въ поддержкѣ рабочихъ во время стачекъ, на что въ 1899 г. израсходовано 2.121.918 марокъ, на изданіе газетъ израсходовано 603.559 марокъ, на помощь безработнымъ 304.667 марокъ, на помощь больнымъ 952.825 марокъ, на агитацию 201.020 марокъ и т. д.

#### Аресты.

**Петербургъ.** 22 дек. захваченъ полиціей № 10 „Рабочей Мысли“. Арестовали получившаго транспортъ на вокзалъ. Всего арестовано по этому дѣлу 5 чел.: левагитники—Массалининова, Койнищъ, Дубравина, Хозякевичъ и бывш. бестужевка Зеньковичъ.

**Минскъ.** Арестъ въ декабрѣ: Виленкинъ, бывшій студ. политехникума (второй разъ), Вольманъ, экономка ремесл. училища, Шкловская, Дабкина, масте-

рицы ремесл. уч., 13 рабочихъ и 2 частныхъ учителя.

**Гомель.** Въ дек. произведено до 50 обысковъ и арестовъ. Известны слѣд. фамилии арестованныхъ: Соломонъ Цейтлинъ, оконч. юридич. факультетъ, у него найдено нѣск. брошюръ, отправленъ въ Вилейку; Ш. Вольфсонъ, частн. учитель, Н. Розенцвейгъ, кузнецъ, Ш. Аншизъ, бывш. студ. кіевскаго ун. Юффе, массаж., Глобусъ, антек. ученица, Горцъ, интеллигентка, Дабкинъ, инт., солдатъ въ отпуску.

Въ *Вильнѣ* также начались аресты.

*Лодзь.* Арест. 6 челов.

#### Отчетъ Кассира Союза Русскихъ Социал-демократовъ.

(съ 10 авг. по 25 нояб. 1900).

#### Приходы.

Получено изъ Россіи 4.747 фр. 90 с.

На литер. и транспорт. изъ Петерб. 530 фр.; отъ Сиб. Кр. Креста за печат. и транспорт. 4 „Листка“ 121.62; на транспорт. отъ Мед. 26.94; на транспорт. отъ Карл. 66.25; отъ кружка изъ М... на литерат. 406.95; изъ Москвы 39.75; изъ П.-Новгород. 540.60; отъ Х... Комитета 265.—; изъ М... за лит. черезъ Б. 100.—; изъ Россіи 26.60; изъ Яр-ля 159.15; изъ Россіи (3 руб.) 8.10; изъ Кіева 265.—; отъ С... изъ Сиб. за литер. 530.—; отъ Сиб. Комитета Партіи 795.—; отъ Ж. М. Н. 132.50; отъ Назарота 228.94; отъ Екатеринбург. Комитета Партіи 185.50; за литер. изъ одного южно-русс. города 34.—; собрано въ городѣ Р. 21.—; отъ М. Н. 265 фр.

Итого 4.747 фр. 90 с.

Получено заграницей 1.774 фр. 09 с.

Отъ кружка „Борьба“ за лит. 13.—; отъ Париж. Соц.-дем. Группы 180.—; отъ соц.-дем. кружковъ „Впередъ“ и „Einigkeit“ 127.62; отъ этихъ же кружковъ за литер. 45.24; съ одного бала въ г. N. 77.87; изъ Цюриха 28.92, за лит. 46.60, на типогр. 25.—; изъ Дармштадта 20.32; изъ Парижа: собрано 35.65, черезъ К. 100.—, съ вечеринки 68.25, за лит. 67.80; изъ Мюнхена 55.—, за

лит. 20.—; изъ Брюсселя на стачку по листку № 12—52.50; изъ Берна за лит. 54.50; изъ Берлина за лит. 1.15; изъ Женевы за лит. 16.25; изъ Фрб. за лит. и на литер. 40.50; отъ брата Б. Н. Ч. 15.—; отъ Ц. К. 108.—; отъ Б. Н. Ч. 98.90; отъ М. 130.—; отъ О. 15.90; отъ Н. Л. за лит. 20.—; пожертвовано 14 сент. 11.30; Возвращены расходы 3.—; отъ французск. наборщ. —.50; на поѣздку 22.15; за лит. (8 гульд. 25 кр.) 17.20; собрано (10 гульд.) 20.17; за картину (5 гульд. 25 кр.) 11; на конспир. расходы 27.05; отъ Карлов. 26.95; чер. К. отъ М. и Н. 3.40; отъ Ш. за портр. 2.50; отъ Б. К. Ф. 17.20; отъ Г. Г. 21.66; за литер. 98.75; взносы: Кр. 9.—, Ив. 6.—, Ар. 3.75, Ак. 4.—, Ел. 4.—.

Всего 6.521 фр. 99 с.

#### Расходы.

Дефицитъ по прежнему счету 318.07; типограф. расходы (печатаніе, наборъ, брошюровка, бумага, квартира и проч.) 2.176.65; печатаніе отчета къ Парижск. Интернац. Соц. Конгр. на пѣмекъ. яз. 270.—; улаты за новый шрифтъ 300.—; расходы по редакціи 529.65; транспорт. 1.115.87; складъ 56.25; разсылка литер. 29.24; чужая литер. 46.23; ящикъ для продажи книгъ въ Парижѣ 10.—; расходъ по mimeogr. и пр. 19.05; расходы по администраціи 449.75; почт. расходы по админ. и ред. и пр. 325.15; телегр. 31.58; поѣздка А. 40.—; поѣздки В. 95.—; вызовъ С. 70.—; конспират. расходъ 265.—; разныя 68.10; взносы на гробъ Либкнехта 50.—; ошибка въ предыдущ. счетѣ: на типографію отъ Берна получено не 266, а 116 фр.—150 фр.

Всего 6.415 фр. 05 с.

Осталось въ кассѣ 106 фр. 94 с.

Отчетъ Кіевской Кассы Помощи Полит. Ссылнымъ и Заключеннымъ за ноябрь 1900 г.

Приходъ 571 р. 62 к.

Расходъ: Мелкіе расходы 5 р. 25 к., въ тюрьмы г. Кіева 404 р. 37, въ московск. тюрьму 10 р., на обувь въ тюрьму 10 р., выслан. рабочимъ 75 р., большой высл. работницъ 25 р., ссыльнымъ 25 р.



Всего 554 р. 62 к. Остатокъ къ 1 дек.  
17 р.

ОТЧЕТЪ КАССЫ ЛОЗАНСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ  
„КРАСНАГО КРЕСТА“  
ИМЕНІИ П. Л. ЛАВРОВА.

Съ 1 мая 900 по 1 янв. 901.

### *Приходъ.*

Собрано на арест. студентовъ и передано въ Лоз. Отд. „Кр. Кр.“ 60 фр., остатокъ суммы собр. на вѣнокъ П. Л. Лаврову 18 ф., вступ. чл. взнос. 15 ф., ежемѣс. чл. взнос. 31 ф., съ вечеринки 30 ноября 33 ф., съ рефератовъ 18 ф. 20 с., частныя пожертвов. отъ продажи контрмарокъ Лоз. Отд. 198 фр. 70 с. Итого 373 фр. 90 с.

### *Расходъ.*

Послано на арест. студентовъ черезъ Е. Л. 60 ф., переслано: въ Якутскъ 66 ф. 50 с., въ Харьковъ 31 ф. 90 с., въ Кіевскій Кр. Кр. черезъ Женев. Комит. 50 фр. Итого 208 ф. 40 с.  
Остат. къ 1 янв. 901 165 ф. 50 с.

Собрано подъ Новый Годъ въ пользу  
смыслныхъ стачечниковъ:

Отъ: Ю. Л. 10 ф., больной 10 ф., А. Л. 5 ф. ф. Э. 30 ф., А. П. 5 ф., А. І. 5 ф., Г. Г. 10 ф., Х. 5 ф. Итого 80 ф.

Оглавленіе: Зубатовъ и его тактика. Еще о зубатовщинѣ. Адресъ Н. К. Михайловскому. Суденч. волненія въ Кіевѣ (три письма). Изъ Кіева (корресп.) Расправа надъ петерб. студентами (корресп.) Прокламація харьк. Комитета. Корреспонденціи изъ Ростова, Сормова, Трубчевска и Саратова. Изъ дѣятельности В. Е. Р. С. Польша. По тюрьмамъ и ссылкамъ: Средне-Колымскъ, Якутская ссылка, „Таганка“, Некрологъ Лившица. Отголоски Запада. Отчеты.

ИЗДАНИЕ СОЮЗА РУССКИХЪ СОЦІАЛЪДЕМОКРАТОВЪ.

Цѣна 40 сантим.

Типографія Союза: Genève, route de la Cluse, 7.

Женева 1901.

*Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!*

HARVARD COLLEGE LIBRARY

BOUGHT FROM

DUPLICATE MONEY

FEB 13 1940

# ЛИСТОКЪ „РАБОЧАГО ДѢЛА“.

№ 6-й.

АПРѢЛЬ.

1901 г.

## ИСТОРИЧЕСКІЙ ПОВОРОТЪ.

14 іюля 1789 г., когда возставшій парижскій народъ штурмовалъ Бастилію, Людовикъ XVI воскликнулъ съ сердитымъ недоумѣніемъ: „Да вѣдь это бунтъ!“ — „Нѣтъ, Ваше Величество“, отвѣчалъ недогадливому королю придворный, „это революція!..“

А что думаетъ нашъ малоумный Людовикъ — Николай II о совершающихся въ Россіи событіяхъ? И пашелся ли царедворецъ, который разъяснилъ бы ему ихъ истинный смыслъ? Это безразлично. Если Николай II, точнѣе — думающіе за него министры по старой привычкѣ видятъ, можетъ быть, въ февральскихъ и мартовскихъ событіяхъ простой „бунтъ“, „безпорядки скопомъ“, — тѣмъ хуже для царизма! Близорукость деспотовъ всегда служила дѣлу свободы.

Съ тѣхъ поръ, какъ въ Россіи зародилось революціонное движеніе, царизму *никогда* еще не угрожала такая опасность, какъ нынѣ. Мѣсяцы февраль и мартъ снова оправдали свою старую революціонную славу. Они кладутъ *начало* новой эпохѣ.

Событія разразились „внезапно“, съ непреодолимой силой стихіи, какъ все исторически-великое, рѣзко отличающееся отъ обыденной, сѣрой жизни, какъ всякій революціонный взрывъ, въ одно мгновеніе разрывающій оболочку, подъ которой скрываются глубокіе внутренніе процессы, какъ всякій *историческій поворотъ*, въ одну минуту обнаруживающій результаты долгой, незамѣтной работы молекулярныхъ силъ, въ одну минуту преобразующій цѣлую страну. Медленный, болѣе или менѣе скрытый эволюціонный процессъ при первомъ поводѣ выступилъ наружу въ формѣ революціоннаго взрыва. Накопившійся горючій матеріалъ вспыхнулъ могучимъ пламенемъ отъ одной искры. И если въ эту минуту нельзя сказать ничего опредѣленнаго о *ближайшемъ* ходѣ событій, если и возможно, что сейчасъ наступитъ *временное* затишье, то во всякомъ случаѣ наша родина выходитъ изъ февральскихъ и мартовскихъ событій другою, чѣмъ она была раньше. *Многія, если не все революціи*

въ Западной Европѣ начинались менѣе грозными событіями.

Словомъ, если еще и не пробилъ часъ революціи въ собственномъ смыслѣ слова, то несомнѣнно Россія вступила въ періодъ небывалаго еще напряженія революціонныхъ силъ, въ періодъ, непосредственно подготавливающий *решительную битву съ самодержавіемъ*.

Переживаемый Россіей новый подъемъ революціонныхъ силъ далеко оставляетъ за собою революціонный размахъ конца 70-хъ годовъ. Тогда боролась горсть героевъ, „разночинныхъ“ интеллигентовъ и столь же оторванныхъ отъ широкой массы сознательныхъ рабочихъ; теперь, по почину студентовъ и революціонныхъ организаций, вступаетъ въ активную борьбу съ самодержавіемъ сама *масса городскихъ рабочихъ*—вступаетъ въ борьбу въ буквальномъ смыслѣ—и къ ней присоединяется, какъ это всегда бываетъ въ революціонные моменты, широкій слой въ классовомъ отношеніи расплывчатого „простонародья“, всѣ низы городского населенія, всѣ „униженные и оскорбленные“ существующими порядками. Тѣ тысячи и десятки тысячъ рабочихъ и простонародья, которыя демонстрировали и, въ отвѣтъ на нагайки, бились на смерть съ казаками и городовыми въ Харьковѣ, Москвѣ и Кіевѣ; тѣ тысячи и десятки тысячъ петербургскихъ рабочихъ, которыхъ правительство 4 (17) марта предусмотрительно оцѣпило войсками и противъ которыхъ оно 11 (24) марта выставило на обоихъ концахъ Невскаго Проспекта шесть пушекъ \*), зная, что они рвутся на Казанскую площадь, на мѣсто демонстраціи и боя—эти тысячи и десятки тысячъ борцовъ являются только передовымъ отрядомъ революціонной арміи.

Рабочіе Петербурга, Москвы, Харькова и Кіева обнаружили *политическій смыслъ и революціонное чувство*, какихъ сейчасъ навѣрно не ожидалъ отъ нихъ ни одинъ социалъдемократъ и ни одинъ революціонеръ вообще. Особенно поражаютъ московскія событія. Въ отсталой Москвѣ, гдѣ все населеніе, въ томъ числѣ и рабочіе, по многимъ причинамъ, казалось, должны были отличаться консервативнымъ настроеніемъ, глубокой приверженностью къ самодержавному „престолъ-отечеству“,—въ той самой, вѣрной Москвѣ, куда Александръ III для укрѣпленія трона думалъ было перенести столицу, — именно тамъ произошелъ наиболѣе могучій взрывъ народнаго протеста. Съ другой стороны, ни для кого не тайна печальное состояніе сознательнаго социалъдемократическаго движенія среди московск. рабочихъ. И что же? Тысячи или даже десятки тысячъ рабочихъ, мало или точнѣе, вовсе не подвергавшихся социалъдемократическому воздѣйствію, участвуютъ въ *политическомъ* протестѣ, не связанномъ съ ихъ непосредственными интересами и направленномъ противъ высшаго представителя самодержавія въ Москвѣ, противъ царскаго намѣстника, великаго князя Сергія!

Не менѣе знаменательна кіевская демонстрація 11 (24) марта съ ея 15-20 тысячами участниковъ, откликнувшихся на совмѣстный призывъ Кіевского Комитета Росс. Соц.-дем. Раб. Партіи и Союзнаго Совѣта кіевскихъ студентовъ. Это *первая* чисто и рѣзко политическая демонстрація въ Кіевѣ. Впервые кіевскіе рабочіе многотысячной толпой демонстрировали подь краснымъ

знаменемъ, на которомъ былъ начертанъ смертный приговоръ самодержавію: „За политическую свободу!..“

Мы не желаемъ обманивать себя иллюзіями. Ковечно, протестъ массы не всюду былъ вполне сознательнымъ, не всѣ „посторонніе“ участники демонстрацій — такъ лживое и пугливое правительственное сообщеніе именуетъ рабочихъ и мастеровыхъ—ясно понимали смыслъ историческаго событія, которое они сами творили. Но когда же и гдѣ *революціонное творчество массы* было вполне сознательнымъ? И развѣ повелительное революціонное *чувство*, толкнувшее многотысячную массу на улицу, недостаточно ясный и сильный признакъ ея революціонной зрѣлости? Развѣ тотъ фактъ, что рабочіе, по призыву революціонныхъ организаций, такъ близко приняли къ сердцу царскія насилия надъ студентами, не свидѣтельствуетъ объ ихъ политической зрѣлости?

Да, эти „посторонніе“ не только *взяли въ свои руки* дѣло студентовъ какъ свое *собственное, кровное дѣло*; они также углубили и расширили студенческія волненія, возникшія на академической почвѣ, до разнѣровъ *общеполитическаго протеста противъ самодержавія*. Благодаря этимъ „постороннимъ“, произошелъ въ пылу борьбы противъ общаго врага отнынѣ неразрывный *революціонный союзъ рабочихъ съ интеллигенціей*, запечатлѣно кровью жертвъ Казанской площади нерушимое взаимное довѣріе и пониманіе двухъ важнѣйшихъ революціонныхъ элементовъ Россіи: главной, *классовой* силы пролетаріата и *идеологической* силы революціонной интеллигенціи.

Пусть содрогается царское правительство передъ „посторонними“, настоящее имя которыхъ оно боится произнести! Это „сила нездѣшная“ для него: передъ нею не устоятъ „врата адовы“ самодержавія!

Таковыми же „посторонними“ были тѣ массы парижскаго рабочаго народа, которымъ революціонное чувство подсказало разрушить крѣпость Бастилію, — Петропавловку или Шлиссельбургъ французскаго самодержавія—куда заключали не рабочихъ, а „постороннихъ“ имъ „государственныхъ преступниковъ“.

Пусть содрогается самодержавіе и передъ тѣмъ, что политическія демонстраціи совершались и будутъ совершаться подь *краснымъ знаменемъ* международнаго социалистическаго пролетаріата, символомъ непобѣдимой революціонной силы, которую не одолѣть звѣрскими преслѣдованіями и не задобрить грошевыми уступками. Да, „посторонніе“ дали *свое родное*, классовое знамя и студентамъ! Теперь на красномъ знамени кровь работниковъ слилась съ кровью студентовъ—отнынѣ пролетарское знамя будетъ развѣваться въ переднихъ рядахъ всѣхъ борцовъ за свободу, удешевляя ихъ силу, ведя ихъ къ побѣдѣ. Подь *знаменемъ социализма* будетъ дана самодержавію *рѣшающая битва*...

\* \* \*

Скоро ли пробьетъ часъ этой битвы? Никто этого сказать не можетъ. Несомнѣнно одно: революціонныя организации всѣхъ направленій, въ томъ числѣ наиболѣе сильныя изъ нихъ, наши социалъдемократическіе Комитеты, были застигнуты врасплохъ разразившейся бурей—застигнуты врасплохъ и вслѣдствіе хроническихъ массовыхъ арестовъ, и вслѣдствіе внезапности и стре-

\*) Сообщеніе Петерб. Комитета нашей Партіи.





слоевъ городского населенія, — наши партійныя организаціи должны на этотъ разъ *призывать къ участію въ майской манифестаціи не только пролетаріатъ, но и всѣ революціонныя, антиправительственныя силы, — отъ учащейся молодежи до всей массы городского „простонародья“*. Въ этомъ году классовой праздникъ пролетаріата можетъ и долженъ объединить всѣ революціонныя силы, сдѣлаться днемъ общаго политическаго протеста враговъ самодержавія, *днемъ союза всѣхъ революціонныхъ силъ подѣ классовымъ знаменемъ пролетаріата!*

Новыя времена — новыя задачи. Историческій поворотъ въ жизни нашей родины требуетъ поворота и во всей нашей тактикѣ. Все будущее Россійской Соц.-дем. Раб. Партіи зависитъ отъ того, сумѣетъ ли она проявить необходимую для даннаго момента революціонную энергію, а ея нужно очень много, чтобы справиться со всѣми новыми задачами. Иначе поднимающаяся волна революціоннаго движенія не вынесетъ нашу Партію наверхъ, а наоборотъ, отброситъ ее далеко внизъ.

Положимъ же всѣ силы на то, чтобы социалдемократія оказалась и удержалась на пѣнящемся гребнѣ революціонной волны!

Въ настоящее время благоразумна одна только смѣлость!

Будемъ помнить, что революція отвергаетъ тѣхъ, кто издалека не узнаетъ ея грознаго шага. Идите ей на встрѣчу, товарищи, и вы ускорите ея шаги!

То новый и — впервые — массовой штурмъ противъ крѣпости деспотизма: стройтесь же въ штурмовыя колонны!

Наша Бастилія еще не разрушена, но штурмъ противъ нея уже начался: спѣшите же въ первые ряды штурмовыхъ колоннъ!

Редакція „Рабочаго Дѣла“.

Апрѣль 1901.

## Студенты и самодержавіе.

Университеты — одно изъ неизбежныхъ золь, которыя приходится терпѣть нашему многострадальному самодержавному правительству. Съ тѣхъ поръ, какъ Россія стала государствомъ въ современномъ смыслѣ слова, наше правительство, вынужденное одновременно защищать интересы и самодержавія, и государства, оказывается всегда въ противорѣчій съ самимъ собою. Интересы современнаго государства заставляютъ его успѣнно покровительствовать развитію промышленности; но вмѣстѣ съ этимъ неизбежно растетъ и пролетаріатъ — этотъ мятежный классъ, который не способенъ склонять голову и покоряться чужой опеке, а на этой покорности держится самодержавіе. Интересы современнаго государства, потребовавшіе уничтоженія опеки дворянскаго сословія надъ миллионами крѣпостныхъ крестьянъ; интересы государства, въ которомъ хозяйственная жизнь все болѣе и болѣе усложняется, вынудили правительство дать Россіи городское и земское самоуправленіе, — а это идетъ въ разрѣзъ съ интересами самодержавія, которому нужно, чтобы царевъ око проникало во всѣ мелочи жизни русскаго обывателя, и т. д.

Но изъ всѣхъ бѣдъ, которыя вынуждено было накликать на себя русское правительство, первой бѣдой было учрежденіе университетовъ въ Россіи. Это вопетину „земное первое мученіе и слезы первыя“ его. Для того, чтобы уничтожить зависимость русскаго государства отъ умственнаго руководства иностранцевъ, наше правительство, начиная съ 18-го столѣтія, по необходимости принимало мѣры къ развитію самостоятельной русской науки и для этого стало основывать университеты.

Чтобы уяснить себѣ невыгодность этого учрежденія для самодержавія, нужно понять коренное различіе между университетскою наукой и той наукой, которая преподается въ низшихъ и среднихъ школахъ. Тамъ ученики усваиваютъ вѣрные или невѣрные, но во всякомъ случаѣ готовые выводы науки; имъ не объясняютъ, путемъ какихъ исканій ученые дошли до этихъ выводовъ. Дру-

гое дѣло — университетская наука, которая имѣетъ цѣлью двигать знаніе впередъ и открывать новыя истины. Для того, чтобы научиться открывать новыя истины, нужно узнать, каковыя способомъ люди додумались до старыхъ. Поэтому въ университетѣ никакая научная истина не принимается просто на вѣру. Студенты должны знакомиться, путемъ какихъ сомнѣній ученые дошли до современныхъ научныхъ выводовъ, и для дальнѣйшаго развитія науки они въ свою очередь и установленные уже выводы должны подвергать всесторонней критикѣ. Такимъ образомъ главное условіе университетскаго преподаванія есть полная свобода критическаго изслѣдованія. Это первое. Затѣмъ, чтобы эта свобода изслѣдованія существовала, необходимо оградить университетъ отъ такихъ людей, интересы которыхъ ничего общаго не имѣютъ съ интересами научной истины, необходимо предоставить профессорамъ право самостоятельно выбирать университетскихъ руководителей (ректоровъ и декановъ), самостоятельно очѣнчивать успѣхи учащихся и выдавать имъ дипломы, словомъ, необходимо дать университетамъ автономію — самоуправленіе. Вы видите уже, что *университетская наука по своему существованію противорѣчитъ самодержавію: эти науки требуютъ свободной критики, а самодержавіе держится именно на отсутствіи критики, на етпомъ доверіи къ царю, какъ къ „помазаннику божію“; университеты требуютъ самоуправления, а самодержавіе, напротивъ того, требуетъ безприкачной опеки царскихъ чиновниковъ надъ мыслями и чувствами обывателей.*

Самодержавное правительство понимало особенности университетской науки, а потому оно всегда относилось со страхомъ и непріязнью къ университетамъ. Но сознавая, что существованіе университетовъ крайне необходимо въ интересахъ русскаго государства, оно до поры до времени не осмѣливалось разрушать самыхъ основъ университетской жизни. Оно отъ времени до времени дѣлало чисто татарскія набѣги на университеты, но даже въ самое глухое время николаевской реакціи университеты не были лишены права самостоятельнаго выбора университетскаго начальства. Въ 1863 году, послѣ крупныхъ университетскихъ безпорядковъ,

былъ изданъ уставъ, давшій университетамъ сравнительно широкое самоуправление.

Но съ этой поры, со времени освобождения крестьянъ, университеты стали играть особенную роль въ русской жизни и потому стали особенно мозолить глаза правительству. Послѣ освобождения крестьянъ, послѣ того, какъ пала стѣна, отдѣлявшая привилегированное дворянское сословіе отъ массы русскаго народа, въ средѣ молодежи разныхъ чиновъ и званій пробудилась неутолимая жажда къ свѣту и знанію. Въ виду того, что количество низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній у насъ было крайне недостаточно, да и теперь еще далеко не удовлетворяетъ спросу, небогатая розпочинная молодежь, жаждавшая знанія, должна была выдерживать жестоку борьбу для достиженія своей цѣли. Юноши и дѣвушки бросали родительскій кровъ и, иногда сопровождаемые проклятіями отцовъ и матерей, ностунали въ учебныя заведенія, гдѣ имъ зачастую приходилось жить въпроголодь, пробиваться грошевыми уроками и подвергаться всевозможнымъ лишеніямъ. Знаніе, завоеванное такими громадными жертвами, естественно было слишкомъ дорого для молодежи и вслѣдствіе этого она не останавливалась на полноту и прилагала всѣ старанія къ тому, чтобы окончить свое образованіе и поступить въ высшія учебныя заведенія.

Благодаря этимъ условіямъ, составъ русскихъ университетовъ рѣзко отличается отъ теперешняго состава университетовъ западно-европейскихъ. Въ Западной Европѣ молодежь необезпеченныхъ классовъ заканчиваетъ свое образованіе въ очень легко доступныхъ низшихъ и профессиональных школахъ; въ высшихъ же учебныхъ заведеніяхъ обучаются почти исключительно дѣти буржуазныхъ классовъ, не испытывавшіе никогда ни пужды, ни лишеній. Напротивъ, въ русскихъ университетахъ громадный процентъ студентовъ — люди, уже закаленные въ борьбѣ за существованіе и испытывавшіе всѣ прелести нужды. Въ концѣ 80-хъ годовъ, благодаря, между прочимъ, искусственнымъ мѣрамъ, принятымъ правительствомъ, благодаря повышенію платы въ учебныхъ заведеніяхъ и ограниченію доступа въ нихъ, въ университетахъ значительно увеличился процентъ дѣ-

тей изъ богатыхъ классовъ, процентъ такъ назыв. „бѣлоподкладчиковъ“. Но и до сихъ поръ еще студенты нуждающиеся, какъ наиболѣе энергичный элементъ, оказываютъ главное вліяніе на весь строй университетской жизни. Вслѣдствіе этого *русское студенчество всегда отличалось сравнительно болѣе независимостью, болѣе любовью къ трудному и насильственному и болѣе отзывчивостью* на всякія движенія, которые совершались подъ социалистическимъ знаменемъ свободы и равенства людей. Русскіе студенты въ гораздо меньшей степени, чѣмъ западно-европейскіе, давали себя отуманивать поддѣльными истинами казенной или буржуазной науки \*). Покуда они сидѣли на студенческой скамьѣ, покуда ихъ еще не успѣла ошолить и затянуть тина буржуазной жизни съ ея теневыми мѣстечками, они чрезвычайно чутко отзывались на всѣ общественныя и революціонныя движенія въ Россіи. Поэтому положительно можно сказать, что *русскій университетъ есть лучший барометръ всѣхъ демократическихъ и революціонныхъ движеній въ Россіи: какъ только у насъ усиливается революціонное движеніе, нуль университетской жизни ускоряется; какъ только революціонная волна спадаетъ, университетская жизнь сейчасъ же начинаетъ медлѣть*.

Вотъ эта-то особенность русской учащейся молодежи заставляла правительство всегда держать ее въ черномъ тѣлѣ. Уже скорѣй послѣ того, какъ былъ введенъ уставъ 63-го года, министерство народнаго просвѣщенія было отдано въ руки графа Димитрія Толстого. Этотъ мракѣе въ теченіе пятнадцати лѣтъ старался притуплять мысль нашей гимназической молодежи. Для этой благородной цѣли онъ ввелъ въ гимназію систему классическаго образованія, т. е. преподаваніе мертвыхъ — греческаго и латинскаго — языковъ: въ теченіе восьми лѣтъ каждый ученикъ долженъ зубрить грамматику такихъ языковъ, на которыхъ теперь никто не говоритъ. Цѣль графа Д. Толстого не была достигнута. Такъ какъ болѣшинство нашей учащейся молодежи

\*) Надо, впрочемъ, замѣтить, что въ свое время и западно-европейскія университетская молодежь играла политическую роль.

привыкло съ юныхъ лѣтъ воевать съ семейнымъ деспотизмомъ, то она естественно неспособна была проникнуться довѣріемъ и любовью къ своимъ гимназическимъ деспотамъ — учителямъ; поэтому латинская кухня избѣгъ послѣдствія какъ разъ противоположныхъ тѣмъ, которая она преслѣдовала: вмѣсто того, чтобы притупить учениковъ, она вызываетъ еще болѣе несправедливо ко всякой казенной наукѣ. Какъ только ученикъ покидаетъ гимназическую скамью, онъ предаетъ полному забвенію все, чѣмъ его ничкали въ гимназіи и празднуетъ выходъ свой изъ гимназіи, какъ выходъ изъ Египетскаго плѣненія. Вы видите, что министръ Д. Толстой не успѣлъ своими косвенными средствами вытравить крамолу изъ университетовъ, а разрушать непосредственно уставъ 63-го года онъ не осмѣливался.

За это дѣло взялось правительство уже въ слѣдующее царствованіе. Когда „парь-миротворецъ“ Александръ III убрался, что революціонное движеніе ослабло, онъ послѣ трехлѣтняго гатчинскаго плѣненія рѣшился выглянуть насъ вѣтъ божій и первое дѣло, за которое онъ взялся, было искорененіе крамолы: между прочимъ онъ обратилъ свою монаршую милость и на университеты. Министерство народнаго просвѣщенія было отдано въ руки ничтожнаго графа Делянова, который исполнило, „что прикажутъ“. Для роли университетскаго палача нашелся подходящій молодецъ Леонтьевъ — одинъ изъ ректоровъ „Москов. Вѣдом.“. Этотъ господинъ, питавшій личную злобу противъ московскаго университета, явился въсвѣтъ университета въ присутствіи всѣхъ заявилъ: „Вы лизнули моей крови но, я вамъ отомщу“ и онъ отомстилъ. При его содѣйствіи былъ выработанъ новый проектъ университетскаго устава, утвержденный въ 1884 году. По новому уставу назначеніе профессоровъ стало зависѣть не отъ выбора, а отъ произвола администраціи. Подъ видомъ инспекцій университеты были наводнены цѣлой арміей педелей и шпионовъ: программа университетскаго курса была отдана подъ контроль министерства, экзамены стали производиться утвержденной правительствомъ комиссіей, студенческія столовыя и читальни были закрыты, для всѣхъ студентовъ была

введена обязательная форменная одежда для болѣе возможности наблюденія за ними и т. д. Къ концу 80-хъ годовъ студенческая жизнь была самая пошлая, безцвѣтная. Реакціонеры радовались этому и объясняли это тѣмъ, что уставъ 84 года и строгія полицейскія мѣры искоренили наконецъ крамолу изъ университетовъ. Но въ дѣйствительности дѣло обстоило какъ разъ наоборотъ: *не потому крамола въ университетахъ въ 80-хъ годахъ исчезла, что правительство ее искоренило, а наоборотъ, потому такъ легко удалось опутать по рукамъ и ногамъ студентовъ, что прежнее революціонное движеніе въ Россіи давно пришло къ тому времени въ упадокъ*.

Какъ мы уже говорили, университеты служатъ самымъ точнымъ барометромъ революціоннаго движенія въ Россіи. Поэтому, какъ только въ девяностыхъ годахъ у насъ возникло социалъдемократическое рабочее движеніе, жизнь университетская опять пробудилась и началось студенческое движеніе, при чемъ можно было легко замѣтить, что *дальше на фактахъ студенческаго движенія отразились родившіяся формы рабочаго движенія*. Тяжелый университетскій режимъ никоимъ образомъ не могъ помѣшать этому движенію или остановить его, потому что никогда нашему правительству не удавалось еще правственно развратить студенчество. Никогда ему не удавалось внушить студенчеству довѣріе и любовь къ тому начальству, которое его душитъ, а покуда рабъ не полюбитъ своихъ цѣпей, онъ не рабъ.

Мы не станемъ здѣсь описывать извѣстнаго студенческаго движенія, охватившаго всю Россію въ 1899 г. Читателей, недостаточно знакомыхъ съ нимъ, мы отсылаемъ къ брошюрѣ Сибиряка, изданной въ томъ же году Союзомъ Русскихъ Социалъдемократовъ. Но мы хотимъ здѣсь отмѣтить совершенно новый характеръ этого студенческаго движенія, которое, благодаря отзывчивости нашихъ студентовъ, отразило въ себѣ косвенно новое явленіе въ русской общественной жизни — классовую борьбу, именно борьбу рабочаго класса за свое освобожденіе.

Вы помните побойше, учившееся 8 февраля 1899 года надъ петербургскими студентами. Кто же былъ истин-

нымъ виновникомъ этого безобразія. Грубый поручикъ, скомандовавшій бить студентовъ? Или, можетъ быть, ректоръ петербургскаго университета профессоръ Сергѣевичъ, который безъ всякаго основанія наканунѣ 8-го февраля вывѣсилъ оскорбительное для студентовъ объявленіе, былъ осмистанъ на актѣ и этимъ подалъ поводъ къ принятію усиленныхъ полицейскихъ мѣръ? Всѣ хорошо знали, что истинный виновникъ побойща не поручикъ и не ректоръ, а самодержавное правительство, которое искони привыкло смотрѣть на университетъ, какъ на „гнѣздо крамолы“, не упуская случая, чтобы показать студентамъ свои ежовыя рукавицы; поручикъ же и Сергѣевичъ были только покорнымъ орудіемъ въ рукахъ высшей самодержавной власти. Это и высказалъ ректоръ петербургскаго университета В. Сергѣевичъ въ своей рѣчи, обращенной къ петербургскимъ студентамъ: „Я только передаточный телеграфный столбъ... Вы смѣстили меня, но за мною стоитъ попечитель, а за нимъ... Вы выбросили меня, назначеннаго по указу его величества, и я считаю долгомъ предупредить васъ о послѣдствіяхъ“...

Студенты понимали такъ же хорошо, какъ и Сергѣевичъ, что безобразія, которыя надъ ними производятся, неизбежно вытекаютъ изъ сущности самодержавнаго строя. Меньшинство наболѣе энергичныхъ студентовъ, руководившихъ движеніемъ, по указаннымъ уже нами причинамъ, чутко прислушивалось къ тому революціонному движенію, которое съ середины 90-хъ гг. охватило Россію,—къ рабочему движенію, и рѣшили примѣнить тактику рабочаго движенія къ студенческому. Рабочіе до того времени вели еще только классовую борьбу въ узкомъ смыслѣ слова, т. е. они устраивали стачки во имя ближайшихъ экономическихъ требованій. Для того, чтобы студенческое движеніе охватило всю массу студенчества безъ различія взглядовъ и общественнаго положенія, руководители студенчества рѣшили выставить тоже такія требованія, которымъ могутъ сочувствовать всѣ студенты безъ различія, какъ извѣстный классъ людей, имѣющихъ свои спеціальныя академическія и насущнѣйшіе человѣческіе интересы; для осуществленія же этихъ требованій они прибѣгли къ тому приему, который уже

давно практиковался рабочими, т. е. къ забастовкѣ, къ общему отказу посещать университетъ и слушать лекціи. Стоитъ прочесть воззваніе тогдашнихъ студенческихъ комитетовъ, для того чтобы убѣдиться, насколько они были похожи на обычныя въ то время прокламаціи социалдемократическихъ комитетовъ, обращенныя къ рабочимъ. Наприм., въ воззваніи Организац. Комитета Петерб. Унив. отъ 30 марта 1899 г. мы читаемъ: „Будьте спокойны, товарищи! Умѣйте подавлять въ себѣ личныя раздраженія; помните, что мы не одни: за насъ, какъ и въ первомъ движеніи, стоятъ всѣ высшія учебныя заведенія. Своей вспыльчивостью, излишней горячностью мы можемъ лишь изгладить то впечатлѣніе внушительной осмысленной силы, которое мы успѣли за эти два мѣсяца произвести *и на общество, и на администрацію*. Корректность поведения, отличающее все наше движеніе, пусть и теперь не покидаетъ насъ, и мы этимъ только лишній разъ докажемъ свое умѣнье стойко и выдержанно добиваться своихъ правъ. Несомѣнно, что *полиція*, судя по ея поведенію въ поведѣльничь, *будетъ вести себя вызывающимъ образомъ* (курсивъ нашъ), но мы надѣемся, что и на этотъ разъ она ошибется въ своихъ расчетахъ...“ Требованія, которыя выставили въ то время студенты всѣхъ учебныхъ заведеній, были: неприкосновенность личности студентовъ и отвѣтственность полиціи за ея дѣйствія передъ безпристрастнымъ судомъ. Студенты въ своей политикѣ слѣдовали примѣру рабочихъ. Но нужно имѣть въ виду коренныя особенности требованій, которыя выставили студенты отъ тѣхъ, которыя обычно выставляли рабочіе. Рабочіе до того времени обыкновенно боролись за ближайшія экономическія требованія, сокращеніе раб. дня, увеличеніе зараб. платы, отмену штрафовъ и т. д. Формально, для виду наше самодержавное правительство можетъ еще мириться съ такими экономическими уступками рабочему классу. Другое дѣло — тѣ требованія, которыя выставили студенты. Они хотя частичныя, но по существу противорѣчатъ всему самодержавному режиму. Можетъ-ли самодержавное правительство мириться съ неприкосновенностью личности, да еще по отношенію къ студентамъ, которыхъ оно считаетъ источникомъ всякой кра-

молы? Можетъ-ли самодержавное правительство допускать публичный судъ надъ полиціей, которая свирѣствуетъ по приказанію самого правительства? Конечно—нѣтъ, и объ этомъ предупреждалъ студентовъ ректоръ Сергѣевичъ: „Я нисколько не удивлюсь, сказалъ онъ студентамъ, если мнѣ сообщатъ вскорѣ, что поручикъ (прика авшій бить студентовъ) получилъ чинъ штабсъ-капитана!.. Требовать можно всего, вы могли бы требовать даже райскихъ птицъ, но какова пѣть судьба въ нашемъ климатѣ?“ Слова профессора Сергѣевича оказались пророческими и мы теперь хорошо знаемъ, какова была судьба этихъ требованій, которыя были выставлены студентами въ 1899 году.

Благодаря тому, что эти требованія касались насущныхъ интересовъ всѣхъ студентовъ безъ различія ихъ политическаго направленія и общественнаго происхожденія, они сумѣли вызвать небывалое въ Россіи по размѣрамъ студенческое движеніе: за эти требованія встали двадцать пять тыс. человекъ, почти все русское студенчество. Но чѣмъ же правительство отвѣтило на это движеніе? Чтобы помазать студентовъ по губамъ, большинство исключенныхъ было принято обратно и назначена комиссія подъ предѣтельствомъ Ванновскаго, быв. военнаго министра, для разслѣдованія причинъ безпорядковъ. Пассивные и легковѣрные люди возлагали надежды на эту комиссію, понакопецъ самъ Николай II посѣлъ долгихъ и тяжелыхъ думъ не разразился мудрой резолюціей, разсѣявшей всѣ „безсмысленныя мечтанія“. Пожуривши слегка полицію, которой онъ предлагалъ „оставить на видъ неумѣлыя распоряженія“, онъ затѣмъ со всей своей отеческой строгостью обрушивается на студентовъ, которыхъ полиція била, на общество, которое студентамъ сочувствовало, и на профессоровъ за то, что они потеряли вліяніе на студентовъ, между тѣмъ какъ въ этомъ виновато само правительство, превратившее ихъ въ полицейскихъ чиновниковъ.

Но это еще цвѣтики, ягодки были впереди. 29 іюля было издано „высочайшее“ повелѣніе о временныхъ правилахъ, по которымъ студенты за безпорядки, вопреки всѣмъ т. наз. російскимъ законамъ, отдаются въ солдаты, не взирая даже на несовершеннолѣтній возрастъ,

причемъ они лишаются права пользоваться закономъ установленными льготами по семейному положенію и по образованію; къ этому уголовному наказанію они припеждаются не судомъ, а административнымъ совѣщаніемъ, которое судитъ по своему произволу безъ гласнаго разбирательства, безъ защиты обвиняемыхъ и даже безъ допроса \*). Словомъ, студенты за безпорядки судятся въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ воры и убійцы. Эти временныя правила въ нынѣшнемъ году уже были примѣнены, такъ что мы теперь уже хорошо знаемъ, какъ были удовлетворены требованія студентовъ.

Надо замѣтить, что студенты, руководившіе движеніемъ въ 99 году, уже послѣ первой забастовки предвидѣли участь выставленныхъ ими требованій. Вотъ тѣ замѣчательныя слова, которыя мы читаемъ въ прокламаціи, изданной Кассой Взаимопомощи студентовъ петербургскаго университета 4-го марта 99 года: „Мы прекрасно понимаемъ, что въ Россіи на указанной почвѣ можно только протестовать, но получить удовлетвореніе, тѣмъ болѣе усиліями одной только учащейся молодежи, конечно, нельзя... Мы не только не питали на этотъ счетъ никакихъ иллюзій, но были увѣрены съ самаго начала, что правительство не поцеремонится произвести разгромъ въ университетахъ...“ Далѣе прокламація рассказываетъ о результатахъ, достигнутыхъ движеніемъ: „Намъ удалось въ двѣ, три недѣли добиться фактическаго закрытія всѣхъ безъ исключенія высшихъ учебныхъ заведеній Россіи... Этого небывалый фактъ поразилъ общество и правительство... Практическимъ результатомъ нашего движенія... было назначеніе чрезвычайнаго слѣдствія съ генераломъ Ванновскимъ во главѣ. Даже этихъ результатовъ мы не ждали. Однако студенческая масса, увлеченная толкованіемъ, даннымъ этому разслѣдованію либеральной частью нашихъ профессоровъ, надѣялся съ помощью нѣкоторыхъ изъ нихъ получить кой-какіе практическіе результаты, о которыхъ мы не заботились, забыли совершенно о первоначальномъ значеніи своего протеста... Она избрала новый, скользкій путь ходатайствъ и выпра-

\*) Подробную критику „временныхъ правилъ“ см. № 4-5 „Раб. Дѣла“.

шивания милости... Мы поняли, что останемся дальше въ меньшинствѣ... и потому мы прекратили свою дѣятельность еще 23-го февр... Намъ говорятъ, что мы сильны сочувствіемъ общества. Да, мы надѣялись на него, но въ значительной степенн ошиблись, и та либеральная труха, которая поднялась на встрѣчу намъ, только загрозила намъ глаза, и мы потеряли изъ виду ту звѣзду, которая свѣтила намъ впереди. Общество намъ сочувствуетъ, но сочувствуетъ исподтишка и громко говорить о своемъ сочувствіи не смѣетъ. Окончательный выводъ, къ которому приходятъ авторы прокламаций, слѣдующій: „Наука и просвѣщеніе, а вмѣстѣ съ ними и носители ихъ — университеты — не могутъ существовать рядомъ съ такимъ строемъ. Между ними постоянно будетъ происходить глухая борьба, сопровождаемая частыми взрывами, пока этотъ строй не измѣнится“.

Итакъ, выводъ изъ студенческаго движенія 99г. слѣдующій: *Для того, чтобы университетская наука могла свободно развиваться и чтобы студенты могли свободно дышать, необходимо, чтобы побито самодержавіе. Но объединеніе всего студенчества на почвѣ борьбы съ самодержавіемъ невозможно потому, что въ теперешнихъ университетахъ есть весьма значительное количество студентовъ — бюлоподкладчиковъ, которые уже на школьной скамьѣ мечтаютъ только о карьерѣ, теплыхъ мѣстечкахъ; а еслибы это даже было возможно, то для такой задачи силы студенчества недостаточны; рассчитывать же на серьезную поддержку студенчества трусливымъ буржуазнымъ обществомъ при настоящихъ условіяхъ нѣтъ надежды.*

Какой же выходъ изъ этого положенія? На этотъ вопросъ отвѣчаютъ тѣ знаменательныя событія, которые совершаются теперь въ Россіи. Подробно читатель можетъ познакомиться съ ними изъ корреспонденцій и хроникъ, помѣщаемыхъ въ этомъ же Листкѣ. Мы постараемся только вкратцѣ освѣтить смыслъ этихъ событий. Уже немедленно послѣ того, какъ правительство рѣшилось примѣнить къ кievскимъ студентамъ временныя правила 29-го іюля, ясно стало, что рассчитывать на движеніе, какое было въ 99 году, невозможно. Правительство сдѣлало вызовъ студенчеству,

и легко было предвидѣть, что извѣстная часть тѣхъ студентовъ, которые два года тому назадъ принимали участіе въ движеніи, теперь отступятся отъ общаго дѣла, потому что у нихъ не хватитъ мужества на прямую борьбу съ правительствомъ. Бѣлоподкладчики готовы были въ мирной формѣ отстаивать свои элементарнѣйшія права, но рисковать своей карьерой для борьбы съ правительствомъ они не были склонны. Этимъ объясняется временное затихше студенческаго движенія и та робость студенчества, за которую ихъ упрекаютъ прокламации и стихотворенія, появившіяся сейчасъ послѣ 20-го января. Но въ то время, какъ одна часть студенчества спасовала въ рѣшительную минуту, другая, лучшая часть, настраивалась все болѣе и болѣе революціонно. Съ того дня, какъ стали отпирать студентовъ въ солдаты, движеніе принимаетъ чисто политическій характеръ. Въ Кіевѣ при проводахъ студентовъ, отправляемыхъ на военную службу, не прекращаются демонстраціи, сопровождаемыя пѣніемъ революціонныхъ пѣсень. Въ воздухѣ чувствуется приближеніе грозы. 14 февр. раздается выстрѣлъ Карповича. Послѣ выстрѣла гроза разразилась. 19-го февр. происходитъ студенческая демонстрація, но не по студенческому уже поводу.

И тутъ обнаруживается новое, почти небывалое въ Россіи явленіе, которое имѣетъ значеніе для всей будущей судьбы Россіи. — политическое знамя, поднятое кучкой смѣлыхъ студентовъ, ихъ протестъ противъ самодержавнаго произвола находитъ себѣ откликъ у многихъ тысячъ людей изъ рабочихъ. Не первый годъ наши рабочіе борются уже за освобожденіе отъ гнета всякаго рода. Въ рабочей массѣ все болѣе пробуждалось сознание насущной необходимости для нея политической свободы. Расширеніе и объединеніе рабочаго движенія нобуждало рабочихъ въ ихъ майскій праздникъ все сильнѣе и сильнѣе подчеркивать общія политическія требованія. Наконецъ, въ этомъ году впервые тысячи рабочихъ въ Харьковѣ, Москвѣ, Петербургѣ и Кіевѣ принимаютъ участіе въ чисто политическихъ демонстраціяхъ, предпринятыхъ нашей молодежью.

*Въ тьсномъ союзѣ рабочио касса*

*съ лучшей частью интеллигентной молодежи для борьбы за свободу мы видимъ разрѣшеніе того вопроса, вопроса борьбы съ самодержавіемъ, на который неизбѣжно сжигулось и рабочее и студенческое движеніе.*

Товарищи! Мы обращаемся къ вамъ, къ тысячамъ и сотнямъ тысячъ рабочихъ, у которыхъ тяжелый трудъ и каторжныя условія жизни не сумѣли заглушить стремленія къ свободѣ и къ лучшей долѣ. Вы видите, что борьба между студентами и правительствомъ не есть борьба за частныя интересы студенчества, къ которому ни вы, ни ваши дѣти не будутъ принадлежать. Это по существу борьба между свѣтомъ и тьмой, между честной и свободной мыслью и царскимъ кнутомъ. Вся тяжесть самодержавнаго гнета ложится именно на васъ, товарищи! Вы наиболѣе обдѣленные за тѣмъ столомъ, за которымъ пируютъ богатые и знатные. Никто сильнѣе васъ не задыхается въ душной атмосферѣ самодержавія. Откликнитесь же дружно, вслѣдъ за своими петербургскими, московскими, харьковскими и кievскими товарищами, на протестъ студентовъ противъ самодержавнаго произвола. Правительство нагайками бьетъ не студентовъ, а тѣ честныя порывы къ свободѣ, которые обнаруживаютъ студенты. Не въ томъ суть, что правительство двѣсти моло-

дыхъ людей отдало не въ срокъ въ солдаты, а въ томъ, что оно хочетъ казарменной дисциплиной задушить гордую и свободную мысль этихъ людей.

Рабочіе должны поддерживать студенческое движеніе, потому что это есть борьба противъ какаго самодержавнаго произвола, борьба за поруганную свободу. Вспомнимъ пророческія слова, сказанныя еще въ 77 г. на судѣ нашимъ товарищемъ рабочимъ Петромъ Алексѣевымъ: „Наша интеллигентная молодежь одна неразлучно пойдетъ съ нами до тѣхъ поръ, пока не подымется мужицкая рука миллионовъ рабочаго люда и ярмо деспотизма, огражденное солдатскими штыками, разлетится въ прахъ“.

**Мартыновъ.**



# Н а ч а л о К о н ц а .

## ХРОНИКА ПОСЛѢДНИХЪ СОБЫТІЙ.

(По свѣдѣніямъ нашихъ корреспондентовъ).

Наковальной, на которую опустился тяжелый молотъ Романовыхъ и окружавшей ихъ челяди, оказался, какъ извѣстно, кievскій университетъ. Русскій императоръ него вѣрный холодецъ, „сложившій свои кости на службѣ царю и отечеству“, Боготѣповъ осуществилъ достойную ихъ задачу поставить нашей наукѣ „фельдфебеля въ Вольтеры“. Боготѣповъ „утвердилъ“ постановленіе кievской жандармско-профессорской коммисіи о сдачѣ 183 кievскихъ студентовъ въ солдаты, „утвердивши“ вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ оказалось, и собственный смертный приговоръ... Первое впечатлѣніе отъ такого безпримѣрнаго пздѣательства императорскаго правительства надъ мыслью, надъ наукой, надъ человѣческой личностью было ошеломляющимъ, но вскорѣ студенчество, интеллигенція, пролетаріатъ, революціонеры всѣхъ фракцій, все и вся стало приходить въ себя и движеніе, происходившее въ Кіевѣ на чисто академической почвѣ, разрослось чуть не во всероссійскій пожаръ, перенутившій не на шутку царя, его московскаго дядюшку и всю ихъ дворню. Боготѣповъ палъ жертвою своихъ злодѣяній, студенчество заволновалось во всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Россіи, — въ Харьковѣ, Москвѣ, Петербургѣ и Кіевѣ поднялись за свои давно поруганныя права, по ставшему нынѣ безсмертнымъ выраженію синклита московскихъ профессоровъ, люди всѣхъ націй и сословій, при огромномъ участіи, — обстоятельство, унорно замалчиваемое въ правительственномъ сообщеніи г. Сипягинымъ, — русскихъ рабочихъ, русскаго пролетаріата!...

\* \* \*

„Маска сброшена! Свѣтъ погашенъ! Хилый мозгъ Николая превратилъ

университеты въ казармы. Едва мерцалъ у насъ этотъ свѣтъ и раньше. Николай рѣшилъ совѣтъ затмить этотъ свѣтъ науки блескомъ отточенной сабли... Мы, рабочіе, для которыхъ знаніе — высшая сила, съ чувствомъ глубокаго возмущенія смотримъ, какъ нколу знанія обращаютъ въ казарму, въ сыскное отдѣленіе участка. Мы привѣтствуемъ васъ, студенты, выгнанные изъ университета, за то, что вы не могли подчиниться гнуснымъ порядкамъ“.

Такъ говорится въ воззваніи „Кievскимъ студентамъ-солдатамъ“, подписанномъ „Центральнымъ Рабоч. Комитетомъ Русской Соціалъдемократической Партіи“.

Прокламація эта, какъ намъ пишутъ изъ Кіева, произвела на кievское населеніе очень хорошее впечатлѣніе. „Кіевляне расклеивали ее по улицамъ, разбрасывали въ театрѣ и совершенно открыто распространяли въ университетѣ. Одинъ экземпляръ этой прокламаціи былъ приклеенъ на померѣ „Кievской Газеты“, вывѣшенномъ на Фундуклеевской улицѣ, около театра Соловьева. Публика, всегда толпящаяся около газеты, прочитывала, понятно, и прокламацію. Продолжалось это до тѣхъ поръ, пока прокламація не была замѣчена проходившимъ мимо сотрудникомъ „Кievской Газеты“ и не была разорвана имъ въ куски въ порывѣ хамско-вѣрно-подданническаго чувства. Порывъ этотъ, впрочемъ, имѣлъ неожиданныя послѣдствія. На другой день вѣрноподданнаго газетчика призвалъ къ себѣ жандармскій генералъ Новицкій и накричалъ на него за то, что тотъ порвалъ прокламацію вмѣсто того, чтобы представить ее по начальству. „Если я васъ еще въ чемъ-нибудь замѣчу, вы будете высланы изъ Кіева“, закончилъ свою рѣчь не по разуму усердный генералъ“.

17 января Кievскій Союзный Совѣтъ

выпустилъ съ своей стороны письмо къ сданнымъ въ солдаты студентамъ, въ которомъ подчеркивалъ громадное значеніе ихъ мужественнаго поведенія и призывалъ товарищей продолжать начатую ими борьбу.

Партія Соціалистовъ-Революціонеровъ выпустила также къ „учащейся молодежи“ печатную прокламацію, изъ которой мы приведемъ слѣдующія строки:

„Насъ трудно чѣмъ-либо удивить. Для этого нужно, чтобы совершилось нѣчто поразительно-безобразное, чтобы совершилась необычайная гнусность, которой трудно было бы ожидать даже отъ такой безумно-жестокой и разнузданной власти, какою является русское правительство... За вами слово теперь, студенты всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній! Ведите борьбу до конца, протестуйте противъ этого дикаго произвола во всѣхъ его видахъ и формахъ и помните, что ваша сила въ стойкости и единодушіи“.

### Событія въ Кіевѣ.

Кто слѣдилъ въ это время хотя бы только за сообщеніями легальныхъ газетъ, сообщеніями, проходившими черезъ цѣлый строй цензурныхъ рогагокъ, тотъ знаетъ, что въ Кіевѣ проживаютъ не одни только жандармы-взяточники Новикіе да публичные мужичи въ родѣ ректора кievскаго университета Фортискаго. Перенуганный сатрапъ Драгоміровъ—„око и ухо царевъ“ — издавалъ прокламаціи одну другой свирѣнѣе, грозилъ оружіемъ своей дикой орды „нарушителямъ общественной тишины и спокойствія“, обращаясь къ царю съ просьбою о дарованіи ему права обратитъ двѣсти солдатъ въ полиціейскую опрличину и придавши всему Кіеву тотъ видъ, какого не имѣла „мать русскихъ городовъ“ со времени осады ея нечестивцами... И всѣ эти дикія мѣры царскаго холопа не произвели устрашающаго дѣйствія. Вотъ что сообщали намъ въ это время изъ Кіева:

„Въ университетѣ до 20 января занятій не было. Отданные въ солдаты начали уѣзжать только съ 19 января. Ежедневно стали призывать по 40 человекъ къ воинскому начальнику, гдѣ они получали инструкціи, какъ, куда и когда ѣхать, проходное свидѣтель-

ство, 16 коп. кормовыхъ въ сутки, желтые сапоги съ большой фіолетовой печатью, ѣдущіе далеко — и бѣлый полушубокъ. Отсюда всѣ они, сопровождаемые товарищами, знакомыми и толпой сочувствующихъ имъ лицъ, отправлялись гурьбой черезъ Крещатику домой, чтобы вечеромъ, быть можетъ, въ послѣдній разъ встрѣтиться на вокзалѣ.

„Уже къ 9 ч. веч. на перронѣ замѣтно движеніе. Форменное студенческое нальто является преобладающимъ. Отправляютъ двѣ партіи: одну въ 11 ч., другую въ 12½ ч. ночи. За полчаса до отхода поѣзда платформа загромождена провожающими. Матери съ заплаканными лицами, блѣдными и измученными лицами, товарищи, отъѣзжающіе съ бодрымъ видомъ, увѣренные въ успѣхъ начатаго дѣла, безъ тѣни сожалѣнія о прощедшемъ, воинскій начальникъ, офицеры, жандармы — жандармы безъ конца, — такова картина вокзала.

„Огромная толпа у вагона новобранцевъ сдержанно молчитъ. Слышны только всхлипыванія матерей да позываніе нпорѣ жандармовъ... Первый звонокъ! Новобранцы устремляются въ середину толпы попрощаться съ остающимися. Поцѣлуи, рыданія, пстерничскій хохотъ, пожеланія и напутствія смѣшиваются въ общій гулъ. Третій звонокъ! Желтые сапоги замелькали на площадкахъ вагона... „До свиданія!“ — неслется со всѣхъ сторонъ. Толпа еле сдерживается... Раздается громкое „ура“, и поѣздъ трогается. Кричатъ всѣ — товарищи и родители, и братишки, и сестренки — всѣ воодушевлены однимъ чувствомъ, однимъ настроеніемъ. Сотни фуражекъ, сотни носовыхъ платковъ мелькаютъ въ воздухѣ и долго, долго видны они на темномъ фонѣ вокзала, пока поѣздъ окончательно не скрывается изъ глазъ.

„Извѣстны фамиліи слѣдующихъ высланныхъ: Гендельманъ — въ Скопинѣ Рязанской губ., Рыбаковъ — въ Прокуровѣ, Гучковъ, Райхенштейнъ, Хавкинъ, Шендрикъ, Гудимъ-Левковичъ, Кудравцевъ (предсѣдатель сходки) — на 3 года въ село Ахалмамыки Карскаго области, Минкевичъ (пустившій „иодлеца“ Новицкому) — въ село Сорокамышъ Карскаго области на 3 года.

„20-го января должны были начаться лекціи. Еще въ ночь наканунѣ на стѣнахъ университета были развѣшаны

объявления Драгомірова о томъ, что въ виду осаднаго положенія въ Кіевѣ всякія сборища будутъ разгоняться военною силою. Около университета масса публики. Въ самомъ зданіи обструкция во всей силѣ. Націоналисты въ количествѣ 25-30 человекъ составляютъ оппозицію, но они прямо теряются въ громадной толпѣ обструкціонистовъ. На предложеніе прекратить чтеніе лекцій большинство профессоровъ соглашается. Въ виду удавшейся обструкции университета закрыть до 1-го марта.

Отмѣтимъ тутъ же какъ всегда хитроумную, но и какъ всегда въ высшей степени презрѣнную „политику“ въ этомъ дѣлѣ Витте. Демократъ и устроитель подкоповъ противъ земства, сторонникъ гласности (вспомните его фокусъ съ брошюрой Цюна „Г. Витте и русскіе финансы“ и инициаторъ незаконной казвн, обличавшей всѣ его темныя дѣла, шараповской газеты „Русскій Трудъ“, „честный взяточникъ“ и пресиджикаторъ финансового вѣдомства, г. Витте быстро скрылъ свои волчьи зубы подъ овечьей шкурой. Онъ прислалъ телеграмму не на имя директора политехническаго института, какъ это обыкновенно дѣлается,—о, нѣтъ!—онъ слишкомъ для этого демократъ,—а на имя студенчества политехникума и умолялъ ихъ не увеличивать собою число жертвъ. Мало того, по распоряженію Витте, въ институтѣ явился самъ Владиміръ Ивановичъ Ковалевскій, тотъ самый Ковалевскій, который въ молодости сидѣлъ въ Петропавловской крѣпости по Нечаевскому дѣлу, тотъ самый Ковалевскій, къ которому во время его заключенія ходила на свиданіе Вѣра Ивановна Засуличъ, тотъ самый Ковалевскій, который, не взирая на такія приключенія юныхъ лѣтъ, проползъ ужемъ до почти министерскаго кресла... И вотъ этотъ-то господинъ и давалъ честное слово безчестнаго человека, что „въ ихъ вѣдомствѣ“ не можетъ быть ничего подобнаго тому, что происходитъ въ вѣдомствѣ народнаго просвѣщенія, что ни одинъ студентъ не будетъ сданъ въ солдаты и что учащимся въ политехникумъ слѣдуетъ идти рука объ руку съ „либеральной частью правительства.“ При этомъ Владиміръ Ивановичъ упоминалъ и о собственныхъ грѣхахъ молодости и общалъ, что они съ Сергѣемъ Юрьевичемъ

студентовъ въ обиду не дадутъ. Характерно во всемъ правительственномъ разратѣ нашихъ дней именно это сваливаніе вины за происходящія безобразія однимъ „вѣдомствомъ“ на другое, характерно это третированіе министерствомъ финансовъ министерства народнаго просвѣщенія, характерно, въ виду явной цѣли этихъ, не задумывающихся ни о чести, не останавливающихся ни передъ чѣмъ „вѣдомствъ“, сохранить „спокойствіе“ въ „вѣрнѣйшихъ“ имъ участкахъ и тѣмъ заслужить мѣстечко, чинишки, крестинки, высочайшее потреланіе по брюшку. Кому же неизвестно, въ самомъ дѣлѣ, что Витте былъ однимъ изъ авторовъ знаменитыхъ „временныхъ правилъ“ для студенчества!

Но оставимъ пока Кіевъ и посмотримъ, что происходило въ это же время въ другихъ городахъ.

### Событія въ Харьковѣ.

Союзный Совѣтъ объединенныхъ землячествъ и организаций выпустилъ 14 января прокламацію „Къ товарищамъ“, въ которой высказалъ убѣжденіе, что „харьковское студенчество по примѣру прошлыхъ лѣтъ единодушно примкнетъ къ общестуденческому протесту“. Организационный комитетъ харьковскихъ технологовъ выпустилъ 17 января съ своей стороны большое воззваніе „Съ какими мыслями мы вступаемъ въ XX вѣкъ“. Въ воззваніи этотъ комитетъ приглашалъ интеллигенцію выразить единодушный протестъ противъ насилія, совершеннаго надъ кіевскими студентами. Настроеніе въ Харьковѣ вообще было бодрое и приподнятое. Интеллигенція живо помнила майскую манифестацію харьковскихъ рабочихъ 1900 г., знала, какъ глубоко проникли идеи свободы въ среду рабочаго класса, она чувствовала твердую почву подъ ногами и не ошиблась въ своихъ ожиданіяхъ. Припомнимъ, съ какимъ живымъ сочувствіемъ отнеслись харьковскіе рабочие къ студенческимъ волненіямъ 1899 г. (см. „Рабочее движеніе въ Харьковѣ“, отчетъ Харьков. Комитета Росс. Соц.-дем. Рабочей Партіи).

Понятно, что харьковская интеллигенція чувствовала себя и въ 1901 году далеко не одинокою и не „оторванною отъ почвы“.

Сходки и всякаго рода „безпорядки“ не прекращались въ теченіе всего января и февраля какъ въ университетѣ, такъ и въ ветер. и технолог. институтѣ. Общественное сочувствіе было явно на сторонѣ студенчества. 19 февраля, по окончаніи панихиды въ кафедральномъ соборѣ по Александрѣ II, студенты и масса посторонней публики двинулись къ университету съ иѣниемъ „Дубинушки“. Немедленно же всѣ ворота въ университетъ были заперты; толпа двинулась по направленію къ Сумской улицѣ, но тутъ на нее налетѣли казаки и, разсыпая направо и налево удары нагайками, отрубали человекъ 40—60 студентовъ отъ остальной массы. Приводимъ выдержку изъ письма очевидца: „Удары плетьюми сыпались безпощадно. Били, не разбирая никого и ничего. Одного студента плетью захватила за волосы и мы видѣли на этой плети его волосы. Отъ нестерпимой боли студентъ этотъ кричалъ всю дорогу, пока его везли въ больницу Медицинскаго Общества. Другому студенту казакъ нанесъ плетью два удара въ лицо. Дамы падали въ обморокъ и нѣкоторые изъ нихъ вносили въ соборъ. Между тѣмъ офицерныхъ повели по Николаевской площади. Масса публики слѣдовала за ними, но проѣздъ и проходъ по Университетской улицѣ отъ Купеческаго до Бурсакаго переулка былъ силовъ занять казакми. Тѣмъ не менѣе около полицейской части вновь собрались студенты и посторонняя публика въ ожиданіи отвода задержанныхъ въ тюрьму. Это было во второмъ часу. Черезъ нѣсколько времени, обомеднивъ толпу снами, казаки отрубали еще человекъ 60 студентовъ и четырехъ дамъ. Среди публики начался сборъ въ пользу арестованныхъ. Тутъ же купили провизію и носилки и передали ее и оставшіеся деньги, несмотря на сопротивление полиціи, задержаннымъ. Всѣхъ задержанныхъ въ участокъ перенесли въ присутствіи суба Горкушевскаго и педелей. Въ шестомъ часу студенты, а еще больше посторонняя публика стали собираться на Сумской противъ театра въ разстояніи одного квартала отъ вышеназванной части. Снова зашѣли „Дубинушки“. Въ 6<sup>1</sup> часовъ показались казаки. Публика встрѣтила ихъ отчаяннымъ свистомъ и шиканьемъ. Все это, вмѣстѣ съ иѣниемъ, ржаніемъ лошадей

и жалобнымъ во всемъ ночныхъ рожковъ смѣшалось въ какой-то адскій концертъ. Толпа заполнила буквально всѣ тротуары и мостовыя. Движеніе экипажей совершенно прекратилось. Казакамъ удалось отрубать отъ толпы еще человекъ 70, съ которыми они и направились въ часть. Публика за ними. Свистки и шиканье не прекращались ни на минуту. Отведя задержанныхъ въ часть, казаки разбѣлись на нѣсколько частей: одна изъ нихъ направилась по Сумской улицѣ, а другая остановилась около дома Юзефовича, извѣстнаго рекаціонера, издателя газеты „Южный край“. (Надо замѣтить, что около дома этого Баркова вѣрноподданнической полиціи дежурили съ утра городовые подъ предводительствомъ 4 околожныхъ. За мѣтимъ также кстати, что разбиравшееся 17 февраля у городского судьи дѣло о штурмѣ этого дома во время юбилея Юзефовича окончилось оправданіемъ всѣхъ обвиняемыхъ; изъ отчета „Харьк. Губ. Вѣд.“ видно, что штурмовавшихъ домъ Юзефовича было около 400 человекъ). Въ семь часовъ вечера на Сумскую улицу прибыла съ барабаннымъ боемъ рота пѣхоты, по ту сторону же стало извѣстно, что паровозостроительный заводъ забастовалъ и рабочіе идутъ защищать отъ правительственной опричьны дѣло свободы. Къ восьми часамъ все пространство между банкомъ, домомъ Юзефовича и театральнымъ скверомъ было заполнено многотысячной толпой. Рабочіе преобладали до такой степени, что студенты между ними были едва замѣтны. Интеллигентной публики также очень много. Рабочіе зашѣли „Дубинушки“. Вдругъ изъ двора дома Юзефовича вылетѣлъ отрядъ казаковъ и снова засвистали нагайки. Били всѣхъ: рабочихъ, студентовъ, женщинъ, но инстинктъ храбраго съ безоружными людьми воинства встрѣтилъ на этотъ разъ хороший отпоръ. Рабочіе бросились къ изгороди сквера, моментально ее разломали и, вооружившись дрекольями, двинулись противъ казаковъ. Казакамъ подавъ былъ приказъ вынуть шашки. Произошла схватка, во время которой казаки дѣйствовали шашками, но толпа и не думала расходиться. Казаки отступили и били нагайками лишь отдѣльныя, попадавшія имъ на пути, группы безоружныхъ и беззащит-

ныхъ людей. Къ театру вызвана была другая рота пѣхоты. Телеграфировали въ Чугуевъ прислать оттуда драгунъ. Городъ принялъ видъ военного лагеря. Власти распускали слухъ, будто бы студенты пѣли „Дубинушку“ въ церкви, но это—наглая ложь, имѣющая видимою цѣлью настроить благочестивую часть харьковцевъ противъ студенчества и рабочихъ.“

А вотъ выдержка изъ другого письма: „Наканунѣ 19 февраля студенты ветеринары выпустили прокламацію, въ которой въ общихъ чертахъ указывалось значеніе этого дня для русской интеллигенціи. Между прочимъ въ той же прокламаціи приглашали всѣхъ, кому дорогъ день 19 февраля, собраться въ соборѣ на панихиду. Лично я не былъ подлѣ собора и поэтому дальше буду писать со словъ другихъ (за достоверность же я ручаюсь). По окончании панихиды, толпа чел. въ 100-150 (главнымъ образомъ студенты) съ пѣніемъ „Дубинушки“ направилась къ университету. Минутъ черезъ 5 явились казаки. Толпу оцепили. Казаки лошадыми давили людей. Оцепленные сначала протестовали противъ этой ничѣмъ не вызванной жестокости, а когда казаки не обратили вниманія на эти протесты, толпа руками и палками начала отбиваться отъ пафѣзжавшихъ лошадей. Офицеръ первый ударилъ плетью по лицу студента технолога, послѣ чего казаки врѣзались въ толпу и началось избиеніе. Избитыхъ въ числѣ 40-50 чел. забрала въ участокъ. Въстѣ о казачьей расправѣ быстро собралась около участка тысячную толпу народа. Снова выѣхали казаки и увели въ участокъ еще около 50 чел. На этотъ разъ не билъ. Это было часовъ около 2-хъ.“

„Свидѣтелемъ дальнѣйшаго былъ я. Съ 2-хъ до 6 час. веч. подлѣ участка стояло около тысячи человѣкъ (студентовъ, рабочихъ, интеллигенціи). Въ 6 час. 20 минутъ небольшая кучка студентовъ съ иѣніемъ „Дубинушки“ двинулась на Сумскую улицу. Моментально образовалась тысячная толпа (тыс 4-5), пѣніе было подхвачено возвращавшимися съ работы рабочими, грозное море головъ зашумѣло, заволивалось... Было что-то величественное, грозное въ этомъ ревѣ многотысячной толпы. Это было шествіе народа, протестъ общества. Скоро появились казаки и безъ разгово-

ровъ начали бить. Картина-ужасная—о ней разскажу послѣ. На этотъ разъ казакамъ удалось забрать въ участокъ только 31 чел. (не студентовъ не брали). Толпа успокоилась. Снова и снова двигались процессіи съ пѣніемъ и криками: „Долой войска!“ „Долой живодеровъ, кровейщій!“ Войска не въ силахъ были справиться съ народнымъ волненіемъ. Казаки сгруппировались на углахъ улицъ и притихли. Часовъ въ 9, когда демонстранты направились къ редакціи „Южнаго Края“, изъ воротъ послѣдней выскочила сотня казаковъ съ пашками на-голо. Били пашками, били жестоко, звѣрски. Одному студенту разорубили голову; говорятъ, что онъ умеръ въ тюремной больницѣ. Я могу привести десятки фактовъ для того, чтобы иллюстрировать звѣрскую расправу: я могу показать собственную сиппу, на которой красуется огромный синякъ, тѣмъ, кто не можетъ себѣ представить, какъ бьютъ казаки. Я помню, какъ скептически относились къ слухамъ объ избитыхъ въ Петербургѣ 2 года тому назадъ. Лично самъ я думалъ, что всѣ ужасы, о которыхъ тогда говорили, были по большей части выдумкой. Поэтому-то теперь я стараюсь увѣрить тебя, что ничего выдуманнаго здѣсь, въ этомъ письмѣ, нѣтъ. Все—дѣйствительность, омерзительная, ужасная! Вчера было тихо. Городъ объявленъ на положеніи усиленной охраны. Сумская улица переполнена народомъ, но криковъ не было. Войска разбросаны по всему центру города. Сегодня въ технологическомъ институтѣ объявлена забастовка; въ университетѣ то же самое.

„Положеніе заключенныхъ ужасное. Они сняты на полу. Сегодня только позволили передавать имъ постели. Попечитель возмущенъ расправой. Онъ не хочетъ примѣнять „временныхъ правъ“. Въ высшей администраціи—смута и нерѣшительность.“

Читатель, который сравнитъ это описаніе харьковскихъ событій, исходящее отъ очевидцевъ, съ напечатаннымъ въ „Прав. Вѣстникѣ“ сообщеніемъ министра внутреннихъ дѣлъ, легко убѣдится, до какой степени изогдалось наше правительство, до какой степени трепещетъ оно передъ первымъ призракомъ глянущей ему въ лицо грозной рабочей революціи. Оно умышленно избѣгаетъ произносить самое слово „ра-

бочій“, замѣняя его чѣмъ угодно, словами: „люди разнаго званія“, „любопытные“, „посторонние“ и пр., только не называя рабочихъ настоящимъ именемъ...“

Харьковскій Комитетъ нашей Партіи выпустилъ 19-го февраля прокламацію къ рабочимъ по поводу 40-лѣтія освобожденія крестьянъ. И, какъ пишетъ тотъ же комитетъ въ прокламаціи „Къ обществу“ число харьковскихъ рабочихъ, участвовавшихъ въ демонстраціи 19-го февраля, „несомнѣнно было бы еще больше, если бы не была задержана администраціей значительная часть прокламацій“.

Отмѣтимъ еще сообщеніе, что на паровозостроительномъ заводѣ (за городомъ) всѣ рабочие были задержаны и не пропущены въ городъ войсками. Съ этого завода могли прійти на демонстрацію только около 200 рабочихъ, избѣжавшихъ задержанія.

По другимъ свидѣніямъ, рабочие пытались прорвать цѣпь солдатъ, произошли кровавыя стычки между рабочими и войсками, были убиты и ранены.

Въ харьковской демонстраціи участвовало болѣе 6000 чел. Были подняты красныя знамена. Раздавались крики: „Да здравствуетъ социалдемократія! Да здравствуетъ 8-часовой раб. день!“ Эти возгласы покрывались громкимъ „ура“...

По сообщенію другого корреспондента, „21 февраля большую часть задержанныхъ выпустили. Оставили только 22 студентовъ и нѣсколько другихъ лицъ, по требованію жандармеріи.“

„Говорятъ, что одинъ изъ избитыхъ технологовъ уже умеръ“.

\* \* \*

Извѣстіе о харьковскихъ событіяхъ облетѣло съ страшной быстротой всю Россію.

Вотъ что сообщаютъ намъ изъ Одессы.

„Въ Одессѣ немедленно произошла въ университетѣ сходка, на которой собралось изъ сравнительно очень небольшого числа всего одесскаго студенчества до 200 человѣкъ. Сходка продолжалась до 5 часовъ въ присутствіи ректора, инспектора и сибовъ. Возбужденіе было такъ велико, что предсѣдатель сходки просилъ

инспекцію разойтись, иначе онъ не отвѣчаетъ за послѣдствія. Затѣмъ ректору была подана резолюція съ требованіями: 1) уничтоженіе временныхъ правилъ; 2) возвращеніе 183 студентовъ, сданныхъ въ солдаты; 3) уничтоженіе инспекціи; 4) свобода сходовъ; 5) свобода слова; 6) свобода союзовъ; 7) уничтоженіе внимательства полиціи въ студенческія дѣла. Сверхъ того составленъ протестъ противъ звѣрства харьковской полиціи. То и другое вручено ректору, который долго колебался принять оба документа, по въ концѣ концовъ принялъ ихъ. Рѣшена забастовка и обструкція. Студенты совершенно не посѣщаютъ университета. Организационный комитетъ выпустилъ 18 прокламацій и разослалъ телеграммы по всѣмъ университетскимъ городамъ съ просьбой поддержать общій протестъ. Ждутъ грандіозныхъ, небывалыхъ манифестацій.“

Изъ Казани намъ писали слѣдующее:

„Въ Казани были двѣ сходки студентовъ университета. Рѣшили устроить забастовку и примѣнять обструкцію. Одновременно со студенческимъ движеніемъ въ Казани на Алафузовскихъ фабрикахъ происходятъ волненія. Рабочіе одной типографіи устроили стачку. Всѣ наборщики въ этой типографіи арестованы. Взято 50 студентовъ и нѣсколько частныхъ лицъ—интеллигентовъ (аресты послѣднихъ пахотятся въ связи съ рабочимъ движеніемъ)“.

А вотъ что пишутъ въ другомъ письмѣ изъ Казани:

„Въ Казани были сходки студентовъ, послѣ чего произведены многочисленные обыски и аресты среди студентовъ и рабочихъ. Арестованы студенты: Петпольдъ, Казанскій, Рыковъ, Мамаджанъ, Рѣдкозубовъ, Пальчикъ, Кулешъ, Смирновъ, Дашперовъ и мн. др. Изъ рабочихъ Алафузовскаго завода арестованы: Алексѣевъ, Табейкинъ, Андреевъ и др. Кромѣ того были аресты на механическомъ заводѣ, а также среди наборщиковъ губернской типографіи газеты „Казанскій Телеграфъ“, въ типографіяхъ Антонова и Харитонова.“

Въ Дерптѣ послѣ разныхъ перипетій огромное большинство студенчества высказалось за забастовку. Нашлись мужественные профессора (именъ ихъ мы не называемъ по понятнымъ причинамъ),



которые вполне одобрили такой образ действий студенчества. Университет закрыт.

### События в Москвѣ.

Несравненно грандиознѣе произошли события в Москвѣ.

Со времени сдачи въ солдаты кievскихъ студентовъ сходы, воззванія, предложенія самыхъ разнообразныхъ мѣръ для выраженія протеста противъ правительственныхъ безобразій не прекращались ни на минуту во всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Выстрѣлъ Карповича въ столь знакомаго Москвѣ своимъ хамскимъ угодничествомъ передъ сильными міра Боголѣпова чрезвычайно повысилъ революціонное настроеніе среди молодежи и сильно смутилъ власти. Необходимо замѣтить, что еще во время схода въ университетѣ, происходившей 29 января, 308 студентовъ было переписано и надъ ними назначены, съ позволенія сказать, „судъ“. Боголѣповъ прислалъ въ судебную комиссію приказаніе примѣнять къ виновнымъ „временныя правила“, но послѣ казни этого палача свободной мысли бывшимъ московскимъ студентамъ Карповичемъ, власти увидѣли, что идти по указанной Боголѣповымъ дорожкѣ дальше нельзя и потому къ 308 „виновнымъ“, вмѣстѣ „временныхъ правилъ“, была приложена „отческая мѣра“: университетъ разослалъ родителямъ 308 виновныхъ студентовъ приглашеніе прибыть въ Москву и подѣйствовать на ихъ блудныхъ сыновей словами утѣшанія. Дстойная спилката московскихъ профессоровъ, смѣхотворная мѣра эта, разумѣется, не привела ни къ какимъ результатамъ.

На 23 февраля организационный комитетъ московскаго университета назначилъ сходку съ цѣлью добиться отмены „временныхъ правилъ“. Какъ только на сходку явилось до 300 человекъ, ворота университета заперли и тѣмъ стали препятствовать прибывающимъ присоединиться къ ихъ товарищамъ. Такъ какъ послѣдніе требовали пропуска, то вмѣшалась полиція, которая, арестовавши 170 человекъ, отправляла ихъ въ манежъ. По окончаніи схода (на которой ректоръ отказался ходатайствовать объ отменѣ „временныхъ правилъ“), вы-

ходившіе изъ университета также арестовывались и отправлялись въ манежъ. Тамъ очутилось къ этому времени 660 студентовъ, 102 курсетки и 22 человека изъ посторонней публики.

Курсетокъ освободили въ ту же ночь, а остальныхъ забранныхъ рано утромъ погнали въ бутирскую тюрьму.

Всѣ эти событія произвели на московское населеніе замѣчательное впечатлѣніе. Правительственное сообщеніе, по обыкновенію, извратило всѣ факты. На самомъ дѣлѣ, массы народа, по собственной инициативѣ, хотѣли взломать двери манежа и освободить заключенныхъ тамъ лицъ. Лишь внимательство казаковъ, ставшихъ передъ народомъ съ пиками на перевѣсѣ, воспрепятствовало собравшейся толпѣ исполнить свое намѣреніе. Воздухъ оглашался сочувственными студентамъ кликами. На слѣдующій день буквально тысячныя толпы ходили по улицамъ Москвы, приводя своимъ грознымъ видомъ и всеобщимъ недвусмысленнымъ отношеніемъ властямъ кликами, въ крайнее недоумѣніе московскихъ властей. Сколько разъ писалъ начальникъ московскаго опричнина Сергѣй телеграммы его величеству отъ имени преданной ему Москвы, и, вдругъ, эта самая Москва явно высказываетъ свое революціонное настроеніе! Среди толпы находились только-что отлученный нашими „смирненными“ фарисеями оберъ-пономъ Л. Н. Толстой и.—характерный фактъ,—гдѣ только ни появлялась величественная фигура великаго русскаго писателя и гражданина, тамъ раздавались обращенія къ нему безконечныя привѣтствія со стороны толпившагося по улицамъ народа. Левъ Николаевичъ неоднократно обращался къ толпѣ съ подобающими случаю словами и рѣчи великаго русскаго человека производили потрясающее впечатлѣніе на слушателей.

Возбужденіе становилось все грознѣе и грознѣе. Вездѣ разбѣжала конная полиція, казаки, драгуны. То тамъ, то здѣсь свистали пагайки.

Чтобы задержать свободный проѣздъ кавалеристовъ, толпа срывала скамейки и загораживала улицу на манеръ баррикады. Въ одномъ мѣстѣ пытались загородить улицу omnibusами. Со всѣхъ сторонъ стекались по направленію къ Тверской улицѣ и Страстному бульвару рабочіе съ ясно выраженнымъ намѣре-

ніемъ разгромить дворецъ Сергѣя (на Тверской) и редакцію „Московск. Вѣдомостей“ (на Страстномъ). Эти два пункта и особенно защищались войсками.

Разсыпавшіеся по всей Москвѣ студенты высшихъ учебныхъ заведеній, курсетки и вообще интеллигенція обрашались къ народу съ рѣчами, призывая къ возстанію и вездѣ получая сочувственный откликъ. Этотъ фактъ принуждено было констатировать даже правительственное сообщеніе. Въ эти приспомятые дни не было ни одного, рѣшительно ни одного случая задержанія „подстрекателей“ со стороны самого населенія. Напротивъ, вездѣ слышались рѣчи, что давно пора кончить съ настоящими правительственными порядками. Не охранялъ войско такъ тщательно велико-княжескій дворецъ и редакцію „Московскихъ Вѣдомостей“, Сергѣю Романову, а вмѣстѣ съ нимъ и г.г. Грингууту, Льву Тихомирову и прочіе палачующей братіи пришлось бы удостоверить на дѣлѣ въ наличности „патріотическихъ чувствъ“ въ „вѣрно-подданной Москвѣ“.

Волненія не затихали 26 и 27 февраля.

Вслѣдъ за тѣмъ забастовали рабочіе трехъ самыхъ крупныхъ фабрикъ: Цинделя, Прохоровскаго (7½ тыс.) и Даниловской мануфактуры.

Появились прокламаціи социалистовъ-революціонеровъ, выясняющія смыслъ событій.

Приводимъ полученныя нами еще два описанія московскихъ событій очевидцами:

„25 февраля (10 марта), въ воскресенье, сходка у манежа и шествіе по Никитской и Тверскому бульв. съ пѣніемъ запрещенныхъ пѣсенъ. На этотъ разъ къ студентамъ и курсеткамъ присоединились рабочіе. Въ демонстраціи приняли участіе десятки тысячъ народа (по преимуществу учащіеся, рабочіе, мастеровые, приказчики и т. п.).

На Тверск. бульв. на толпу вскачъ пустились жандармы. Но наскоро построенныя и съ скамеекъ баррикады преградили имъ дорогу; жандармы отбѣгли. Но потомъ соскочили съ лошадей и разобрали скамейки, а затѣмъ начали нападать на толпу и разгонять ее. Въ это же время полицейскіе офицеры часть курсетокъ и студентовъ и гру-

бо-варварски посадили на извозниковъ и отвезли въ участки.

Черезъ часъ снова собралась громадная толпа и съ пѣніемъ пѣсенъ шествовала по Никитской, бульварамъ и Мясн. ул. Возбужденіе толпы было страшное. Въ пѣкоторыхъ мѣстахъ казаки и жандармы позволяли себѣ удары нагайками: одному интеллигенту разсѣкли ухо, другому выбили глазъ и т. п. Толпа тоже не оставалась въ долгу: одного казака стащили съ лошади и чуть не разорвали на клочки, здорово побили одного пристава. Весь вечеръ толпа гуляла демонстративно по бульварамъ и освистывала жандармовъ и казаковъ. Полиція растерялась, не зная, что предпринять. Въ пѣкоторыхъ мѣстахъ, напр. на Никитской, казаки по командѣ пустились въ галопъ на толпу и раздавили около 20 челов. Я своими глазами видѣлъ, какъ два жандарма манежа раздавили 3-хъ чел.

Въ понедѣльникъ 26, около 3-хъ час. полиція схватила кучку студентовъ, мирно шедшихъ по улицѣ. Это страшно возмутило публику. Одинъ господинъ подошелъ къ полицейскому и что-то сказалъ; за это и его схватили. Собралась въ этомъ мѣстѣ толпа (около Охотнаго ряда), присекали казаки, ихъ освистали. Затѣмъ начали разгонять толпу, причемъ изрѣдка пускали въ ходъ пагайки. 25-го на Мясн. ул. студенты встрѣтили Л. Н. Толстого и устроили ему овацію. Онъ сообщилъ студентамъ, что по достовѣрнымъ источникамъ „временныя правила“ отменены, но обнародованіе этого отложено.

Говорятъ, что въ Петербургѣ 19-го февр. во время избѣнія полиціей студентовъ присутствовалъ полтавскій губернаторъ. Онъ далъ студентамъ свою карточку съ обещаніемъ быть свидѣтелемъ при дачѣ показаній. Особенно возмутило голопированіе казаковъ по спинамъ раздавленныхъ. Лазаретныя лпнейки Краснаго Креста и кареты скорой медицинской помощи не стояли безъ дѣла“.

Другое письмо очевидца изъ Москвы (отъ 28 февраля):

„Въ воскресенье утромъ 25 февраля толпа въ 1500—2000 человекъ (рабочіе, студенты и просто интеллигенція), демонстративно шедшая съ пѣніемъ по Тверскому бульвару, направляясь



на Тверскую къ дому ген.-губ., строила баррикады изъ скамеекъ и заставила роту казаковъ, мчавшихся во главѣ съ офицеромъ во весь опоръ по бульвару по направлению къ толпѣ, остановиться передъ самой толпой, которая громкимъ свистомъ и ругательствами выражала свое презрѣніе къ казакамъ. Вдругъ раздались крики, что сзади оцѣпила толпу масса городскихъ. Толпа бросилась обратно и разорвала цѣпь. Здѣсь произошло прямо-таки побоище. Городовые пытались задерживать отдѣльных лицъ; толпа отбивала ихъ и только благодаря казакамъ, уже успѣвшимъ подоспѣть, городовые смогли задержать около 10 человекъ, но не больше. Толпа разошлась (иными словами—она была разбѣяна). Исполнительный Комитетъ въ этотъ день издалъ прокламацію, приглашавшую студентовъ не участвовать въ уличныхъ демонстраціяхъ, для того, молъ, чтобы сохранились силы для обструкцій въ университетѣ. Исполнительный Комитетъ проявилъ здѣсь, по моему, тоже дикое непониманіе значенія уличныхъ манифестаций, какое проявлялъ и раньше (въ 1899 г.) по другимъ вопросамъ. Присутствіе студентовъ въ толпахъ народа придавало опредѣленную окраску демонстраціи. Студенты могутъ пѣть революціонныя пѣсни, которыхъ масса не знаетъ, но къ которымъ она со вниманіемъ прислушивается, какъ это было на предыдущихъ манифестаціяхъ, когда пѣлись „Марсельеза“, „Укажи мнѣ такую обитель“ и др. Присутствіе студентовъ даже радовало толпу, какъ указатель серьезности манифестаціи. Толпа понимала, что полиція и публика иначе смотрятъ на нее, если во главѣ ея идутъ студенты. Исполнительный Комитетъ объявлялъ, что манифестаціи ясно показали сочувствіе общества и приглашалъ студентовъ не принимать абсолютно никакого участія въ нихъ.

„Въ 4 часа я подошелъ къ Иверской. Театральная площадь была вся буквально залита. Толпа двигалась по Тверской къ дому генер.-губерн. Прискакавшие казаки загородили путь. Тогда толпа по переулку направилась на Неглинный проѣздъ. Оттуда на Кузнецкій. Надо Вамъ сказать, что толпа проявляла удивительную дисциплинированность. Она не разбѣгалась при видѣ

городовыхъ и казаковъ, а встрѣчала ихъ единодушнымъ инканьемъ, свистомъ и ругательствами. Она или слѣдовала единодушно указаніямъ вожаковъ (сплотись! направо! вперед!), которые, между прочимъ, всегда находились среди интеллигентныхъ рабочихъ (студенты почти совсѣмъ не принимали участія), или ясно давали знать свое несогласіе съ вожаками и заставляли ихъ перемѣнить направленіе. На Неглинномъ казаки разбѣдили толпу на 3 части. Я имѣю свѣдѣнія только про одну часть. Другія совершали демонстраціи по другимъ улицамъ. Первая часть двинулась къ политехническому музею, гдѣ, какъ толпа слышала, должна была быть сходка студентовъ. На Лубянской площади толпа приняла грандіозные размѣры. Идти къ политехническому музею отказались (не видя, очевидно, цѣли, такъ какъ сходки тамъ не было) и какъ бы убѣждали, какъ бы просили ее вожаки, она не двигалась. Потомъ и сами вожаки рѣшили, что можно и другимъ путемъ, болѣе близкимъ, выйти на Мясницкую, куда толпа охотно пошла. Каждого студента, котораго толпа встрѣчала, она привѣтствовала киданіемъ шапокъ, криками сочувствія и приглашеніемъ присоединиться. Въ случаѣ согласія (которое, кстати, бывало *очень рѣдко*) толпа поднимала его на ура, аплодировала и т. д., а въ противномъ случаѣ она провожала его смѣхомъ и свистомъ.

„Если толпа видѣла издали другую, тоже демонстрирующую толпу, то онѣ встрѣчали другъ друга громкими криками сочувствія, бросаніемъ шапокъ и т. д. Приставовъ, даже отдѣльных, толпа осыпывала, закидывала твердыми предметами и заставляла быстро удирать. Поставы городовые прямо убѣгали со своихъ постовъ. За все время толпа не только не разрушила ни одной лавки или трактира, но если мальчишки позволяли себѣ разбивать фонари, толпа не пускала ихъ, причемъ раздавались крики: „Потомъ будутъ писать про насъ, что мы просто „буянили“, „Все равно съ насъ потомъ налогами сдерутъ“ и т. д.

„Въ этомъ отношеніи *поведеніе было безукоризненное*. Пройдя Мясницкую, толпа двинулась на бульваръ. Тутъ она росла и росла, и когда была недалеко отъ Тверской (одинъ бульваръ отдѣлялъ,

народу было не меньше 8.000 ч. Студентовъ было, можетъ быть, нѣсколько чел., не больше. Передъ редакціей „Моск. Вѣдомостей“ толпа остановилась. Рабочіе рѣшили разрушить редакцію. Но тутъ ирискакали казаки и городовые. Казаки съ нагайками и пиками разбѣдили толпу на 4 части, а городовые начали избивать (въ буквальномъ смыслѣ слова) отдѣльных лицъ изъ толпы, замѣченныхъ, какъ вожаковъ. Толпа забрасывала свѣчками и льдинами казаковъ, заставляла офицера убраться на самый задъ, по городовые подъ защитой казаковъ буквально избивали толпу, встрѣчая, положимъ, и хорошій отпоръ. На Тверской улицѣ и Страстной площади въ воздухѣ стоялъ свистъ отъ нагаекъ. Били нагайками не только казаки, но и жандармы. Въ этотъ же день былъ устроенъ кошачій концертъ большой толпой передъ домомъ ген.-губернатора. Во дворѣ дома ген.-губ. до сихъ поръ день и ночь сидитъ масса казаковъ и городскихъ. Въ воскресенье же толпы ходили и по другимъ улицамъ. Около университета цѣлый день стояла тысячная толпа. Въ понедѣльникъ въ общемъ было довольно тихо. На Охотномъ ряду произошло столкновеніе съ полиціей: на одной сторонѣ студенты и охотпорядцы (за студентовъ), на другой — полиція. Тюрмы и участки всѣ переполнены. На Лубянской площади во время манифестаціи въ понедѣльникъ вечеромъ появился Л. Н. Толстой. Въ этотъ день было объявлено его отлученіе отъ церкви. Толпа (въ нѣсколько тыс. ч.) устраивала ему грандіозныя оваціи. Онъ сказалъ студентамъ, окружавшимъ его, что какъ старожилъ онъ не выдалъ никогда подобнаго движенія и въ этой толпѣ видѣть что-то новое. Пригласилъ студентовъ къ себѣ и совѣтовалъ продолжать забастовку и манифестаціи:

„Какъ мнѣ извѣстно изъ высшихъ сферъ, вы достигнете, по крайней мѣрѣ, одного пункта вашихъ требованій—отмены „временныхъ правилъ“ о солдатчинѣ“.

„По Москвѣ распространяются прокламаціи отъ имени „Комитета Общественнаго Протеста“ слѣдующ. содержания:

„Народная сходка въ воскресенье 4 го марта на Тверскомъ бульварѣ и у памятника Пушкина. Долой нагайки! Да здравствуетъ свобода!“

„Другая прокламація объясняетъ собитія и студенческіе безпорядки. Вчера вечеромъ я видѣлъ проѣзжающую по Тверской сотню казаковъ съ пиками, оружіемъ и т. п. съ офицерами во главѣ. Бѣдили они, очевидно, къ фабрикамъ.

„Исполнительн. Комитетъ выпустилъ отвѣтъ профессорамъ. Въ Университетѣ почти полная забастовка. Все-таки нѣкоторые профессора читаютъ. Вчера на ирм. Тимирязевъ (?) читалъ передъ 6-ю студентами лекцію.

„Въ манежѣ сидятъ войска. Около манежа и университета городовые, казаки и солдаты. Въ университетѣ доступъ только по особымъ билетамъ. Арестовано свыше 1.000 студентовъ въ общемъ“.

Отмѣтимъ еще одно изъ происшедшихъ въ это время въ Москвѣ собитій.

При громѣ совершающихся повсемѣстно революціонныхъ движеній возникла одновременно въ нѣсколькихъ городахъ *въ средѣ либеральной мысли о петиціи* (копія одной изъ нихъ намъ доставлена, но мы не можемъ помѣстить ее здѣсь за недостаткомъ мѣста). На свѣрѣ и югѣ петиціи, адресованныя непосредственно къ царю „о прекращеніи репрессій и дарованіи возможности общественному мнѣнію свободно высказаться“ покрывались многочисленными подписями. Въ это именно время сникли московскихъ профессоровъ выпустилъ и приведенное въ газетахъ обращеніе къ студентамъ, проникнутое типичнымъ настроеніемъ русскихъ иискарей. Профессорское воззваніе получило соответствующую отвѣдь не только отъ студентовъ, распространившихъ отвѣтное письмо къ жрецамъ науки, но и отъ нѣкоторыхъ профессоровъ. Намъ сообщаютъ, что „профессоръ Тимирязевъ выругалъ своихъ коллегъ подлецами и предложилъ на собраніи всѣхъ профессоровъ московскаго университета подписаться подъ петиціей. Благодаря столь энергичному образу дѣйствій г. Тимирязева, петиція была подписана даже тѣми профессорами, которые еще такъ недавно подписывали приведенное въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ воззваніе къ студентамъ...“

#### Событія въ Петербургѣ.

Въ Петербургѣ событія также шли съ чрезвычайною быстротою. По распоряже-

нию Боголъпова, 27 студентовъ петербургскаго университета, именующихся, какъ водится, „зачинщиками“, были осуждены и сданы въ солдаты. Обращались съ ними страшно грубо. Приведемъ полностью текстъ полученной нами прокламаціи за подписью „Союза Справедливыхъ“. Замѣтите, что прокламація эта появилась еще до выстрѣла Карповича.

„Товарищи! 10 февраля мы были свидетѣлями возмутительнаго насилія и наглаго прозвона полицейской сволочи. Какъ извѣстно, 27 товарищей, сдавшихся въ солдаты согласно рѣшенію пресловутой комиссіи, состоявшей наполовину изъ полиціи, наполовину изъ профессоровъ, были до отправки въ мѣста назначенія посажены въ Нарвскую часть. Считая это насиліемъ и желая выяснитъ, на какомъ основаніи правительствомъ засадили ихъ въ часть, наши товарищи отказались отъ легальныхъ свиданій и объявили 10 февраля *голодовку*. 10 фев. въ 8 час. вечера во дворѣ Нарвской части собралась небольшая кучка родственниковъ, знакомыхъ и друзей заключенныхъ; мы сообщили имъ новыя извѣстія, разсуждали объ ихъ положеніи, ободряли ихъ, обѣщали завтра снова встрѣтиться, наконецъ, разсчитывали съ ними проститься. Здѣсь среди насъ была старуха—мать одного студента,—она не проналась со своимъ сыномъ, не рыдала надъ погубленнымъ, она выѣхавъ съ нимъ готова была раздѣлить его участь и страдать за правое дѣло; она была увѣрена, что мать-то допуститъ сказать послѣднее прости своему сыну, дать ему на дорогу хоть денегъ, теплую одежду. Напрасно! Съ наглостью, естественной у царскихъ офицеровъ, полиція велѣла очистить дворъ. По приставѣ (Архангельскій), желая очевидно поглумиться надъ нами, далъ честное слово благороднаго человѣка“ (какъ будто эта сволочь можетъ давать честное слово и быть благороднымъ человѣкомъ!), что черезъ 1½ ч. впуститъ во дворъ 4-хъ выбранныхъ нами лицъ для сообщенія о результатахъ переговоровъ съ прокуроромъ. Къ сожалѣнію, нашли люди, которые повѣрили этому подлецу. Мы (насъ было 50 чел.) разошлись, выставивъ предварительно сторожевыхъ. Не прошло и часа, какъ къ воротамъ участка подѣхали три большія санитарныя кареты,

запряженные шестеркой лошадей, сотня казаковъ, а черезъ нѣсколько мин. въ участокъ были доставлены грязные солдатскіе подшубки. Немедленно извѣщенные, мы потребовали у полиціи, чтобы она насъ выпустила къ товарищамъ, но она съ наглостью и злорадствомъ отказала намъ въ этомъ. Черезъ полчаса въ окнѣ заключенныхъ появилась лампа, условный знакъ—ихъ увозятъ! Товарищи! Преступникамъ, приговореннымъ къ смертной казни, убійцамъ и ворахъ, посылаемымъ на каторгу, дають проститься съ родными! Но тутъ, съ жестокостью, съ издѣвательствомъ, нашимъ товарищамъ, повиннымъ только въ томъ, что они возстали противъ беззаконія, запретили въ послѣдній разъ пожать руку матерямъ, братьямъ и сестрамъ. *Насиліе мы должны отвѣтить насиліемъ!* Мы остались ждать: намъ хотѣлось видѣть, какъ ихъ повезутъ, мы надѣялись встрѣтиться взглядомъ съ дорогими намъ людьми. Офицерные полиціи, мы стойко держались, мы не обращали вниманія на угрозы полицейскихъ и, воодушевленные желаніемъ хоть издали проститься съ друзьями, мы выносили и грубость городовыхъ, и насмѣшки подсланныхъ шпіоновъ... Наконецъ, съ шумомъ и гикомъ, съ быстротой немыслимой изъ воротъ вышла первая карета, за ней казакъ. Не успѣла она поровнятися съ нами, какъ одинъ изъ находящихся тамъ товарищей крикнулъ, что везутъ на Балтійскій вокзалъ; толпа съ крикомъ „ура!“ и „да здравствуетъ революція!“ кинулась къ каретѣ и пловозикамъ, чтобы на вокзалѣ хоть увидѣть друзей. По полиція гналась за нами, она останавливала извозчиковъ, била ихъ, записывала номера: посторонняя публика, возмущенная этимъ насиліемъ, примкнула къ нашей небольшой кучкѣ. Въ это время, испуганныя крикомъ и свистками полицейскихъ, лошади тюремной кареты остановились. Мы бросились къ ней, старались проткнуть руки въ рѣшетчатые окна кареты и пожать, можетъ быть, въ послѣдній разъ пожать руки друзей. Тогда полиція пустила въ дѣло кулаки, стала бить кого попало: женщинъ, прохожихъ, студентовъ... Но мы все-таки видѣли нашихъ друзей, мы все-таки простились съ ними! Мы ободряли ихъ и клялись, что они только передовой отрядъ, за которымъ послѣдуютъ все новые и новые

отряды такихъ же смѣлыхъ и стойкихъ борцовъ. Мы ихъ видѣли уже въ вагонахъ, мы видѣли ихъ лица, кивавшія намъ, они говорили намъ—что,—не слышали, но мы чувствовали, что это призывъ къ борьбѣ, къ отпущенію! И мы въ душѣ обѣщали бороться, бороться во имя закона, во имя правды, во имя свободы, бороться до послѣдняго вздоха. Пусть гибнутъ десятки, сотни, тысячи изъ насъ, пусть гибнутъ наши семьи, пусть царь торжествуетъ побѣду, мы все же будемъ бороться. Мы знаемъ, что не одни останемся на полѣ брани, что за нами стоитъ болѣе могучая сила, что въ рѣшительный моментъ и она двинетъ свои отряды и поглотитъ тогда произволъ, разлетится въ прахъ шатающийся тропъ тирани, и на развалинахъ сокрушеннаго абсолютизма мы провозгласимъ: „Свободу, братство и законность!“

„Союзъ Справедливыхъ“.

Въ это время вообще по Петербургу была распространена масса прокламацій и всякаго рода воззваній. Среди нихъ особенно выделялось перепечатанное во многихъ городахъ воззваніе за подписью „Мать“.

Выстрѣлъ Карповича чрезвычайно повысилъ революціонное настроеніе въ Петербургѣ и смутилъ власти. *Временныя правила больше ни къ кому не примѣнялись*. Возбужденіе нашло себѣ выходъ въ устроенной учащейся молодежью 19 февраля демонстраціи. Толпа молодежи отправилась въ Казанскій соборъ, откуда рѣшено было начать демонстративное шествіе по Невскому и другимъ главнымъ улицамъ Петербурга. Хотя демонстрація носила вполнѣ мирный характеръ, но на манифестахъ, въ числѣ которыхъ была масса молодыхъ дѣвушекъ, набросилась полиція и началось избиеніе до такой степени звѣрское, что гостиниодворскіе прикащики отбивали ихъ у развирѣвней полиціи. Забранныхъ отвели на думскій дворъ и тамъ перенесли. Масса посторонней публики требовала составленія протоколовъ о звѣствахъ полиціи и предлагала свои услуги для подписей подъ протоколами.

Это событіе въ связи съ пришедшими въ Петербургъ извѣстіями о происшедшемъ въ Харьковѣ и Москвѣ—окончательно взволновало населеніе Петербурга, и 4 (17) марта Невскій проспектъ

представлялъ собою картину, напоминающую развѣ только 14 декабря 1825 г. Но пусть говорятъ корреспонденты и очевидцы.

### Война 4-го марта.

Петербургъ, 5 (18) марта.

„Съ 11 часовъ утра весь амфитеатръ Казанскаго собора чернѣлъ отъ сплошной толпы демонстрантовъ. Къ 12 они заняли собой всю площадь и крыльями съ лѣвой и правой стороны протянулись до самаго Невскаго и почти подали руку толпѣ публики, которая также въ неслѣдномъ количествѣ собралась по другую сторону улицы. Многолюдная толпа демонстрантовъ состояла изъ лицъ разныхъ сословій и ранговъ, рабочихъ также было не мало.“

„Ровно въ 12 пробѣжалъ черезъ толпу молча Клейгельсъ—гробовое молчаніе и только нѣсколько свистковъ и „мерзавецъ“ пролетѣло за нимъ.“

„Черезъ пять минутъ изъ центра поднялся красный шаръ—знакъ начала; а на ступенькахъ собора появилось *красное знамя* съ надписью: „Отмѣна временныхъ правилъ“.

„На возвышеніи началось громкое чтеніе обращенія къ обществу. Отвѣтомъ было громогласное „ура“.

„Затѣмъ обратились въ вопросомъ ко всемъ участвующимъ въ демонстраціи не учащимся: присоединяются-ли они къ намъ и къ нашимъ требованіямъ?—„Да, да, присоединяемся!“ И какъ разъ, совершенно случайно, раздался въ этотъ моментъ звонъ всѣхъ колоколовъ собора—эта минута была величественна и нѣкогда столица не видала ничего подобнаго.

„Къ небу плавно выѣхъ съ краснымъ шаромъ поднимается громкій звонъ колоколовъ, а внизу многолюдная толпа, надъ которой, словно мотыльки, летаютъ „обращенія къ обществу“ и колышется красное знамя.“

„Еще нѣсколько словъ къ толпѣ, еще „ура“, но вотъ съ разныхъ сторонъ появились и другіе участники: изъ разныхъ улицъ въ полномъ порядкѣ показались сотни уральскихъ, донскихъ, оренбургскихъ казаковъ, а затѣмъ огромные отряды конной и пѣшей полиціи и жандармеріи.“

„Сначала доны разрѣзали толпу параллельно амфитеатру собора, но вотъ они повернули лошадей по перпенди-

куляру и началась страшная атака, которая шла прямо в центр собора. Без всякой надобности и без предупреждения казаки получили приказание идти в пагайки. Минуту даже они колебались применять это ужасное оружие против толпы, *далекой от совершения каких-бы то ни было насилий*. Но раздалась новая команда и они, оныященные, очевидно, заранее водкой, а теперь видом толпы, ринулись как звёри. Раздался свист нагаек, дикie крики побитых и затоптанных и оглушительные крики протеста против этого возмутительного паспiя. Началась битва, пагайки противовоставили палки и кастеты, *но выстреляли ни одного!* Вот казаки достигли ступенек собора, они моментально спiшлись и началась другая, еще более ужасная атака. Знамя колыхалось и отступало все дальше и дальше вглубь колоннады. Толпа разступилась, часть отброшена направо, часть налево и, наконец, часть избитых и придавленных была втиснута в соборъ, въ которомъ по прежнему продолжалась служба..

„Къ этому описанию начала еще добавлю только, что толпа, уменьшенная массой арестованных, по пополненная публикой, то снова стягивалась, то разбивалась на части и влоти до 6 час. вечера пускались въ ход пагайки..“

Другой петербургскій корреспондентъ намъ пишетъ о 4-мъ мартѣ:

„Уличныя демонстраціи въ Харьковѣ и Москвѣ, гдѣ къ студентамъ-демонстрантамъ присоединялись тысячные толпы простого люда, — показали, на чьей сторонѣ находится симпатія публики..“

„Потому, когда въ Петербургѣ учащeяся молодежь была назначена демонстрація на воскресный день 4-го марта, правительство приняло всѣ мѣры, чтобы не допустить рабочихъ до центра города, чтобы изолировать и подавить демонстрацію въ самомъ началѣ. Была поставлена на ноги вся полиція, явная и тайная; съ ночи по дворамъ главныхъ улицъ были расположены отряды казаковъ, жандармовъ, конныхъ полицейскихъ. Нѣкоторые полки, какъ наприм. Финляндскій, получили приказъ весь день 4 марта находиться на готовѣ въ казармахъ, и солдатамъ были выданы боевые патроны. Нѣкоторые заводы, —

какъ Путиловскій, — фабричныя районы были оцеплены войсками, изолированы отъ города.

Приготовленія учащихся были не такъ сложны: они вооружились только готовностью повѣдать людямъ, во что бы то ни стало, тѣ чувства, что гнетутъ и давятъ ихъ и отрываютъ отъ научныхъ запытий... Къ полдню у Казанскаго собора стала собираться публика, по преимуществу учащаяся молодежь обоего пола. На площади, на паперти церкви расположилось нѣсколько тысячъ человекъ. Полиція пока не выѣшивалась, и только градоначальникъ съ вызывающимъ видомъ обѣщалъ зачѣмъ-то толпу въ экипажѣ. Демонстранты выкинули флаги съ надписью: „Отмена временныхъ правилъ!“ Кое-то крикнулъ „Ура“, и процессія готова была двинуться къ Невскому проспекту. Но въ эту минуту отрядъ казаковъ, вынесшійся въ карьеръ съ сосѣднихъ дворовъ, отбѣжалъ толпу отъ Невского пр. и, пастушая на нее съ нагайками въ рукахъ, заставилъ ее отхлынуть назадъ къ собору. А тѣмъ временемъ другіе отряды городовыхъ и солдатъ окружили площадь сплошной цѣпью, стараясь прикрыть отъ толпы, запрудившей всѣ сосѣднія улицы, то, что происходило на площади... Въ пагайки! — командовалъ спѣшившемуся отряду казачій офицеръ (сейчасъ же послѣ команды свалившійся отъ удара камнемъ по лицу), и дикіе донцы, какъ голодные звѣри (да ихъ и въ самомъ дѣлѣ не кормили съ 3 час. ночи), набросились на толпу. Произошло нѣчто ужасное. Казаки были безъ разбору всѣхъ, кто подвергивался подъ руку, старыхъ и малыхъ, женщинъ и дѣтей; были тѣмъ понало и какъ понало; были кулаками, были пагайками, рубили шашками, топали погами, сбрасывали съ высокой паперти. Публика въ ужасѣ бросилась съ паперти на улицу, въ соборъ, гдѣ въ это время, не обращая вниманія на стоны и крики избиваемыхъ, лицемѣрный пастырь служилъ обѣдню во имя того, кто умеръ за людей. Но храмъ божій не остановилъ казаковъ. Молящіяся хлынули въ боковыя двери вмѣстѣ съ частью студентовъ, пастырь благоразумно скрылся и подъ сводами полутемнаго собора остались лицомъ къ лицу солдаты, группы молодыхъ людей, да тяжело раненые, сложенные по угламъ собора, которыхъ не успѣвали отвозить

въ больницъ въ каретахъ „Кр. Креста“. Тутъ произошла уже не свалка, не драка, а прямо бойня! Темные липы музыченниковъ первыхъ времѣй христіанства, глядѣвшіе со стѣнъ собора на эту картину, вспоминали, казалось, дни своей жизни, а вѣтхія знамена — трофеи русскихъ побѣдъ, — украшавшіе церковныя колонны, видѣли то, чего имъ еще не приходилось переживать за ихъ бурную жизнь: они бывали въ сраженіяхъ, гдѣ вооруженные люди сходились съ вооруженными, сильные съ сильными; а теперь имъ пришлось быть свидѣтелями того, какъ даже молодцы набрасывались на слабыхъ дѣвусекъ, юныхъ людей; какъ вооруженный нападалъ на безоружнаго; какъ на одного наваливались нѣсколько разомъ, какъ были бѣгущаго, были лежащаго, были до потери сознанія, были до смерти!... Стулья, дrevки знаменъ, церковныя кружки пускались въ ходъ въ самозащитѣ. Картина звѣрскаго избиенія была такъ ужасна, что тѣ, кто видѣлъ ее, не забудетъ никогда! Многіе при одномъ видѣ ея теряли сознаніе, вывалили въ истерику, сходили съ ума; многіе, не помня себя, бросались съ голыми руками на вооруженныхъ солдатъ — и были жестоко избиты сами. Такъ пострадали, между прочимъ, и пѣвческіе русскіе литераторы и ученые — Петръ Струве, Туганъ-Барановскій, Анненскій, Агафоновъ и др. Убито по слухамъ отъ 4 до 7 чел., а раненыхъ — масса (свыше 30 женщинъ и 60 мужчинъ). Есть выломанные ребра, вытекшіе глаза, разсѣченные головы, лица! Уже если ранено 24 солдата, то можете себѣ представить, сколько народу изувѣчено среди демонстрантовъ! Въ соборѣ, на паперти, на площади у собора — вездѣ лужи и пятна крови, вездѣ валяются обрывки одежды, галоши, шляпы, обломки налокъ, стульевъ, служившихъ оружіемъ самозащиты. До поздняго вечера соборъ былъ окруженъ войсками, скрывавшими отъ публики слѣды преступленія, до поздняго вечера толпы народа — и любопытствующаго, и сочувствующаго — ходили по Невскому, а отряды казаковъ разгоняли ихъ, время отъ времени пробѣгая шеренгой по тротуарамъ... Въ этотъ день арестовано свыше 1.000 человекъ.

„Ну, а онъ, Самодержецъ Всерос., громко вѣщавшій Европѣ идеи мира, несущій „свѣтъ цивилизаціи и культуры“ на

Дальній Востокъ, а втихомолку у себя дома такъ нагло издѣвающійся надъ всѣми этими идеями цивилизаціи и культуры, — какъ онъ отнесся къ событіямъ 4 марта? Какъ и слѣдовало ожидать, „мы“ сперва испугались и удалились въ Царское, а потомъ, успокоившись нѣсколько, отблагодарили повышениемъ эсаула Исѣева, одного изъ героевъ побоища (смотри „Россію“, 7-го марта).

„За то побоище это глубоко взволновало все студенчество и теперь закрыты всѣ высшіе учеб. завед. въ Петербургѣ; за то возмущились все, что было живого, чувствующаго и мыслящаго въ обществѣ, и внѣшними проявленіями этого общественнаго возбужденія является множество прокламацій, писемъ, адресовъ, петицій, циркулирующихъ во всѣхъ слояхъ общества, безконечные рассказы, разговоры на злобу дня и отдѣльные революцiонныя выстрѣлы со стороны наиболѣе впечатлительныхъ и нервныхъ людей..“

Р. С. Въ дополненіе укажу на тѣ требованія, которыя выставили демонстранты, которыя они распространяли путемъ прокламацій: отмена „врем. правилъ“; возвращеніе отпавшихъ въ солдаты товарищей; гарантія личной неприкосновенности отъ произвола полиціи, переносъ студенческихъ уставовъ въ духъ реформы 63-го года.

„Арестованные сидятъ вотъ уже педѣлю въ тюрьмахъ, дѣло передано прокурорскому надзору; письма, книги арестованнымъ проходятъ черезъ руки прокурора палаты, свиданія даются съ трудомъ, только близкимъ родственникамъ“.

Въ письмѣ изъ СПб. отъ 6 (19) марта дается слѣдующее описаніе бойни:

„Эсаулъ командовалъ: „въ пагайки!“ и самъ первый ринулся, показывая примѣръ своимъ подчиненнымъ; со всего размаха онъ ударилъ перваго попавшаго студента, который покачнулся и упалъ. За эсауломъ двинулся вахмистръ, паноса удары правой рукой, а лѣвой хватая за шиворотъ студентовъ и бросая ихъ ною ноги. Сотня послѣдовала за ними. Сначала все стихло, всѣ какъ будто бы не вѣрили, что бьютъ пагайками совершенно беззащитныхъ людей. Страшный голосъ нарушилъ тишину: какая-то женщина упала въ истерику. Отрѣзанная и отгороженная частью ка-



заковъ публика рыдала, кричала, но помочь не могла. Свистѣли нагайки, стучали дубины городовыхъ по головамъ не сопротивлявшихся, обѣшпившихъ студентовъ. „Да не можетъ быть!“ крикнулъ находившійся въ толпѣ полковникъ, „что это будутъ нагайки,—это стукъ коннотъ по мостовой!“ Молча раздвинулась публика, и полковникъ очутился лицомъ къ лицу съ расправой. Въ ужасѣ полковникъ схватился за голову и, какъ безумный, побѣжалъ по улицѣ. Между тѣмъ студенты, окруженные со всѣхъ сторонъ противъ входа въ колонны, стали отступать къ Казанскому собору, гдѣ въ это время какъ разъ совершалось богослуженіе и священникъ выносилъ св. дары. И вотъ у выхода изъ церкви, между колоннами, гдѣ написано: „Гряди во имя Господне!“ совершился послѣдній актъ гнуснѣйшаго насилія. Свистѣли нагайки, подъ ударами которыхъ студенты падали рядъ за рядомъ. Слышался свистъ и трескъ обрушившихся на головы дубинъ. Казакамъ отданъ былъ приказъ отступитъ и за дѣло припаялись свѣшпившіеся городовые. Не знаю, что было лучше: казаки хоть въ кровь разбивали, а городовые на смерть били; били прямо по лицу и головамъ. **Одному упавшему съ разбитой головой студенту, видно, наступили на шею,—онъ страшно бился и хрипѣлъ, очевидно, въ предсмертной агоніи. Толпой овладѣла паника, и она бросилась въ храмъ. Озвѣрѣли и студенты, выломали перила.—„Колн бить, такъ на смерть!“ Самозащита удесетерили ихъ силы и городовые принуждены были отступитъ. Странно становится за челоуѣка, когда онъ доведенъ до безумія невозможностью что-нибудь противопоставитъ ударамъ дубины, кромѣ рукъ, которыя также легко разбивать, какъ и черепъ, расклавывшіеся отъ здоровыхъ ударовъ трехаршинныхъ городовыхъ. Одинъ изъ наиболѣе свирѣпыхъ городовыхъ, съ налитыми кровью глазами, съ громадной дубиной остунился о лежащаго студента. Къ городовому подлетѣлъ студентъ-медикъ, мелькнулъ въ воздухѣ обломокъ оглобли, и рухнулъ городской... А въ соборѣ между тѣмъ **городовые были смертнымъ боемъ несчастныхъ курсистокъ**, думавшихъ найти защиту у священниковъ, которые, вмѣсто того, чтобы остановить съ крестомъ въ рукахъ эту бойню, заперлись**

въ алтарь. **Городовые хватали курсистокъ за волосы и били ихъ о стѣны головами.** Туда врывались студенты и высоволакивали несчастныхъ избиваемыхъ. Одинъ технологъ, отрѣзанный отъ этой кучки казаками, пытался прорваться сквозь цѣпь; наконецъ, видя, какъ подъ опустившейся дубиной улачь его брать и брызнула не то кровь, не то мозги, сошелъ тутъ же съ ума. Страшно было видѣть его безумные глаза; еще страшнѣе было, когда онъ въ ярости откусывалъ куски мяса съ рукъ и бросалъ ими въ казаковъ...

„Всѣ студенты, бывшіе на сходкѣ (такъ изъ Инстит. нижегород. путей сообщ.) рыдали и плакали, со многими сдѣлалась истерика. Ни одинъ очевидецъ не могъ отъ слезъ окончить разсказъ.“

Арестовано 1080 человекъ: большинство спеціалисты; университетовъ 200 человекъ, множество курсистокъ. По донесенію генерала Клейгельса убито 6: 2 реалиста, 1 гимназистъ, нѣсколько курсистокъ и одна гимназистка (сужно все удвоить).“

По другимъ свѣдѣніямъ раненыхъ 90, въ томъ числѣ 31 женщина, а *10 курсистокъ пропали безъ вѣсти.*

Изъ другого письма приводимъ слѣд. ужасныя подробности:

„Бѣжитъ 5 дѣвушекъ, за ними конные казаки, слышенъ свистъ нагайки, дѣвушки кричатъ, одна падаетъ...“

Шатаясь, сиплой къ собору и лицомъ къ публикѣ идетъ студентъ, окруженный 4-мя казаками, работающими надъ нимъ нагайками. Студентъ шатается, вотъ-вотъ онъ упадетъ. Лицо онъ за кривянетъ руками, руки въ крови, шпатель въ крови, кровь сочится изъ головы. Онъ безъ шанси, курсистки кричатъ: „заступитесь, заступитесь за несчастнаго!“ Проходитъ офицеръ. Дѣвушки хватаютъ его за рукавъ и просятъ заступиться за студента. Офицеръ молча проходитъ мимо...

Дѣвушкѣ сдѣлалось въ свалкѣ дурно. Ее буквально выбросили изъ толпы и, когда она лежала на голой землѣ, то казакъ икнулъ ее погой...

Крови была такая масса по разсказамъ, что просто волосы дыбомъ становятся. Когда мы переходили черезъ Неву, то шли черезъ переходъ (это деревянные мостки). Этотъ переходъ самое меньшее надо идти 10 минутъ, и вотъ, идя на нему, видѣли капли кро-

ви; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ эти кровавые слѣды крупнѣе, въ другихъ мельче, въ однихъ два такихъ слѣда. Мы съ ужасомъ смотрѣли на эту кровь, такъ какъ знали, что это кровь возвращающихся на островъ съ демонстраціи. Говорятъ, что въ соборѣ лежатъ раненые, въ безпамятствѣ. Есть будто бы и убитые, которые лежатъ тамъ же. Въ соборѣ никого не пускаютъ, что и кто тамъ, никто вѣрно не знаетъ. Всѣ поголовно говорятъ, что согласны на все...

Такъ расправилось азіатское правительство съ манифестантами. Но день 4 марта останется въ Россіи историческимъ днемъ и не напрасно пролилась у казанскаго собора кровь борцовъ за свободу. Правительство увидѣло передъ собою врага лицомъ къ лицу, оно узнало, какъ широко разлилось негодованіе противъ его дѣйствій во всей странѣ, оно знаетъ теперь, что число его враговъ растетъ не по днямъ, а по часамъ, и каковы бы ни были непосредственные результаты манифестаціи 4 марта, но день этотъ, повторяемъ, подвинулъ на много лѣтъ впередъ побѣдоносное шествіе революціи.

Проклятіе палачамъ разнеслось по всей русской землѣ, нововду слышались призывы къ мщенію. Вслѣдъ за выстрѣломъ Карповича въ Богатѣнова просвистѣли воровски утаиваемые правительствомъ отъ русскаго общества выстрѣлы Логовскаго въ Побѣдоносцева.

Печать всего міра клеймитъ дѣйствія современныхъ Атиллъ, митинги въ Парижѣ, Брюсселѣ, Римѣ, Неаполѣ, Женевѣ и многихъ другихъ городахъ Европы спѣшатъ выразить свое горячее сочувствіе жертвамъ деспотизма и осужденіе палачамъ; профессора многихъ европ. университетовъ „разрываютъ всякія отношенія съ русскими коллегами, не протестовавшими противъ примѣненія „временныхъ правилъ“; умѣренно либеральныя газеты заявляютъ, что пріобрѣтшій было популярность, благодаря гаагской конференціи, русскій царь быстро потерялъ ее своей татарско-византийской политикой...“

Таковы уже сказавшіеся нравственные результаты харьковскихъ, московскихъ, петербургскихъ и кievскихъ событій.

Въ самой Россіи прямо или косвенно, но противъ правительственныхъ безобразій протестуетъ рѣшительно все живое и мыслящее среди общества. Указываемъ на протестъ русскихъ писателей, помѣщенный въ иностранныхъ газетахъ и въ то же время изданный нелегально въ Россіи.

\* \* \*

Что скажете теперь вы, господа московскіе профессора, осмѣлившіеся написать въ своемъ воззваніи къ студентамъ такіа строки: „Вамъ печатаютъ и разсказываютъ о вымысленныхъ злодѣяніяхъ, которыя возбуждаютъ ужасъ и трепетъ“!!!

Нѣтъ, обманщики не тѣ, кто „печаталъ и разсказывалъ“ молодежи истинную правду, а вы, вы—обманщики, вы—лицемѣры и фарисеи, отъ которыхъ со справедливымъ негодованіемъ отвернулся весь европейскій ученый міръ!.. По заслугамъ бичуетъ васъ и отвѣтъ кievскихъ студентовъ! Только часть позора сняли съ себя тѣ изъ васъ, которые, по требованію Тимирязева, подписали метцію объ отнѣтѣ „временныхъ правилъ“.

\* \* \*

Въ моментъ, въ который мы заканчиваемъ настоящую хроніку, уже извѣстно, что среди лицъ, собравшихся на мирную манифестацію, оказалось много убитыхъ и раненыхъ жандармерій и казаками (студ. мед. академіи Анненскій и Тимофѣевскій, студ. лѣн. инст. Доковъ, слушат. жен. кур. Бѣляева и мн. др.). Кромѣ Струве и Анненскаго получили удары писатель Пѣшехоновъ и др. Убийства, убійства среди бѣла дня безоружныхъ и беззащитныхъ людей за то только, что они мирно манифестировали и требовали отнѣты драконовки-свирѣпыхъ и незаконно изданныхъ „временныхъ правилъ“,—это ли еще не предѣлы чудовищаго самовластия царскаго деспотизма?.. Правительство дѣйствуетъ противъ насъ средствами, достойными шайки разбойниковъ, оно пускаетъ въ ходъ бѣлый терроръ, думая этимъ парализовать наше движеніе; такъ нѣтъ же, товарищи, удвоимъ энергію, и выведемъ нашу родину на широкую дорогу свободы!..

P. S. Чѣмъ болѣе приходится подроб-



ностей о московских и петербургских событиях, тѣмъ ярче выступаетъ азиатская свирѣтость царскихъ опричниковъ. Этотъ Клейгельсъ, съ улыбкой подающихъ казакамъ и полиціи сигналъ начать кровавое побоище, это хватаніе дѣвушекъ за волосы, это сбрасываніе съ высокой площадки Казанскаго собора беззащитныхъ людей на кулаки стоящихъ внизу городскихъ, это буквально раздавливаніе подъ копытами лошадей цѣлой массы людей, это стеганье нагайками, раздробленіе череповъ, выбиваніе глазъ,—какое человѣческое слово можетъ выразить всю боль, всю злобу, всю пошлость, вызываемую этимъ звѣрскимъ разгуломъ? Какое слово можетъ выразить всю глубину нанесеннаго Клейгельсами, Спнягинными и Романовыми оскорбленія человѣческому достоинству всей мыслящей Россіи?!

Мы знаемъ, что почувшій запахъ крови звѣрь расходится окончательно, но мы знаемъ и то, что колесница революціи приближается быстрымъ ходомъ къ Россіи и вѣсть о ея приближеніи одинаково ясно можно читать и на лицахъ мучениковъ Казанской площади и на лбу палачей Зимняго дворца.

### Боголѣповъ—Треповъ.

Около 25 лѣтъ тому назадъ въ Петербургѣ раздался выстрѣлъ вѣры Ивановы Засуличъ въ петербургскаго градоначальника Трепова, который звѣрски расправился съ беззащитнымъ узникомъ Боголюбовымъ, подвергши его истязанію розгамъ въ домѣ предварительнаго заключенія. 14 февраля 1901 года раздался выстрѣлъ студента Петра Карповича въ министра народнаго просвѣщенія Боголѣпова, который примѣнялъ на дѣлѣ дикія „временныя правила“ и отдалъ въ солдаты свыше 200 студентовъ.

Въ лицѣ Трепова царское правительство нашло подходящее для себя орудіе, гнуснаго палача самоотверженныхъ борцовъ за счастье и свободу всего народа, такъ наз. „политическихъ преступниковъ“.

Въ лицѣ Боголѣпова оно нашло такого же палача и гонителя всей мыслящей и чувствующей учащейся молодежи.

Треповъ искоренялъ политическую „крамолу“ всѣми силами своей полицейской души. Столъ же ревностно искоренялъ „крамолу“ Боголѣповъ въ профессорской и студенческой средѣ. Доносы на „неблагонадежныхъ“ профессоровъ и безпощадное „очищеніе“ московскаго университета отъ „вредныхъ элементовъ“ среди студенчества,—вотъ излюбленныя занятія Боголѣпова во время ректорства его въ университетѣ и попечительства въ московскомъ учебномъ округѣ: вотъ средства, благодаря которымъ, да покровительству его родителей по жепѣ князей Ливенъ, онъ проползъ до министерскаго портфеля. На министерскомъ посту Боголѣповъ явился однимъ изъ ревностѣйшихъ сторонниковъ знаменитыхъ „временныхъ правилъ“ о сдѣлѣ студентовъ въ солдаты. Справедливость заставляетъ однако упомянуть, что *истинными инициаторами* „временныхъ правилъ“ былъ не Боголѣповъ, не Витте, и даже не Спнягинъ съ Муравьевымъ и Побѣдоносцевымъ, а великіе князья Сергій и Владиміръ; но Боголѣповъ съ неслыханнымъ цинизмомъ „примѣнялъ“ эти драконовскія правила въ Кіевѣ и Петербургѣ, онъ посылалъ въ Москву свои приказы „не стѣсняться“ примѣненіемъ правилъ къ „замѣченнымъ“ въ сходкахъ студентамъ московскаго университета. На посту министра онъ сталъ во весь ростъ не только въ качествѣ типичнаго министра народнаго просвѣщенія, но и въ качествѣ Николая Павловича Боголѣпова съ спеціально принадлежащей ему индивидуальностью...

Для палача Трепова нашлась своя Немецка въ образѣ Засуличъ.

Для палача Боголѣпова нашлась своя—въ образѣ Карповича.

Но, можетъ быть, читатель найдетъ слово „палачъ“ непримѣнимымъ къ Боголѣпову. Нѣтъ, читатель, оно примѣнимо во въ нереносномъ, а въ самомъ буквальнономъ смыслѣ. Вѣдь не могъ же не знать Боголѣповъ, что ожидаетъ посылаемыхъ имъ въ солдаты студентовъ, не могъ онъ не знать, что, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ изъ нихъ онъ посылаетъ *на смерть*... Такъ-ли это? Слушайте...

Девятаго марта былъ разстрѣлянъ въ Кіевѣ Пиратовъ, одинъ изъ студентовъ-солдатъ, а двое другихъ ждутъ своей участи въ крѣпости.

Выстрѣлъ Засуличъ былъ отвѣтомъ на расправы царскаго правительства съ „государственными преступниками“ и встрѣтилъ широкое сочувствіе среди революционеров и вообще среди передовой части русскаго общества. Выстрѣлъ Карповича былъ отвѣтомъ на расправы правительства со студентами, на его ифры противъ всего мыслящаго и живого. И онъ также встрѣтилъ широкое сочувствіе въ интеллигентной и рабочей средѣ.

Судъ присяжныхъ оправдалъ Засуличъ за ея выстрѣлъ въ Трепова; правительство побоялось судить Карповича обыкновеннымъ судомъ, судомъ присяжныхъ, и отдало его суду сословныхъ представителей, суду съ нарочно подобраннымъ составомъ.

Собравшаяся у суда толпа народа вырвала опавшую Засуличъ изъ рукъ жандармовъ, когда тѣ хотѣли ее арестовать. Въ открытыхъ демонстраціяхъ въ Петербургѣ, Харьковѣ, Москвѣ и Кіевѣ тысячи и десятки тысячъ народа выступили съ рѣшительнымъ протестомъ противъ того же самого, противъ чего былъ направленъ выстрѣлъ Карповича.

Горячее сочувствіе, вызванное самоотверженнымъ поступкомъ Карповича, наиболее ярко выражено въ имѣвшей большой успѣхъ рижской прокламаціи: „Судъ присяжныхъ для Карповича“. Она заканчивается словами изъ „Песни о соколѣ“ Горькаго:

„А по отношенію къ тебѣ, товарищъ Карповичъ, у насъ всѣхъ изъ глубины души вырывается мучительно-большій крикъ: „О смѣлый соколъ, въ бою съ врагами истекъ ты кровью; но будетъ время и капли крови твоей горячей какъ искры вспыхнутъ во мракѣ жизни, и много смѣлыхъ сердецъ зажгутъ безумной жадной свободой, свѣта! Пускай ты умеръ!... но въ пѣснѣ сильныхъ и смѣлыхъ духомъ всегда ты будешь живымъ примѣромъ, призывомъ гордымъ къ свободѣ, къ свѣту!“

### Послѣднія вѣсти.

Какъ готовилось правительство къ демонстраціи, ожидавшейся въ Петербургѣ 11 (24) марта, видно изъ слѣдующаго сообщенія Петербургскаго Комитета нашей Партіи:

Въ субботу, наканунѣ 11 марта, съ 6 часовъ вечера пѣхота заняла подвалы домовъ по Невскому проспекту; на дворахъ были размѣщены многочисленные отряды городскихъ; за Казанскимъ соборомъ стояла конница. У Невской Лавры, которая находится у дальняго конца Невскаго пр. и въ началѣ рабочаго Шлиссельбургскаго тракта, были поставлены четыре пушки: у биржи, у друго-го конца Невскаго проспекта, поставлены еще двѣ пушки.

\* \* \*

Кіевъ, 10 (23) марта.

„...У насъ въ Кіевѣ творится, быть можетъ, нѣчто болѣе ужасное, чѣмъ все, что вы могли слышать. Вчера, 9 марта, въ 10 ч. утра былъ разстрѣлянъ Пиратовъ—одинъ изъ студентовъ-солдатъ, давшій пощечину въ строю офицеру, когда этотъ выругалъ его неприличными словами. Въ крѣпости сидятъ и ждутъ своей участи еще двое студентовъ-солдатъ—Рыбаковъ и, кажется, Ланцетникъ.

...Завтра манифестация у насъ,—если буду живъ, то напишу...“

\* \* \*

О кіевской демонстраціи мы получили слѣдующее сообщеніе отъ Кіевскаго Комитета:

Союзу Русскихъ Соціалъдемократовъ.

Сегодня, 11 марта, въ третью годовщину разгрома первой соціалъдемократической организаціи (11 марта 1898 г.) въ Кіевѣ произошла уличная манифестация, организованная Кіевскимъ Комитетомъ Россійской Соціалъдемократической Рабоч. Партіи совместно съ союзной студенческой организаціей. Цѣль демонстраціи—протестъ противъ преступ-

ной политики царскаго правительства. Было поднято красное знамя съ надписью: „За политическую свободу!“ Въ манифестаціи, происходившей въ 2 часа дня на главнѣйшій улицѣ города—Крещатикѣ и продолжавшейся 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> часа, принимало участіе около 15-20 тыс. чел. Присутствіе рабочихъ рѣзко бросалось въ глаза. Демонстрація удалась вполне, особенно если принять во вниманіе, что это первая въ Кіевѣ чисто политическая манифестація, устроенная революціонной организаціей. Прошла она на западноевропейскій манеръ. Дѣйствіями полиціи руководилъ губернаторъ Треповъ. Поведеніе его было сравнительно корректно.

Полиція сдѣлала всего лишь 75-80 ч.; среди нихъ нѣсколько рабочихъ, студентовъ, женщинъ, учениковъ и ученицъ

среднихъ учебныхъ заведеній. Всѣ выпущены. Первый опытъ удался.

КІЕВСКИЙ КОМИТЕТЪ  
Росс. Соц.-дем. Рав. Парти.

Кіевъ, 11 марта.

Описаніе демонстраціи пришлемъ. Помѣстите эту замѣтку въ иностранныя газеты.

(Описаніе демонстраціи мы получили. Оно будетъ напечатано въ 7 № Листка. Сообщение было нами разослано въ главныя социалист. газеты. Ред.).

**Содержаніе:** Историческій поворотъ. — Студенты и самодержавіе: — Начало Конца, хроника послѣднихъ событій. — Богольповъ — Треповъ. — Послѣднія вѣсти. Приложение: Протесты и адреса русскихъ колоній заграничій.

**Отъ редакціи.** Чтобы ускорить выходъ этого Листка, мы вынуждены отложить до 7-го №-ра значительное количество матеріаловъ, относящихся къ февральскимъ и мартовскимъ событіямъ: описаніе кіевской демонстраціи 11 (24) марта, прокламаціи Кіевского и Харьковскаго Комитетовъ, протестъ писателей, петицію либераловъ, студенческія прокламаціи и др.

Мы получили за послѣднее время изъ Россіи около 200 разныхъ документовъ, корреспонденцій и сообщеній. Изъ всего этого матеріала мы, конечно, можемъ напечатать только наиболее интересное и характерное.

7-ой № Листка выйдетъ тоже въ апрѣль.

ИЗДАНИЕ СОЮЗА РУССКИХЪ СОЦІАЛЪДЕМОКРАТОВЪ.

Цѣна 50 сантим.

ЖЕНЕВА.

Типографія „Союза“: Genève, route de la Cluse, № 7.

1901.

Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!

ХТ/6 (3)

HARVARD COLLEGE LIBRARY

BOUGHT FROM

DUPLICATE MONEY

FEB 13 1940

# ЛИСТОКЪ „РАБОЧАГО ДѢЛА“.

№ 7-й.

АПРѢЛЬ.

1901 г.

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЦІАЛИЗМЪ И РЕВОЛЮЦІОННАЯ ВОРЬБА ВЪ РОССІИ.

Русскому революціонному движенію выпала на долю честь дать поводъ къ первому акту дѣятельности Международнаго Соціалист. Комитета, учрежденнаго на парижскомъ конгрессѣ 1900 г.

Русскіе делегаты этого Комитета обратились къ его постоянному секретариату въ Брюссель съ слѣдующимъ воззваніемъ:

Женева, 5 апрѣля 1901 г.

*Дорогіе товарищи!*

Февральскія и мартовскія событія въ Россіи знаменуютъ историческій поворотъ въ русскомъ революц. движеніи и, можно сказать, въ исторіи самодержавной имперіи.

Тотъ фактъ, что студенческія волненія вызвали настоящій революціонный и политическій взрывъ противъ царизма, что въ борьбу вмѣшались тысячи и тысячи рабочихъ и тѣмъ самымъ превратили первоначальное чисто университетское столкновеніе въ революц. движеніе, направленное противъ самодержавія, — этотъ фактъ, превзошедшій самыя оптимистическія надежды русскихъ соціалистовъ, показываетъ, что Россія вступила въ революціонный періодъ, имѣющій огромное историческое значеніе не только для соціалистическаго и революц. движенія въ Россіи, но и для международного социализма.

Если уличныя манифестаціи въ Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ и Кіевѣ происходили подъ краснымъ знаменемъ международного пролетаріата, то это объясняется тѣмъ, что русскій пролетаріатъ, подготовленный годами пропаганды и агитаціи Россійской Соціалъдемократич. Рабочей Партіи, составляетъ передовой отрядъ въ битвѣ, которая теперь дается самодержавію.

Вы знаете, товарищи, что буржуазная печать всех стран, — со включением даже французской буржуазной печати, обычно столь холлопской по отношению к царизму, — была вынуждена открыть свои столбцы потрясающим описаниям и передовым статьям, которые раскрывают как азиатское варварство царского правительствa, так и важное значение революционного взрыва всех живых сил страны и особенно пролетариата.

Вы знаете также, товарищи, что всюду, а особенно во Франции, устраиваются многочисленные сочувственные митинги и циркулируют списки протестующих. В *первом* фазисе движения, пока столкновение не выходило еще из академических рамок, — с русскими студентами заявляли свою солидарность академические же слои. Студенты и профессора. С тех пор движение приняло резко политический и революционный характер — и вот социалисты и рабочие в свою очередь начинают протестовать против зверств царизма и поднимать свой голос в пользу освободительной борьбы русского пролетариата.

По этой же причине мы, нижеподписавшиеся русские делегаты в Международном Социалистическом Комитете, приглашаем постоянный секретариат этого Комитета воспользоваться одним из полномочий, секретариат этого Комитета воспользоваться одним из полномочий, и внутренних ему международным парижским конгрессом 1900 г., и обратиться к международному пролетариату с манифестом или воззванием по поводу революционного положения дела в России.

Излишне подчеркивать великое значение, которое имело бы воззвание Международного Комитета, приглашающее пролетариат всех стран громко заявить свое сочувствие русскому пролетариату и вообще всем революционным элементам, борющимся против царизма.

В. Кричевский. Г. Плеханов.

\* \* \*

Призыв русских делегатов был опубликован брюссельским секретариатом в газете „Peuple“ (Народ), орган бельгийской рабочей партии. Нечего говорить о том, что он встретил живейшее сочувствие в социалистическом мире. Воззвание Международного Комитета не заставит себя долго ждать.

В тот момент, когда мы пишем эти строки, уже известно, что Генеральный Комитет французской социалистической партии (в заседании от 10-го апреля) поручил французским делегатам Международного Комитета Вальяну и Жоресу, с своей стороны, предложить этому Комитету обратиться к международному пролетариату с воззванием — в *первомайских* соображениях выражать свое сочувствие „русскому народу, борющемуся против самодержавия“. С той же целью Генеральный Комитет назначил собрание в Париж на 18/5 апреля. Там же состоялось уже несколько социалистических собраний, выражавших сочувствие нашей борьбе против самодержавия и клеймивших по заслугам азиатский деспотизм царского правитель-

ства. Кампания таких митингов распространяется по всей Франции и также в Англии.

Да, столица „дружественной“ Франции одна из первых огласилась проклятиями царизму, — та самая столица, где Николай II в октябре 1896 г. был встречен оьяненной от шовинизма толпой как триумфатор!..

Безвозвратно минули эти времена, наступает вообще конец престижу самодержавного правительства в Западной Европе. Февральские и мартовские события показали цивилизованному миру, что царское самодержавие далеко не так прочно, как это казалось поверхностному и постороннему наблюдателю. И на Западе начинают сквозь тяжелую кольчугу царизма различать живую, рвущуюся из оков России; и там начинают понимать, что *самодержавие в России, царское правительство и русский народ — три различные, друг другу смертельно враждебные силы*. Западно-европейская буржуазия пресмыкалась перед царизмом до тех пор, пока он ей казался всемогущим, незыблемым. Первые трещины самодержавной кольчуги потянули вору в незыблемость царизма даже в наиболее консервативных слоях европейской буржуазии; а вместе с этим царизм теряет ту часть силы, которую он несомненно черпал в своем блестящем „мировом“ положении, в атмосфере преклонения, которою его окружало общественное мнение буржуазной Европы.

Так упадок внутренней силы самодержавия сопровождается и *ускорением* упадком его внешней силы. Ускоряется не только потому, что „мировой“ престиж царизма увеличивает его авторитет внутри России и усиливает таким образом робость и холонский чувства среди либеральных слоев общества, но и потому, что „невесомая“ сила престижа опытными дельцами царского правительства размывается на увесистую звонкую монету иностранных займов. У нас нет парламента, который мог бы сказать правительству в бюджет, — но революционная борьба против царизма урезывает одну из важнейших доходных статей его бюджета, „чрезвычайные доходы“ от иностранных займов. Когда революционеры бьют царизм в голову, они в то же время бьют его по карману, по очень чувствительному месту, — неправда ли, господин Витез?..

Надает престиж самодержавия в глазах буржуазной Европы, поднимается престиж России, революционных сил русского народа в глазах всего цивилизованного мира и особенно социалистического пролетариата.

Пролетарская и социалистическая Европа, всегда видевшая в царизме последний оплот международной реакции, естественно приветствует первые шаги русской революции как свое родное дело, как новый залог и предвестник своей собственной победы. Вот почему одновременно среди французских и английских социалистов \*) возникла мысль о *международной первомайской манифестации пролетариата против царизма*, — мысль, на которую без сомнения с восторгом откликнутся социалистические партии всех стран. Первое Мая, день общеклассового протеста международного

\*) Отметим еще, что Независимая Рабочая Партия Англии на своем годовом съезде в резолюции, принятой восторженными аплодисментами, выразила горячее сочувствие рабочим и студентам, ведущим героическую борьбу против царизма.



пролетариата, въ настоящій моментъ естественно зоветъ пролетаріевъ всѣхъ странъ и на протестъ противъ самодержавія, „этого общаго врага социализма и демократіи“, какъ снова заклеила его одна изъ резолюцій послѣдняго международнаго социалистическаго конгресса.

Революціонная Россія борется не только за освобожденіе русскаго народа, но вѣстѣ съ тѣмъ за ускореніе побѣды международнаго социализма. За нею обезпечены активная поддержка социалистическаго пролетариата и горячее сочувствіе демократическихъ и либеральныхъ элементовъ всѣхъ странъ. Сознаніе этого удвоитъ силы борцовъ, ихъ смѣлость и самоотверженіе, ихъ увѣренность въ побѣдѣ.

### ТОВАРИЩАМЪ-РАБОЧИМЪ \*).

(отъ студента).

Работникъ,—труда неустанный герой,  
Грядущаго строи кузнецъ,—  
Вручи ты своей загрубѣлой рукой  
Такому жъ герою задачи святой  
Заслуженной славы вѣнецъ!  
Ты знаешь: на Западѣ люди давно  
Добыли свободу въ борьбѣ...  
Въ Россіи повуда печально, темно,  
Но все же къ побѣдѣ прійти суждено  
По тѣмъ же дорогамъ тебѣ...  
Когда произволъ разорить допустилъ  
Народныя гнѣзда у насъ,—  
Принесъ изъ деревни отъ мѣлыхъ могилъ  
На фабрику ты—сохранившихъ силъ,  
Надеждъ уцѣлѣвшихъ запасъ!  
Но, если и бѣдность, и голодъ терпѣлъ  
Тамъ, дома, по избамъ роднымъ,  
Отданъ ихъ грабителямъ, сдѣлался смѣлъ  
Ты сразу—и счастья, и правъ захотѣлъ:  
Разсѣялась робость, какъ дымъ!  
Товарищъ сердито ревущихъ машинъ—  
Не прежній забытый мужикъ:  
Ты, другъ-пролетарій, теперь—ке одинъ,  
А братствомъ всемірнымъ, боецъ-исполнѣмъ,  
Растешь—и могучъ, и великъ!  
Къ сознательной цѣли ты прямо идешь,  
Лукавыхъ враговъ не боишься:  
Не сломить тебя ни насилье, ни ложь!  
Какъ предана честно тебѣ молодежь,—  
Съ ней крѣпится завѣтная связь.  
Она, презирая безжалостный гнѣтъ,  
Познанье, тюрьму и Сибирь,  
Отважно стремится съ тобою впередъ,—

Плати жъ ей любовью, рабочий народъ,  
Поддержкой снвоей, богатырь!  
Здѣсь юность выводитъ не мало кругомъ  
Гоненій и мукъ и обидъ:  
Ей шестновать нелѣпо рабочимъ путемъ,  
Но путь страстотерпчества мы изберемъ,—  
Лишь трусовъ опасность страшитъ!  
„Ученый“, „наука“—пустыни слона:  
Россійскій профессоръ—жаандаржъ,  
Мысль бодрая гложетъ, родининъсѣ една,  
И только идея лакейства жива  
Средь школъ—ненавистныхъ базаръ!  
Порядочный юноша тутъ—кандидатъ  
На Сѣверъ, въ солдаты, въ тюрьму...  
Шпіонство за то процвѣтаетъ—развратъ:  
Всегда „патріотикъ“ учащійся радъ  
За деньги предаться ему...  
Студентамъ подобнымъ дозволено вѣласть  
Таскаться въ притонъ и въ кабакъ,  
Не грѣхъ проститутку шутя обокрасть!  
Чужда имъ стремленій возмашенныхъ властъ,  
Любителямъ уличныхъ дракъ.  
Но мстителъ за этотъ всеобщій позоръ  
Нашелся нъ отчизнѣ моей:  
Виновника бѣдъ покаратъ онъ въ упоръ!  
Холоповъ испуганныхъ слышитъ хоръ:  
„Будь проклятъ, ужасный злодѣй!“  
Эхъ, рабскія души, не заверги—тѣ,  
Кто въ жертву приносятъ себя,  
Служа благородной и смѣлой мечтѣ!  
Распяли бѣ охотно вы ихъ на крестѣ,  
О собственныхъ шкурахъ скорбя.

11-го марта 1901.

### Кіевская демонстрація.

Кіевъ, 11 (24) марта.

Демонстрація. Ея характеръ. Красный флагъ и требованія. Появленіе казаковъ и пѣхоты. Арестъ 80 человѣкъ. „Бѣй прикладами!“ Осада зданія городской полиціи. Угроза стрѣлянъ. Частичныя демонстраціи.

Безстыдно-реакціонная политика нашего правительства—этотъ „тайнаго общества заговорщиковъ противъ народнаго блага“, завершившаяся въ послѣдніе дни такими пелѣными и гнусными распоряженіями, какъ отдача студентовъ въ солдаты, отлученіе отъ церкви Толстого и побиеніа на улицахъ Петербурга и Харькова—получила въ Кіевѣ надлежащую оцѣнку въ видѣ очень внушительной, враждебной правительству манифестаціи, устроенной сознательной частью кіевскаго населенія.

Своими послѣдними распоряженіями правительство дискредитировало себя въ самыхъ широкихъ слояхъ кіевского общества. Отлученіе Толстого вызвало бурю негодованія; въ первый же день изъ Кіева ему было послано болѣе 300 телеграммъ съ выраженіемъ сочувствія и въ настоящее время отправленъ „по случаю его выздоровленія“ адресъ съ 1000 подписей приблизительно. Выстрѣлъ Карповича былъ встрѣченъ всеобщимъ сочувствіемъ; такъ напр. самая разношерстная толпа, ожидавшая у басы театра выдачи билетовъ, привѣтствуетъ сообщеніе о покушеніи на Боголѣнова радостнымъ „ура!“. Радикальнѣя часть студенчества, вытѣсненная изъ стѣнъ университета полной невозможностью устроить хотя бы сходку, была готова во всякую минуту выйти на улицу, такъ какъ у нея не оставалось никакого другаго способа для выраженія своего протеста. Кіевскіе рабочіе также давно ужъ ждали случая для того, чтобы принять участіе въ политической манифестаціи...

И вотъ въ воскресенье 11-го марта на Крещатикѣ, главной улицѣ Кіева, состоялась наконецъ враждебная правительству демонстрація. Наши власти, давно ужъ ожидавшія ея, успѣли къ ней неблагоприятно приготовить: по всему городу были расклеены объявленія генерал-губерн. Драгомирова, заключающія

угрозу дѣйствовать противъ манифестантовъ огнестрѣльнымъ оружіемъ; начиная съ 1-го марта, въ разныхъ частяхъ города были запрятаны войска, которыхъ держали все время подъ ружьемъ. Въ своей изобрѣтательности по части устроения засадъ начальство дошло до того, что засадило роту солдатъ и нѣсколько городовыхъ даже въ подвалы Софійскаго собора, гдѣ тѣ просидѣли болѣе 3-хъ сутокъ, получая пищу черезъ слуховыя окна...

Демонстрація была назначена „Союзнымъ Совѣтомъ“ студенческихъ организацій, выпустившимъ приглашеніе и листокъ („Нашъ образъ дѣйствій“), въ которомъ описывался планъ демонстраціи, рекомендовалось—не отвѣчать на вызывающія выходки полиціи, разойтись по окончаніи мирнаго шествія по домамъ и въ заключеніе манифестанты призывались къ спокойствію и самообладанію. Кіевскій социалдемократич. Комитетъ съ своей стороны выпустилъ нечистую прокламацію, обращенную „Къ кіевскимъ рабочимъ и рабочимъ“, призывавшую ихъ принять участіе въ мирной демонстраціи—какъ одному изъ способовъ борьбы „за права человѣка и гражданина“ и „за политическую свободу“.

Прокламаціи были разосланы по городу, расклеены на столбахъ, распространены по фабрикамъ и среди студентовъ.

Около часу дня 11 марта толпы демонстрантовъ, состоявшія изъ рабочихъ, работницъ, студентовъ и самой разнообразной интеллигентной публики, двинулись съ пѣніемъ революционныхъ пѣсенъ по Крещатику отъ Фундуклеевской къ думѣ. Сначала шли густой толпой по тротуарамъ, но на полпути къ Думской площади, около Прорѣзной, все разраставшаяся толпа сошла на мостовую и заняла всю улицу. Громадные отряды городовыхъ, конныхъ и пѣшихъ, нѣсколько разъ тщетно пытались оцѣпнить манифестантовъ и арестовать самыхъ дѣятельныхъ изъ нихъ. Но однихъ отбивала толпа, другіе же, схваченные и итиснутые въ прихожую думы, сами чертили нѣкоторое время выпли и смѣшались съ толпой, такъ какъ двери оказались открытыми, и городоные, арестовав-

\*) Это стихотвореніе издано Кіевскимъ Комитетомъ Россійской Соц.-дем. Рабоч. Партіи отпечаткомъ изъ готовящагося имъ къ печати „Летучаго Листка“, посвященнаго покушенію Карповича на Боголѣнова. Оно было распространено пока въ гектографированномъ видѣ въ колич. 500 экз. Въ студенческихъ кругахъ, ишущихъ намъ изъ Кіева, оно произвело фуроръ, рабочимъ оно также нравится.

шие их, отпранились выпскивать себя новых пльнников. Этой попыткой, напоминающей черпанье воды рѣшетомъ, и закончились старанія полиціи захватить центръ демонстраціи. Толпа въ это время все разросталась и разросталась; запруднивъ весь Крещатикъ, она остановила всякое движеніе. Тутъ были развернуты бѣлый и красный флаги съ надписями: „отгѣна временныхъ правль“, „за политическую свободу!“. Шпіонъ, сорвавшій знамя съ древка, былъ избитъ палками. Нѣсколько манифестантовъ было арестовано. Казаки и пѣхота, показавшіеся изъ-за думы, отгѣснили толпу, которая живымъ потокомъ съ пѣиємъ двинулась въ обратномъ направленіи и, окончательно перемѣшавшись съ публикой, заняла силошной стѣной весь Крещатикъ. Раздавались крики: „да здравствуетъ свобода!“, „дой нагайку!“, „къ редакціи Кіевлянина!“, „идемъ бить Нихно!“ и проч. Около Фундуклеевской губ. Треновъ обратился къ толпѣ съ рѣчью, убѣждая ее разойтись. Толпа стала требовать освобожденія арестованныхъ и губернаторъ далъ честное слово исполнить это требованіе. Сверху того онъ отослалъ казаковъ такъ какъ къ нему со всѣхъ сторонъ, неслись жалобы на ихъ грубое обращеніе. Первые ряды, преимущественно студенты, рѣшили разойтись, тогда какъ вся взволнованная толпа демонстрантовъ, состоявшая главнымъ образомъ изъ рабочихъ, не разлышавъ, понятно, обшанія губернатора, повернула обратно, прошла яновъ силошной массой черезъ весь Крещатикъ и вторично заняла Думскую площадь. Здѣсь около думы солдаты выхватили изъ толпы 80 человекъ и повели ихъ къ зданію городской полиціи.

Насколько былъ произволенъ выборъ арестованныхъ, видно изъ того, что въ числѣ ихъ случайно оказался низконробный дѣлецъ—присяжный повѣренный Яцунювъ, горничная вице-губернатора, нѣсколько дамъ, пришедшихъ на Крещатикъ за покупками, какая-то дѣвочка, нѣсколько совѣтъ юныхъ гимназистокъ, учениковъ различныхъ среднихъ учебныхъ заведеній, студентовъ—всего 11 челов. и довольно значительное число политехниковъ, бывшихъ на Крещатикѣ, очевидно, лишь въ качествѣ любопытствующихъ, такъ какъ наканунѣ въ Политехн. Инст. была рѣшена забастовка и

всѣ голосовавшие за нее обязались честнымъ словомъ не принимать активнаго участія въ демонстраціи.

Въ то время, какъ арестованныхъ вели по странно узкой (Мало-Житомир.) ул., переполненной, несмотря на кордоны, публикой, желавшей присоединиться къ этимъ случайнымъ жертвамъ полицейскаго усердія,—произошла такая давка, что двигаться впередъ не было никакой возможности... Раздалась команда: „въ приклады!“—и арестованныхъ, застранныхъ въ тѣсномъ проулкѣ, стали бить прикладами ружей. Въ концѣ улицы, около зданія городской полиціи, партія арестованныхъ была встрѣчена громаднойшей толпой народа, успѣвшей обогнать ее по боковымъ улицамъ и заполнившей всю площадь передъ Софійевскимъ соборомъ и прилегающую къ городской полиціи улицы. Здѣсь была сдѣлана попытка освободить арестованныхъ. Произошло столкновение съ войсками и полиціей. Въ городскихъ и въ зданіи полиціи изъ толпы полетѣли булыжники. Городовые стали вталкивать арестованныхъ во дворъ полиціи и уже тутъ, чувствуя себя дома и не стѣнные взорами публики, устроили настоящее побоище. Нѣкоторыхъ арестованныхъ прогоняли сквозь строй городовыхъ, которые били ихъ по чѣмъ понало—палками, ножнами шанекъ и кулаками... Говорятъ, одного избитаго политехника повалили на землю и продолжали бить ногами. Желавшихъ присоединиться также были до крови и выгоняли вонъ. Опасныхъ увѣчій никому нанесено не было, но до крови было избито нѣсколько человекъ. Эти сцены насилия еще болѣе возмутили толпу. Нѣсколько дамъ упали въ обморокъ и были отнесены въ ближайшую аптеку. Столкновение приняло болѣе острый характеръ. Войскамъ было отданъ приказъ—готовиться стрѣлять.—„За каждый выстрѣлъ вамъ въ глаза плевать будутъ!“ крикулъ кто-то офицеру въ упоръ изъ толпы рабочихъ. Трижды пробилъ барабанъ, солдаты приближались, а толпа все не расходилась.... Такъ угроза стрѣлять и не была приведена въ исполненіе. Пріѣхалъ губернаторъ и, повторивъ обшаніе—немедленно освободить арестованныхъ, успокоилъ толпу.

Арестованныхъ выпускали до вечера; говорятъ, освободили всѣхъ.

Около 4-хъ часовъ дня происходили еще частичныя демонстраціи: вокругъ памятника Богдана Хмельницкаго собралась толпа рабочихъ человекъ въ 600 и двинулась съ пѣиємъ марсельезы по Большой Владимірской съ тѣмъ, чтобы спуститься къ Крещатику, но разошлась съ криками: „да здравствуетъ политическая свобода!“,—когда узнала по дорогѣ, что на Крещатикѣ уже все кончено. Незначительныя стычки рабочихъ съ полиціей и казаками происходили на Подолѣ и въ другихъ частяхъ города. До позднего вечера на улицахъ было замѣтно необычайное оживленіе.

Успѣхъ демонстраціи превзошелъ всѣ ожиданія. Среди рабочихъ возникаютъ разговоры о политической свободѣ, демонстраціяхъ, забастовкахъ... Многие изъ нихъ поговаривали о продолженіи демонстраціи вечеромъ или на слѣдующій день. Особенно настаивали на необходимости повторить демонстрацію фабрично-заводскіе рабочіе, которые не могли принять участіе въ сегодняшней демонстраціи, такъ какъ всѣ крупныя заводы, гдѣ работа продолжается и по воскресеньямъ, были ошдлены войсками. Соціал-демократ. Комитетъ убѣдиль всѣхъ разойтись по домамъ.

Необычайное сочувствіе демонстраціи и общій подъемъ чувства видоизмѣнили даже внѣшній обликъ города: всюду царить необычайное возбужденіе. Какъ устроители, такъ и участники демонстраціи въ восторгѣ отъ сегодняшняго дня.

Опредѣлить численность демонстрантовъ трудно, главнымъ образомъ потому, что громадная шестая образовывалась одновременно въ разныхъ частяхъ города. Самыя большія толпы достигали въброно, 15-20 тысячъ человекъ. Рабочіе составляли весьма значительную, если не преобладающую часть демонстрантовъ.

Сегодняшній день знаменателенъ не только какъ день выступленія кіевского рабочаго на открытую борьбу за политическую свободу, но и какъ день, служащій залогомъ самаго тѣснаго единенія нашей учащейся молодежи и интеллигенціи съ пролетаріатомъ, залогомъ того, что близко уже время, когда

„всѣ сознательныя сны  
Россія соберетъ подъ знаменемъ  
труда“

и сбросить съ себя ненавистное иго деспотизма.

—Ъ.

Р. S. Въ университетѣ и въ Политехн. Инстит. съ понедѣльника 12 марта объявлена забастовка и всѣ лекціи прекращены.

Изъ числа переписанныхъ во время кіевской демонстраціи 11 марта арестованы слѣд. 12 чел.: Чердышенко, Блужштейнъ (2), Мыслиска (быв. курс.), студентъ: Календа, Свѣшниковъ, Клейновичъ, Туркевичъ, политехники: Лавриновичъ и Заславскій, акуш. Бриллянтъ и Баракиръ.

\* \* \*

Дополняемъ нисмо нашего кіевского корреспондента сообщеніемъ изъ частнаго нисма очевидца, описывающаго звѣрскій разгулъ полицейскихъ и солдатъ надъ отрѣзанной отъ демонстрантовъ частью толпы и затѣмъ въ участкѣ надъ арестованными:

„...Были не только рабочихъ и студентовъ, были дѣтей, барышень и гимназистовъ. Одному СТУДЕНТУ ПРИКЛАДОМЪ РАЗБИЛИ ГОЛОВУ, БАРЫШНЮ ЗАТОПТАЛИ ПОЧТИ ДО СМЕРТИ, МОЕГО ЗНАКОМАГО ЗАБИЛИ ДО ПОТЕРИ СОЗНАНІЯ; кровь съ его лица плася ручьями, шинель его—одинъ лохмотья. Насъ трое человекъ отиривилось къ Старо-Кіевскому участку, куда привезли арестованныхъ студентовъ и рабочихъ. И снова пѣхота, и снова конная полиція, засвѣтили нагайки, и опять бьютъ, бьютъ и бьютъ. На нашихъ глазахъ РАЗБИЛИ ГОЛОВУ МАЛЫЧКУ 13-ти ЛѢТЪ, ученику Ком. училища, ЗАБИЛИ БАРЫШНЮ. Мы къ губернатору, къ вице-губернатору. Одинъ студентъ началъ кричать: „Чего вы смотрите! Въдъ это варварство: бейте хотя взрослыхъ, но не женщинъ и дѣтей!“. Губернаторъ жметъ намъ руки и говоритъ: успокойтесь, господа студенты, ради Бога, успокойтесь, все узнаемъ, все разберемъ...“

## КІЕВСКІЯ ПРОКЛАМАЦІИ.

### I. Призывъ къ демонстраціи.

#### КО ВСѢМЪ РАБОТНИЦАМЪ И РАБОЧИМЪ.

Событія смѣняются съ головокружительной быстротой; каждый занимающийся день приноситъ съ собой все новые и новые ужасы. Они заставляютъ содрогаться отъ негодованія самыя черствыя сердца. Царское правительство сбросило маску лицемерія, съ наглымъ безстыдствомъ выступаетъ оно теперь передъ глазами всего міра.

По необъятному простору Россіи съ бѣшеной яростью бушуетъ вихрь произвола и насилія. Задушены пародности, стонутъ миллионы разоряемаго крестьянства, ссылаютъ на каторгу борцовъ за рабочее дѣло, разстрѣливаютъ стачечниковъ на улицахъ Домброва, Лодзи, Серпухова, Ярославля, Мариуполя; преслѣдуется свобода совѣсти и убѣжденій, карается свободное слово, школы превращаются въ казармы, сотни честныхъ студентовъ отданы въ солдаты, въ грязь затоптано достоинство человѣческой личности.

Кровь закипаетъ отъ негодованія при видѣ совершаемыхъ злодѣяній. Прошли вѣка покорнаго рабства, настаетъ время дѣйствія. Среди общаго поруганія и позора можетъ молчать лишь тотъ, въ комъ спитъ совѣсть и умерла честь.

Въ Харьковѣ, Москвѣ и Петербургѣ уже произошли массовыя демонстраціи, волнуется народъ въ Одессѣ, Казани и Томскѣ: въ Екатеринбургѣ заводы и фабрики оцѣплены войсками...

„Отъ пролитой крови заря заалѣла, Могушая всюду борьба закипѣла“...

Подымаются русскіе граждане и смѣло возвышаютъ свой голосъ противъ преступнаго правительства. Въ рядахъ самоотверженныхъ борцовъ видна мощная фигура рабочего. Вчерашній рабъ — онъ сегодня сталъ гражданиномъ; закаленный годами труда и нужды, онъ идетъ на борьбу съ гнетомъ и беззаконіемъ. Въ Харьковѣ и Москвѣ онъ занимаетъ центральное мѣсто въ загорѣвшейся схваткѣ... Очередь за Кіевомъ. Рабочіе и работницы! Присоединяйтесь къ общему протесту! Въ воскресенье 11 марта въ 1 часъ дня назначена де-

монстрація на Крещатику. Мирнымъ шествіемъ по улицамъ города будемъ выражать негодованіе русскому правительству за совершенныя имъ преступленія. Докажите же, что и въ васъ сильны гражданскія чувства и готовность бороться за свободу!

„Идите и дѣлайте“!

Да здравствуетъ свобода!

Да озаритъ она своими лучезарными крыльями изстрадавшіеся народы Россіи!

Вихри враждебные воютъ надъ нами,

Темныя силы насъ злобно гнетутъ... Въ бой роковой мы вступаемъ съ врагами.

Насъ еще судьбы безвѣстныя ждутъ! Но мы поднимаемъ гордо и смѣло Знамя борьбы за рабочее дѣло, Знамя великой борьбы всѣхъ народовъ.

За лучший міръ, за свѣтую свободу!

Кіевскій Комитетъ  
Россійской Соц.-д. Рав. Парти.

8 марта 1901 г.

### II. После демонстраціи.

#### КО ВСѢМЪ РАБОТНИЦАМЪ И РАБОЧИМЪ.

Три года тому назадъ—11-го марта 1898-г.—въ Кіевѣ произошелъ разгромъ социалдемократической организаціи. Одновременно производились аресты и въ другихъ городахъ. Это было въскрѣслъ образованія Россійской Социалдемократической Рабочей Парти. Свирѣпствовала полиція и жандармы, хватили рабочихъ и интеллигентовъ, происходили массовыя обыски, тюрьмы были переполнены... Рука царскаго правительства панесла, казалось, смертельный ударъ рабочему движенію въ Россіи. Въ робкія сердца закрадывалось сомнѣніе о возможности дальнѣйшей борьбы.

Но живое и правое дѣло не умерло. На смѣну пришли новыя поколѣнія бойцовъ; съ свѣжими силами они бодро принялись за ту же работу—за великое дѣло освобожденія рабочего класса.

Шли годы. Все шире и шире разливалась волна рабочего движенія, все ярче становилась его политическая окраска. Загорѣлись грозныя стачки въ

Варшавѣ, Бѣлостоку, Вильно, Изаново-Вознесенскѣ, Тифлисѣ. Въ Польшѣ, на Сѣверозападѣ и въ Харьковѣ въ день первого мая уже гремѣла рабочая марсельеза. Рабочіе Россіи безъ различія національностей — поляки, евреи и русскіе торжественно отрекались отъ стараго міра насилій, слезъ и угнетенія и подъ краснымъ знаменемъ международнаго социализма шли въ бой съ экономическимъ поработченіемъ и политическимъ безправіемъ.

„За 8-часовой рабочий день!“ „За свободу слова, печати, союзовъ, собраний!“ „За свободу вѣроисповѣданій и равноправности пародностей!“ раздавались ихъ боевой кличъ... „За политическую свободу! За освобожденіе рабочего класса!“ отвѣчали мы имъ на своихъ тайныхъ собраніяхъ, не имѣя еще достаточно силъ выступить съ открытымъ призывомъ.

Времена перемирія. Годы уворной подготавительной работы не прошли для насъ даромъ. Въ тиши окрѣпла наша духовная связь, непрестанная борьба за улучшеніе экономическаго положенія сплотила разрозненныя силы, она раскрыла намъ глаза на окружающую дѣйствительность и поставила насъ лицомъ къ лицу съ заклятымъ врагомъ—съ царскимъ правительствомъ. Мы соединились въ союзы и кружки—мы слышали свободную рѣчь: мы читали листки, газеты и книжки, изданныя въ тайныхъ типографіяхъ,—до насъ доходило правдивое слово. Лучи знанія проникли въ массы рабочего люда и разорвали окутывающій ихъ мракъ. При свѣтѣ истины ярко выступили всѣ язвы современнаго общества и государства—скачущая богатства, довольство, царская роскошь имущихъ классовъ, пользующихся всѣми благами жизни, и ридомъ—нищета и обезпеченность трудящагося класса; необходимость борьбы съ экономическимъ гнетомъ и трудность этой борьбы въ странѣ, гдѣ государственная власть сосредоточена въ рукахъ бездушныхъ чиновниковъ, состоящихъ на службѣ у капиталистовъ, гдѣ гонится свободное слово убѣжденія, беззащитна личность и царитъ одинъ лишь произволъ! Намъ сталъ понятенъ каждый общественный фактъ. Долгіе годы упрежненія и насилій надъ нами сдѣлали насъ чуткими ко всякому притѣсненію и обидѣ. Мы научились горячо чувство-

вать, пылко желать — мы стали гражданами.

Тогда наступило время дѣйствія, ОТКРЫТОЙ БОРЬБЫ ЗА ПОЛИТИЧЕСКІЯ ПРАВА, за права человѣка и гражданина. И кіевскій рабочий вышелъ на улицу и развернулъ красное знамя съ вышитыми золотомъ словами: „За политическую свободу“!

11 марта—въ третью годовщину грома социалдема. организаціи—въ Кіевѣ происходитъ первая рабочая демонстрація — грозный протестъ рабочего класса противъ звѣрскаго политикѣ царскаго правительства, въ частности—противъ дикой расправы царскихъ опричникъ надъ демонстрантами въ Харьковѣ, Москвѣ и особенно въ Петербургѣ, гдѣ именемъ русскихъ законовъ произведено избіеніе беззащитной толпы. Отнынѣ кіевскій рабочий вступаетъ въ ряды передового отряда рабочей арміи и выходитъ на широкое поле политической борьбы. Тамъ, близъ того мѣста, гдѣ иѣкогда въ волнахъ Днѣпра крестилась Русь, залитый потоками весеннаго солнца, онъ принялъ теперь другое, ГРАЖДАНСКОЕ КРЕЩЕНІЕ.

День 11 марта. Улицы заполнены пародами. Подъ звуки революціонныхъ пѣсенъ, прерываемыхъ криками „ура“, строго—спокойно двигаются тысячи толпы демонстрантовъ, здѣсь сошлись всѣ безъ различія профессій, пола, возраста, національностей—ремесленники, фабрично-заводскіе и чернорабочіе, мужичины и женщины, старики и подростки, русскіе, поляки и евреи. На всѣхъ лицахъ—одушевленіе, въ глазахъ—восторженный порывъ къ свѣту и справедливости, страстное желаніе жить, жить такъ, какъ подобаетъ жить человѣку, а не придавленному рабу.

Это не бурная вспышка, не безформенный бунтъ, движимый слѣпой ненавистью. Это продуманное, спокойное и организованное движеніе къ нѣмымъ порядкамъ, къ новой жизни, основанной на печалахъ свободы, равенства и справедливости. Въ одухотворенности — его мощь. Въ организованности — залогъ дальнѣйшихъ успѣховъ.

Товарищи! Намъ предстоитъ еще долгіе годы уворной борьбы, но мы владѣемъ теперь сильнымъ орудіемъ — массовымъ протестомъ, демонстраціей. При каждомъ новомъ злоупотребленіи царскаго правительства мы будемъ громко

протестовать против беззаконія во имя человечности и справедливости.

Туда же, на широкія улицы, залитыя солнечнымъ свѣтомъ, мы будемъ сходиться ВЪ ДЕНЬ ПЕРВАГО МАЯ, въ день великаго праздника рабочихъ всѣхъ странъ и народностей и на глазахъ у своихъ враговъ производить смотръ своимъ батальонамъ.

То, что казалось недостижимымъ—достигнуто. Подадимъ же другъ другу руки и смѣло пойдемъ впередъ къ новымъ побѣдамъ.

Да здравствуетъ наше молодое движение!

КІЕВСКИЙ КОМИТЕТЪ  
Российской Соціалъдем. Рав. Партіи.

17 марта 1901 г.

### Прокламація Харьковскаго Комитета. КЪ ОБЩЕСТВУ.

„19-го февр. н. г. мы были свидѣтелями знаменательнаго событія въ Харьковѣ—политической демонстраціи, въ которой приняли участіе студенты, интеллигенція и рабочіе. И день демонстраціи, и ея обстановка, и составъ демонстрантовъ—все это останавливаетъ на себѣ вниманіе того, кто имѣетъ уши, чтобы слышать, и глаза, чтобы видѣть факты дѣйствительности...“

Положимъ, впрочемъ, и послѣдствія освобожденія крестьянъ и указавъ на темныя стороны этой реформы, прокламація продолжаетъ:

„Едва однако началось проведеніе въ жизнь вышеуказаннаго цикла реформъ, какъ онѣ оказались принципиально противорѣчивыми крупнейшему наслѣдію крѣпостной эпохи, пережившему и въ пореформенную Россію—царскому самодержавію. И вотъ начался періодъ извѣстныхъ контрреформъ, послѣдовательно безпощадно старавшихся вытравить изъ русской общественной жизни всякое начало свободы, гласности, самодѣятельности, даже простой законности,—періодъ, тянущійся и по сію пору и какъ будто не встрѣчающій преградъ. Самодержавное правительство, казалось, блистательно рѣшило свою задачу, соединило несоединимое: отношенія вольнонаемнаго труда и капитала, какъ основу экономической и государственной жизни

Россіи, съ системой азиатскаго деспотизма, построенной на этой основѣ. Спокойствіе Митрофанушки и его министровъ однако скоро было нарушено. Основное противорѣчіе пореформенной Россіи вызвало страшныя общественныя судороги, указывавшія на неуровновѣнный организмъ. Мы говоримъ о революціонномъ движеніи 70-хъ годовъ. Послѣ нѣкоторыхъ колебаній это движеніе скоро отыскало въ самодержавіи своего главнаго врага, въ немъ нашло точку, на которую слѣдовало направить революціонную энергію. Самую же энергію движенія 70-хъ годовъ стремились черпать изъ пламени воодушевленія, горѣвшаго въ груди передовыхъ интеллигентныхъ русскихъ людей. Началась вѣчная памятная безпримѣрная въ исторіи борьба конца 70-хъ и начала 80-хъ гг., полная героической силы, удивительнаго самопожертвованія, поразительнаго организаціоннаго и конспираторскаго таланта,—борьба не на животь, а на смерть небольшой горсти героевъ съ всемогущимъ полицейско-самодержавнымъ режимомъ. Всѣмъ извѣстенъ исходъ этой борьбы: 1-го марта 1881 г. былъ убитъ *царь* Александръ II, но не уничтоженъ *царизмъ*. Самый отчаянный героизмъ немногихъ личностей не могъ сломить самодержавіа, вооруженнаго организаціонной силой милитаризма, бюрократіи, полицейскаго произвола и опирающагося на культурную и политическую отсталость народныхъ массъ, обезсиленная героической борьбой. „Народная Воля“ скоро совѣтъ сошла со сцены.

Перебуганное было на смерть самодержавное правительство пришло въ себя и принялось бороться противъ духа современности, желая обезпечить себя въ будущемъ отъ повторенія катастрофы 1-го марта 1881 года. Начались гоненія на народное образованіе и школу, на судъ и самоуправленіе, на гласность и печатное слово. Пошли институты земскихъ и всякихъ иныхъ начальниковъ. Потянулось, словомъ, тяжелое, какъ кошмаръ, царствованіе Алекс. III. Реакція, казалось, торжествовала побѣду по всей линіи. Въ верхнихъ слояхъ интеллигенціи воцарились беспримѣрныя, отчаяніе и общественный индифферентизмъ. Спасенія, казалось, не откуда было ждать. Некому было влить новое вино въ старые мѣхи револю-

ціонныхъ чаяній и надеждъ. Но не прошло и десятка лѣтъ, какъ болѣе дальновидные люди замѣтили на ростаніи новаго фактора общественной жизни: изъ нѣдръ городской трудящейся массы поднималась волна неопредѣленныхъ пока очертаній, но грозная по своей силѣ и роковая по своей неизбежности. Въ началѣ и срединѣ 80-хъ годовъ новый великанъ началъ лишь расправлять свои могучіе члены. Въ Московскомъ районѣ въ 82 г. и въ Владимирскомъ въ 85 г. началось безпорядочное броженіе фабрично-заводскихъ рабочихъ. Уже и это стихійное движеніе вырвало у азиатскаго режима самодержавія законы въ защиту труда женщинъ и дѣтей. Но на первыхъ порахъ центр тяжести поднимавшейся волной самосознанія русскаго рабочаго класса лежалъ не въ борьбѣ, а въ удовлетвореніи *жизненныхъ* нуждъ. Не характерно ли, въ самомъ дѣлѣ, что ни въ какой другой періодъ русской исторіи мы не видали такихъ массовыхъ и интенсивныхъ запросовъ на знаніе со стороны трудящагося населенія, какъ въ періодъ 13-ти лѣтняго свинцоваго режима Алекс. III? Именно за эти 13 лѣтъ впроккой волной разлились по русскимъ градамъ и весямъ многочисленныя воскресныя школы, библиотеки, читальни, народныя чтенія и т. д. Этого культурнаго подъема не могла остановить даже тяжелая рука „царя миротворна“. За истекшія послѣ его смерти 6-7 лѣтъ картина движенія промышленнаго пролетаріата существенно измѣнилась. Въ своемъ социальномъ положеніи и приобретенныхъ зачаткахъ знанія рабочій классъ, въ лицѣ своихъ лучшихъ представителей, почерпнулъ энергію для *активной борьбы* за освобожденіе Россіи. Знаменитыя петербургскія, московскія и блѣстоскскія стачки 1896-97 гг. обнаруживали въ русской рабочей массѣ неожиданную для многихъ способность совершенно отстанать свои интересы и высокий уровень сознательности и дисциплинированности. Стачная борьба скоро охватила самый широкій районъ и носпитала въ рабочемъ классѣ духъ самодѣятельности и боевой готовности. Встрѣженное появленіемъ на аренѣ общественной жизни новаго массоваго борца, самодержавіе посвѣщило сдѣлать попытку усмирить его, выбросивъ ему жалкій по своимъ практическимъ результатамъ,

но крайне важный въ смыслъ симптома, законъ 2-го июня 97 г. Что этимъ не достигнуто было замиреніе мятежнаго духа пробудившагося рабочаго класса—извѣстно всякому. Въ самомъ стачечномъ движеніи наступилъ естественный временный отливъ. Но революціонное движеніе пролетаріата не прекратилось. Послѣ короткаго времени неопредѣленности въ путяхъ и направленіяхъ дѣятельнейшей борьбы, рабочая масса различныхъ районовъ имперіи стала выступать на арену борьбы съ господствующимъ *политическимъ режимомъ*. Сначала въ Польскомъ краѣ, затѣмъ въ средѣ еврейскаго рабочаго населенія Западн. губ., а затѣмъ повсемѣстно въ Россіи отъ Петербурга до Тифлиса сознательные рабочіе стали все болѣе и болѣе недвусмысленно пыстывать на путь борьбы за политическую свободу, сознаніе необходимости которой вырабаталъ періодъ массоваго стачечнаго движенія. Политическія требованія, массовые протесты и демонстраціи русскіхъ рабочихъ стали совѣтъ перѣлкимъ явленіемъ за послѣдніе нѣсколько лѣтъ.

Появленіе массоваго и рѣшительно *растушчаго* политическаго врага самодержавія—вотъ главнѣйшій *активъ* политическаго баланса Россіи на зарѣ 20-го вѣка. Могутъ ли политически зрѣлые элементы русскаго общества не приветствовать отъ всей души появленіе и ростъ этого наиболее серьезнаго врага ихъ врага, могутъ ли они не протянуть руку помощи этому могучему союзнику? А въ наличность политически зрѣлыхъ слоевъ въ русскомъ обществѣ мы вѣрны твердо. Режимъ Николая II въ отношеніи: беззастѣнчивости азиатскихъ формъ гнета превосходитъ прелестновавшія царствованія. Гоненіе на свѣтскую школу, на самоуправленіе и на печать никогда еще не принимало такого остраго характера. Крестьянскія голодовки, рабочія и студенческія полненія вотъ уже нѣсколько лѣтъ не сходятъ съ очереди. Правительство Николая II дѣлаетъ всѣ усилія вернуть „доброе старое время“ *крѣпостническихъ* порядковъ. Если по отношенію къ крестьянской массѣ это стремленіе особенно рѣзко выразилось въ проектѣ закона о наймѣ на сельско-хозяйственныя работы, а по отношенію къ рабочимъ—въ приравненіи адми-



нистративно сосланных рабочих-стачечников к лицам, сосланным за порочное поведение, то в отношении студенчества здесь резко выступает высочайшее повеление, изданное в прошлом году, об отдалении солдат студенцов, которых администрация признает виновными в отказе „скупать“ от предложения академических занятий. Такое произвольное зачисление в солдатчину лучших элементов студенчества, до известной степени соли русской интеллигенции, без различия состояния, здоровья и семейного положения, притом без гласного суда, было до сих пор мыслимо только, как эпизод эпохи крепостного права. А между тем жертвою этого варварского „закона“ явились уже более 200 молодых человек. Этим актом заатчинны Николай II открыл внутреннюю политику XX века.

И вот в 1-ый год понаго века, в день 40-летия 19 февраля студенты Харьковского университета пытаются поднять голос протеста против самодержавного режима. И когда, возмущенные арестом 148 студентов, их товарищи устраивают несчелом на Театральной площади массовую демонстрацию, к ним на поддержку являются многіа сотни рабочих, число которых несомненно было бы еще больше, если бы не была задержана администрацией значительная часть прокламаций, обращенных к рабочим по поводу 40-летия освобождения крестьян. Если еще Лассаль, развивая свою идею четвертого сословия в области социального движения, указывал на плоплошение в рабочем движении *союза труда и науки*, то своеобразную, но яркую иллюстрацию того же союза в области политической борьбы мы видели 19-го февраля на Театральной площади.

Мы несколько не скрываем от себя того факта, что рабочее движение в Харьковѣ далеко еще от высокого уровня развития. Въд и появление в Харьковѣ болѣе или менѣе многочисленнаго заводскаго раб. населенія—дѣло лишь нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ. Мы прекрасно знаемъ, что еще много работы нужно для того, чтобы помочь харьковской рабочей массѣ подняться на надлежащую высоту пониманія своихъ задачъ и путей къ ихъ осуществ-

влению. Но это не мѣшаетъ намъ видѣть въ событіяхъ 19 февраля доказательство того, что эта работа не только *необходима*, но и *возможна*. Именно эта необходимость и возможность побуждастъ насъ обратиться къ передовымъ элементамъ Харьковского общества. У рабочаго класса есть несомненно глубже захватывающая цѣль—*полная социальная эмансипация*. И мы, какъ Комитетъ Россійск. Соціалъдемократич. Раб. Партіи, конечно, видимъ свою задачу въ поддержкѣ организации рабочаго класса и его борьбы за классовое освобождение. Но при наличныхъ русскихъ политическихъ условіяхъ задачи рабочаго класса, *какого бы характера онѣ ни были*, неизбежно приводятъ къ борьбѣ за *политическую свободу*. Въ этой своей борьбѣ рабочий классъ петрѣчается, какъ цѣнный союзникъ, съ политически-зрѣлыми слоями русскаго общества. Вотъ почему участие рабочихъ придаетъ яркую соціально-политическую окраску харьковскимъ событіямъ 19 февр. этого года.

Героя классическаго міа, Антея, было легко побѣдить, если только оторвать его отъ соприкосновения съ землею. Стоя же на твердой почвѣ, Антей былъ непобѣдимъ. Ставши на почву рабочаго движения, какъ на *твердую почву движенія массы*, русская политическая революція будетъ *непобѣдима*. Еслибы событіе 1-го марта 1881 года, 20-лѣтіе котораго истекаетъ на дняхъ, застало русское революціонное движеніе стоящимъ на указанной твердой почвѣ, то оно не закончилось бы такими печальными финаломъ.

Помогайте же всѣ, въ чьей груди горитъ спященный огонь свободы, всѣ, кто страстно хочетъ видѣть скоро Россію освобожденной отъ позора царскаго самодержавія, помогайте неспихать эту почву, помогайте, чѣмъ можете: активнымъ участіемъ, нечаяскимъ содѣйствіемъ, денежными средствами. Помогайте поддерживать ростъ активной борьбы, помогайте поддерживать здоровье и силы выбитыхъ изъ строя жертвъ царскаго режима. Помогайте приближенію того счастливаго момента, когда надъ истерзанной русской землей взойдетъ заря свободы!

Харьковский Комитетъ  
Россійской Соц. Дем. Раб. Партіи.  
Февраль 1901 года.

## КЪ ФЕВРАЛЬСКИМЪ И МАРТОВСКИМЪ

### СОБЫТІЯМЪ.

#### ПЕРВАЯ ВОЛНА.

И самое море въ бурю знаетъ моменты сравнительнаго затишья, когда волны поднимаются менѣе грозно, а мѣстами смѣняются цѣпной зыбью. Но еще мигъ—и буря реветъ съ новой силой, за волной налетаетъ волна, водяныя горы поднимаютъ свои кипяція цѣпныя вершины все выше и выше...

Такой моментъ временнаго и сравнительнаго затишья наступилъ, повидимому, въ разгравшейся на нашей родинѣ революціонной бурѣ. После 11-го (24) марта, дня демонстрацій въ Кіевѣ, Казани и Томскѣ, первая революціонная волна начинается какъ бы отливать. Готовившіяся къ тому же дню демонстрацій въ Петербургѣ и Москвѣ не состоялись (о причинахъ неудачи см. ниже наши корреспонденціи). Въ Харьковѣ была сдѣлана 15 (28) марта лишь попытка демонстрацій на вокзалѣ. Но всѣ приходяція съ родины вѣсти говорятъ за то, что за первой волной не замедлитъ налетѣть вторая, быть можетъ, еще болѣе грозная.

Характерный симптомъ—изъ главныхъ центровъ Россіи борьба распространяется все дальше и дальше, захватывая даже мѣста не столь отдаленныя и отдаленнѣйшія мѣста, Томскъ и Иркутскъ. Броженіе умовъ столь сильно и повсемѣстно, что волна протеста изъ университетскихъ и фабричныхъ городовъ докатывается до такихъ заброшенныхъ угловъ, какъ Житомиръ, гдѣ 200 гимназистовъ устроили уличную демонстрацію. Протестуютъ гимназисты и въ Одессѣ, въ Петербургѣ забастовала одна гимназія, въ Харьковѣ строптивымъ духомъ заражены и гимназистки, протестуютъ и семинаристы (въ Рязани и Иркутскѣ). „Was die Alten singen, das zwitschern die Jungen“ (о чемъ поютъ родители, о томъ чирикаютъ дѣти), говоритъ вѣмская пословица. Неоперившееся еще юношество, грядущее поколѣніе живетъ чувствами

дѣйствующаго поколѣнія, по своему отражая господствующее настроеніе.

#### ПРОБУЖДЕНИЕ ОБЩЕСТВА.

Старшее поколѣніе интеллигенціи, либеральное „общество“ продолжаетъ свою кампанію петицій и протестовъ. Въ послѣдніе дни даже наша либеральная пресса или то, что отъ нея осталось, начинаетъ говорить болѣе или менѣе членораздѣльными звуками...

Медленно, убійственно медленно реагировало общество на правительственные насилія. Сдача въ солдаты болѣе 200 студентовъ не вызвала съ его стороны никакихъ *публичныхъ* признаковъ протеста. Прокламація „Кто виноватъ?“ по заслугамъ бичуетъ трусость общества въ то время. „Вѣрнопопдаиѣйшее прошеніе“, составленное Мильковымъ, является первымъ отзвукомъ со стороны „отцовъ“. Мы даемъ ему оцѣнку ниже.

Наконецъ бойня 4 марта развязала языкъ широкимъ слоямъ общества.

5 марта появляется протестъ писателей. Хотя этотъ протестъ, какъ указано нами ниже, есть въ сущности только крикъ боли и ничего политическаго въ себѣ не заключаетъ, но онъ послужитъ какъ бы сигналомъ къ все болѣе и болѣе смѣлымъ протестамъ. Какъ намъ пишутъ изъ Петербурга, онъ во множествѣ списковъ былъ очень широко распространенъ въ обществѣ. Но ни одна газета не рѣшилась его напечатать! Онъ увидѣлъ свѣтъ въ печатномъ видѣ только благодаря типографіи Петерб. Ком. нашей Партіи.

Вслѣдъ за протестомъ писателей появляется петиція 94-хъ (графа Гейдена и др.) къ министру внутр. дѣлъ, которая, наряду съ протестомъ противъ бойни, выставляетъ требованія отмѣны „врем. правилъ“ и „суда надъ виновниками избиенія 4 марта, кто бы они ни были“. Одновременно издается исходящій изъ либеральныхъ круговъ протестъ „Къ обществу“, требующій суда

надъ Клейгельсомъ (см. ниже).

9 марта Комитетъ Союза Взаимопомощи русскихъ писателей обращается съ „ходатайствомъ“ къ министру внутр. дѣлъ „объ ускореніи давно поставленнаго на очередь пересмотра узаконеній о печати и, въ ожиданіи его результатовъ, о снятіи запрета, препятствующаго обсужденію въ печати вопроса о причинахъ студенч. волнений“. Къ сожалѣнію, мотивировка этого „ходатайства“ насквозь проникнута ископнымъ духомъ вѣрнопопдаднаго либерализма. „Но слѣбокому убѣжденію членовъ Союза, февральскія и мартовскія событія *не имѣли бы мѣста или, по крайней мѣрѣ, не получили бы такого развитія* (курсивъ нашъ), если бы печать не выпущдена была молчать въ то время, какъ заговорила сама жизнь...“ Итакъ, свобода печати является, такъ сказать, гарантіей благочинія и общественнаго спокойствія, а не орудіемъ борьбы противъ варварскаго благочинія царской Россіи! Это напоминаетъ либеральныя ходатайства о конституціи въ разгарѣ террористической борьбы Народной Воли, въ которыхъ указывалось, что „содѣйствіе общества“ въ управленіи необходимо для „искорененія крамолы“. Однако *эти вѣрнопопдадническія* мотивировка имѣла, по крайней мѣрѣ, реальныя смѣды: при конституціи *террористическая* „крамола“ несомнѣнно прекратилась бы сама собою, какъ о томъ всегда заявлялъ Исполнит. Комитетъ Народн. Воли. По неужели свобода печати при самодержавіи можетъ помѣшать современной „крамола“, массовой борьбѣ противъ самодержавія, а съ другой стороны — злѣрской расправѣ самодержавныхъ палачей надъ смѣлыми борцами? И нужно ли еще говорить о томъ, что при *самодержавіи* свобода печати *немыслима*, какъ немыслимы какія бы то ни было другія свободы?..

Самодержавное правительство не замедлило разъяснить союзу писателей, что даже вѣрнопопдаднѣйшее ходатайство о свободѣ печати есть простуютокъ противъ установленныхъ порядковъ: союзъ былъ закрытъ, по расиорженію министра внутр. дѣлъ, приказомъ отъ 12 марта за подписью Клейгельса. Самодержавіе послѣдовательно—пусть же будутъ послѣдовательны и его враги, *естъ* его враги!

Отмѣтимъ еще запросъ Фаминцина

въ засѣданіи академіи наукъ отъ 14-го марта, —совмѣстимо ли званіе академика съ дѣятельностью попечителя петерб. округа Сонины, который стоялъ во главѣ „особаго совѣщанія“, сдававнаго студентамъ въ солдаты. Фаминцинъ высказывается, разумѣется, за то, что дѣятельность академика Сонины въ качествѣ попечителя не соотвѣтствуетъ ни достоинству академіи, ни званію ординарнаго академика. Рѣшеніе академіи еще не извѣстно.

Наконецъ, помимо другихъ петицій и протестовъ, имѣются свѣдѣнія (правда, еще не провѣренныя) о петиціи съ требованіемъ „достояна народа къ государю“, покрытой 15.000 подписей, въ томъ числѣ и изъ промышленныхъ и купеческихъ круговъ.

Словомъ, общество несомнѣнно проснулось. Его первые шаги очень робки и неуверенны, но —вѣдь оно такъ долго спало непробуднымъ, казалось, спомъ! Оно только-только встряхивается и начинаетъ расправлять свои окочевѣвшіе отъ долгаго сна члены. Борьба студентовъ и рабочихъ разбудила его, она же будетъ поддерживать его бодрость.

Мы знаемъ, что наши либералы сильны только активной борьбой, которую ведутъ противъ самодержавія революціонеры. Но они могутъ оказывать освободительной борьбѣ немаловажныя вспомогательныя услуги—ночь тѣмъ условіемъ, чтобы пользоваться революціонной борьбой не какъ просительскимъ аргументомъ для вѣрнопопдадныхъ ходатайствъ, а какъ почвой для *атаки на самодержавіе* своими—либеральными—средствами.

#### „УСТУПКИ“ И СУХАЯ ГИЛЬОТИНА.

Тѣмъ временемъ правительство идетъ по торной дорожкѣ лицемѣрныхъ, менѣе чѣмъ грошевыхъ уступокъ и очень искренней... *усиленной репрессіи*.

Въ прошломъ М-рѣ мы говорили, что революціонеры были застигнуты врасплохъ разыгравшейся бурей. До извѣстной степени это вѣрно и по отношенію къ правительству. Тяжелыя колеса самодержавной машины довольно исправно давили всякое сопротивленіе въ столицѣ, въ центрѣ; но ихъ дѣйствіе замедлялось и слабѣло въ провинціи, на периферіи, даже во второй столицѣ —Москвѣ: передаточный механизмъ не

получалъ достаточно сильнаго толчка и, вопреки грознымъ циркулярамъ Си-пигина, дѣйствовалъ неуверенно и вяло. Нашелся только одинъ *Клейгельсъ*. Въ Москвѣ царскій намѣстникъ Сергѣй обратилъ всю свою энергію на охрану своей драгоценной особы, на *оборону*. Въ Кіевѣ ген.-губ. Драгомировъ, испугавшись петербургской бойни 4 марта, откалался пустить въ ходъ казачью опричину: губерн. Треповъ „пожималъ руки“ студентамъ, протестующимъ противъ полицейскихъ и солдатск. звѣрствъ надъ отрѣзанной отъ демонстрантовъ частью толпы, давая обѣщанія все разсѣять, выпустилъ арестованныхъ, а угроза стрѣлять не была приведена въ исполненіе...

Вообще самодержавная машина при всей своей сырѣной силѣ разсчитана гораздо болѣе на „предупрежденіе“, чѣмъ на „престѣпеніе“ грозныхъ народныхъ волнений. *Такая волненія уже одолѣли своимъ взрывомъ обштрѣженію разстройствю всей машины* — и, усиливая его, парализуютъ двигательную силу и особенно передаточный механизмъ машины. Вотъ почему ни одно правительство такъ сильно не боится массовыхъ волнений, какъ правительство самодержавнаго царя. Вотъ почему оно при каждомъ революціонномъ взрывѣ быстро теряетъ голову и лицемѣрно идетъ на уступки—съ задней мыслью отнять иравой рукой то, что оно дало лѣвой и усилить мѣры „предупрежденія“, какъ только уляжется буря и машина снова будетъ налажена.

Такъ дѣйствуютъ правительство и теперь, послѣ того какъ оно успѣло оправиться отъ страха. Съ одной стороны, лицемѣрныя уступки — приостановка дѣйствія „врем. правилъ“ и назначеніе генерала Ванновскаго министромъ народнаго просвѣщенія, а съ другой—*небывалые даже въ Россіи массовые аресты и высылки*.

Посмотримъ сначала на „уступки“. Извѣстно, что „времен. правила“ перестали примѣняться послѣ покушенія на Боголѣнова: не успѣло загдохнуть эхо выстрѣла 14 февраля, какъ 19 февраля началась массовая демонстрація въ Петербургѣ и Харьковѣ, а 23—25 февр.—въ Москвѣ. Въ виду революціоннаго оборота событій правительству естественно было не до „времен. правилъ“. *Не могло* оно примѣнять ихъ и послѣ

бойни 4 марта, вызвавшей взрывъ негодованія со стороны всѣхъ тѣхъ, въ комъ жива хоть искра простой человѣчности. Вѣдь, по выраженію одного либеральнаго протеста, „*все общество отвернулось отъ проводъ тѣмъ Боголѣнова*“, происходившихъ 5 (17) марта, на слѣд. день послѣ бойни, а профес. Инст. Путей Сообщ. Вѣледобскій закончилъ свою „всепокорѣйшую рѣчь“ — письмо къ палачу Клейгельсу заявленіемъ, что Инст. Пут. Сооб. „никогда не рѣшится примѣнить къ своимъ воспитанникамъ вышеупомянутыхъ („временныхъ“) правилъ“. Къ тому же все вниманіе правительства было поглощено „предупрежденіемъ“ демонстрацій, готовившихся къ 11 (24) марта въ Петербургѣ, Москвѣ и Кіевѣ. Но — „врем. правила“ все еще не отмѣнены, и до сихъ поръ ничего не слышно хотя бы объ открытіи слѣдствія (а и вѣдно, чѣмъ такія слѣдствія кончались!) надъ „виновниками избіенія 4 марта“, а тѣмъ менѣе о судѣ надъ ними, какъ того требуетъ петиція 94-хъ (графа Гейдена и др.). Царь дараніе отвѣтилъ на эту петицію— *благодарностью палачу Клейгельсу*...

Этого мало: не возвращены даже изъ казармъ жертвы приостановленныхъ „врем. правилъ“—а межъ тѣмъ приходятъ все новыя вѣсти о самоубійствахъ студентовъ-солдатъ и разстрѣлянь еще одинъ студентъ-солдатъ, Подгорекій, по рѣшенію палачей военнаго суда...

А другая „уступка“—назначеніе генерала Ванновскаго министромъ народнаго просвѣщенія? Любопытно, что правительство „для успокоенія умовъ“ не наило ничего лучшаго, какъ замѣстить Боголѣнова бывшимъ военнымъ министромъ, будто бы профессорская среда, какъ ни развращена она университетскимъ режимомъ 80-хъ и 90-хъ годовъ, сплошь состоитъ изъ Боголѣновыхъ, Сониныхъ, Вельяминовыхъ-Зерновыхъ и Фортянекихъ. Однако, говорить, что назначеніе 80-лѣтняго генерала въ вершители судебъ студенчества на кого-то подѣлствовало умиротворительно — всноминаютъ про роль Ванновскаго какъ председателя комиссіи по изслѣдованію причинъ студенческихъ волненій 1899 г., а забываютъ, что результатомъ этой комиссіи съ ея „либеральнымъ“ председателемъ явились... „врем. правила“! Или, быть можетъ, царскій рескриптъ

Ванновскому способней настроить на доверчивый лады? Неужели найдутся люди без памяти и совести, которых растрогает циничное обращение „къ родителям“ со стороны того самого царя, который только-что благодарил палача их же дѣтей, убійцу Клейгельса?.. И можете ли кто-нибудь удовлетвориться тѣмъ, что Боголѣповъ не замѣщенъ Грингмутомъ изъ „Московскихъ Вѣдомостей“?..

Таковы „уступки“, которыми правительство падѣется успокоить умы „вѣропопанныхъ“. А вотъ свѣрбныя мѣры „предупреждения“: студентовъ не отдають больше въ солдаты, по ихъ и всѣхъ „подозрительныхъ“ массами арестовываютъ и высылаютъ. Тюрмы переполнены „подозрительными“, какъ въ худшія времена бѣлаго террора. Изъ Москвы, какъ намъ пишутъ, выслано 400 чел., изъ Одессы 120 (остальные въ тюрьмѣ), высылаютъ массами изъ Питера (высланы между прочимъ *всѣ* Рождественки) и Харькова. Далѣе, высылаютъ „на родину“ тысячи рабочихъ изъ Екатеринослава и Ростова на Дону, опасаясь волнений изъ-за безработицы. Такъ дѣйствовали древніе азіатскіе завоеватели, искоренявшіе бунтовской духъ покоренныхъ народовъ насильственнымъ переселеніемъ убѣжавшихъ отъ рѣзни. Такъ поступалъ Иванъ Грозный съ псковичами и новгородцами... Какъ назвать эту систему массовыхъ арестовъ и высылки, если не бѣлымъ терроромъ, хотя и безкровнымъ, если не „сухой гильотиной“?

Безшумно и чисто работаетъ эта гильотина, но цѣлесообразно ли, съ точки зрѣнія палачей, работаетъ она? — Вотъ вопросъ, на который дасть *первый* отвѣтъ *Первое Мян* (новаго или стараго стиля), а затѣмъ, каковъ бы ни былъ этотъ первый отвѣтъ, последуютъ другіе отвѣты, которые навсегда отучатъ царское правительство отъ системы лицемѣрныхъ, оскорбительныхъ „уступокъ“ и сухой гильотины...

Въ современной Россіи нельзя ни перепугать, ни выслать всѣхъ враговъ самодержавія. Революціонный „потокъ“, о которомъ поетъ одна изъ многочисленныхъ рожденныхъ въ борьбѣ пѣсенокъ,\*) смеетъ на своемъ пути всѣ преграды, и сила, и гнѣвъ его воленъ будутъ ра-

\*) Издава въ Петербургѣ.

сти выѣсть съ преградами:

Ему путь преграждать налетѣвшій обвалъ,  
Но ве смѣять овъ порыва свободы—  
Забавивши свою молодую струю,  
Побѣждая упорно преграды,  
Не смолкаетъ потокъ въ непокорномъ бою

И не просить у камня пощады.  
Онъ высоко возникъ—съ бѣлоснѣжныхъ высотъ

Онъ весетъ вдохновенную пѣну,  
За струею струя неизмѣнно идетъ  
Взбунтовавшимся струямъ ва смѣну:  
Онъ журчитъ, и бурлитъ, и кипящей волной

Подмываетъ преграды тѣснины—  
Онъ живучъ, и могучъ и упорной борьбой  
Онъ достигнетъ простора долины.

#### ЕЩЕ О БОЙНѢ 4-го МАРТА.

СООБЩЕНІЕ ОЧЕВИДЦА.

Въ воскресенье 4 марта уже съ утра стали притекать къ Казанскому собору огромныя толпы студентовъ, курсистокъ, рабочихъ и массы интеллигенціи, среди которой было много писателей, юристовъ и др. Къ 12 ч. весь соборъ, вся площадь передъ нимъ, весь Невскій отъ угла Садовой до Полицейскаго моста были залиты народомъ, численность котораго была, по меньшей мѣрѣ, тысяча десять. Полиція почти совершенно отсутствовала. Та незамѣтная часть ея, которая была тутъ, а также и градонач. Клейгельсъ, появившійся по временамъ, ни разу (вопреки увѣреніямъ правит. сообщенія) не обращались къ публикѣ съ просьбой разойтись. Около 12 ч. одинъ студентъ сталъ вслухъ читать передъ собравшейся публикой прокламацію, разъяснявшую причину демонстраціи и смыслъ и значеніе протеста. Въ то же время подобныя прокламаціи стали ходить по рукамъ. Конечъ чтенія былъ покрытъ громогласными „ура“!

Не успѣли утихнуть послѣдніе звуки его, какъ изъ воротъ нѣсколькихъ близъ лежащихъ домовъ выскочили отряды казаковъ и жандармеріи, а изъ боковыхъ улицъ появилась полиція. Врѣзавшись галопомъ въ толпу, онѣмѣвшую отъ неожиданности и невыразимаго негодованія, казаки много отдѣлили сто-

явшихъ передъ соборомъ отъ бывшихъ на панерти и за колоннадой. Въ состояніи оцѣпенѣнія публика находилась однако не долго. Посыпавшіеся на нее градомъ удары заставили ее оглянуться. Какъ молнія влетая въ безоружную толпу и топча своими лошадьми все встрѣчавшееся на пути, казаки напосили удары нагайками направо и налево. Отъ ударовъ люди корчились, пригнбались къ землѣ, падали, обливаясь кровью, но ревностные и, кстати сказать, *заранѣе подпоенные* исполнители начальственныхъ приказаній нисколько не смущались и продолжали свое страшное дѣло. Истоптавъ конными лошадями упавшихъ подъ ударами изъ толпы—что нескромнѣйшей толпы, они палатали на другую толпу, и ихъ нагайки встрѣчали новое мясо, новую кровь... Въ то же время на панерти собора проходили слѣдующее. Подвигаясь на лошадахъ вдоль нижнихъ ступеней, казаки, дошедшіе до какого-то звѣрскаго остервененія, рубили нагайками прямо по головамъ. Несмотря на то, что лошади на лѣстницу не шли, казаки умудрились довольно глубоко запустить въ толпу свои „канѣучки“, такъ какъ публика густо уѣживала панерть и двинувшись было некуда, — спереди казаки, сзади стѣна, а изъ всѣхъ дверей собора была открыта только одна съ лѣвой стороны, въ которую съ трудомъ одновременно входятъ два человека. И у „Правит. Вѣстника“ хватило безстыдной наглости и цинизма увѣрять, что студенты, врываясь въ это время и въ такомъ состояніи въ соборъ, спокойно закуривали папиросы!..

Часть обезумѣвшей отъ боли, ярости и негодованія толпы бросилась, наконецъ, искать какихъ-либо предметовъ для самозащиты, разрушила близъ находящуюся рѣшетку и съ желѣзными прутьями въ рукахъ кинулась на своихъ мучителей. Въ этотъ моментъ одинъ изъ толпы бросилъ какимъ-то тяжелымъ предметомъ и попалъ въ голову казакаго офицера, который, обливаясь кровью, упалъ съ лошади. Тотчасъ же послѣ этого врѣзались въ толпу на панерти, и тутъ уже звѣрскимъ инстинктамъ былъ данъ полный ходъ. Не разбирали ни пола, ни возраста, ни общественнаго положенія, ни даже, наконецъ, въ описаніи ярости, ни своихъ, ни чужихъ.

Такъ, сильно избитъ нагайками офицеръ; тяжело раненъ ударомъ полицейской шашки казакъ. Не поддается описанію все, что здѣсь творилось, но отдѣльныя картинки поражаютъ своей безчеловѣчной жестокостью. Вотъ группа казаковъ вырываетъ изъ толпы студента, обрушивается на него съ нагайками и бьетъ его до тѣхъ поръ, пока онъ не падаетъ; оправившись, студентъ встаетъ и отбѣгаетъ въ другую сторону, но тутъ его подхватываютъ полицейскіе и бьютъ своими шашками, пока въ концѣ обезсильный онъ не встаетъ уже больше. Вотъ городовые вытаскиваютъ за косу курящую, избиваютъ ее до полусмерти шашками и, когда она безъ чувствъ падаетъ на землю, одинъ изъ полицейскихъ волочить ее по землѣ, кидаетъ на лѣвонки и увозитъ. Вотъ одна дѣвушка съ буквально отсѣченной шашкой шею и съ кровавымъ рубцомъ отъ нагайки на другой—нищеть, какъ бы ей вырваться изъ этого ада. Вотъ студентъ, сильно избитый на панерти нагайками, стлкнувается оттуда казаками съ такой силой, что онъ прямо врѣзывается лицомъ въ чугунную рѣшетку Екатерининскаго канала.

Да, картинокъ этихъ такъ много, что онѣ казались бы тяжелымъ сномъ, злымъ кошмаромъ, если бы былъ въ снѣгѣ отъ ударовъ нагайки не убѣждала въ дѣйствительности. Напрасны были протесты все вновь прибывающей публики; ничего не могли сдѣлать убѣжденіи военныхъ и даже генераловъ, — приказы зряго начальства продолжали исполняться по-прежнему. Били студентовъ, били курящихъ, били писателей, били чиновниковъ, били всѣхъ,—и били нещадно. Избиваемыхъ отпирывали группами по различнымъ участкамъ.

Въ то время, когда у Казанскаго собора происходилъ всѣ эти неистовства, на другомъ концѣ Невскаго проспекта совершалось другое дѣло. Изъ разныхъ концовъ города къ Нарвской заставѣ стали собираться *работіе* (глазнымъ образомъ изъ Обуховскаго и другихъ близъ лежащихъ заводовъ) съ цѣлью просоединиться къ демонстраціи. Но не успѣли они пройти нѣкоторое разстояніе, какъ были окружены жандармами, казаками,—и съ этимъ народомъ церемониться уже совершенно не стали: *отданъ былъ приказъ стрѣлять и раз-*

дался залп \*). Число убитых и раненых тщательно скрывается полицией. Рабочие Путиловского завода также хотели присоединиться к демонстрантам, но завод был заблаговременно оцеплен войсками и никого не выпустили. Весь день до поздней ночи Певский кишёл народом, несмотря на усиленные старания конных полицейских и казаков пагайками разогнать народ, — уходили съ одного места и собирались въ другомъ.

Кровавая расправа не ограничилась однако этимъ днемъ, а проходила и въ слѣд. дни. Такъ, 5 марта на группу куренстокъ и студентовъ, остановившихся на улицѣ поговорить со свиданіемъ съ сидящими въ мѣстѣ заключенія, налетѣлъ отрядъ казаковъ, причемъ одна 18-ти лѣтняя куренстка не успѣла отбѣжать въ сторону, была сшиблена съ ногъ и весь отрядъ пробѣжалъ по ней. Её удалось привести въ чувство только на слѣдующій день; все ребра у ней переломаны, и въ живыхъ она наврядли останется. Вечеромъ 4 марта и утромъ 5 арестованныхъ развозили изъ участковъ по другимъ мѣстамъ заключенія.

Вотъ полученные пока цифры заключенныхъ: въ пересыльной тюрьмѣ—280; въ Спасекой части—330; въ Литовскомъ уч.—258; въ Крестѣ—150; въ Предварительномъ—20; въ друг. мѣстахъ—15; итого—1053 чел. Но несомнѣнно, что дѣйствительное число арестованныхъ значительно больше этого. Въ числѣ заключенныхъ находятся также и тяжело раненые писатели: Анисенскій, Струве и Туганъ-Вараиовскій.

Остальные итоги 4 марта слѣдующіе: 6 чел. (4 студ. и 2 куренстки), тяжело побитыхъ, безвѣстно пропали; трое тяжело ранены. Общее же число раненыхъ мужчинъ 66, женщ. 55...

Общее настроеніе теперь какъ среди учащейся молодежи, такъ и вообще въ публикѣ, какое-то отчаянное. Двое студентовъ застрѣлились, не будучи въ состояніи вынести весь гнѣтъ послѣднихъ событій. Повсюду царитъ невыразимая паника. Если гдѣ-либо останавливается нѣсколько студентовъ погонорить, мигомъ начинаютъ собираться публика и съ трепетомъ ждутъ появ-

ленія пагайки. Если по улицамъ прогонять отрядъ полицейскихъ, прохожие слѣдять за каждымъ ихъ шагомъ и всякій мысленно спрашиваетъ себя, куда они идутъ, не будутъ ли они опять кого нибудь бить. Въ коммерческихъ дѣлахъ замѣчается застой. Что дальше будетъ—неизвѣстно, но въ воздухѣ виситъ что-то тяжелое...

#### Палачи и лежцы.

Шайка правительствующихъ палачей въ своемъ „сообщеніи“ о бойнѣ 4-го марта нагло извратила факты и ввела клеветы на свои жертвы—между прочимъ съ цѣлью—совершенно не удавшейся—натравить на нихъ народную массу. Въ отвѣтъ на это въ Петербургѣ зоявился протестъ. „Къ обществу“, исходящій отъ вполне благонамеренныхъ лицъ, очевидцевъ бойни:

„Мы, лица, бывшіе очевидцами звѣрскихъ дѣйствій полиціи 4-го марта у Каз. собора, настоящимъ нашимъ заявленіемъ утверждаемъ, что правительственное сообщеніе о поведеніи публики и учащейся молодежи въ день 4-го марта—завѣдомо *ложно* и нагло искажаетъ факты. Первое, что глубоко возмущаетъ насъ въ сообщеніи правительства о трагедіи у собора—это намѣреніе авторовъ сообщенія оклеветать студентовъ, приписавъ имъ поступки, возмущающіе религиозное чувство. Мы изумлены этой дикой и гнусной выходкой, явно разсчитанной на то, чтобы возбудить общество противъ студентовъ и поставить ихъ какъ бы виѣ закона. Клеветническое указаніе на то, что студенты, стоя въ соборѣ, не сжали шапокъ, курили табакъ, ударили по лицу сторожа и оскорбили священнослужителя, можно принять только какъ желаніе озлобить противъ студентовъ публику. Общество должно понимать, что подобное желаніе равносильно приглашенію темной массы къ избиенію студентовъ. — Правительственное сообщеніе въ этой его части всенѣло и съ горячимъ негодованіемъ опровергается лицами, бывшими въ церкви; среди этихъ лицъ мы находимъ между прочимъ такихъ, какъ профессоръ Петрушевскій, бывшій воспитатель императора, и генер.-лейтенантъ Васмундъ. Оба рѣшительно отвергаютъ обвиненіе студентовъ въ кощунствѣ, говоря, что,

когда, гонимые ударами кулаковъ и нагаекъ, студенты вбѣжали въ церковь, они тотчасъ же сжали фуражки, курить же подъ ударами, разумѣется, было невозможно.—Далѣе мы утверждаемъ, что въ день 4-го марта до 12 часовъ дня полиція присутствовала на Невскомъ въ меньшемъ противъ обычнаго количествѣ, что она не пренятствовала публикѣ собираться въ толпу передъ соборомъ и что она не пригласила толпу разойтись. Въ то же время мы утверждаемъ, что полиція и казаки съ утра были спрячаны во дворахъ частныхъ зданий, и такимъ образомъ говоримъ, что Клейгельсъ устроилъ учащейся молодежи ловушку... Мы утверждаемъ со словъ казаковъ, принимавшихъ участіе въ бойнѣ 4-го марта, что наканунѣ офицеры внушали рядовымъ, что студенты хотятъ убить императора, и что нужно ихъ, студентовъ, самихъ бить безъ пощады: мы настаиваемъ на этомъ фактѣ, мы утверждаемъ, что въ день 4-го марта полиція и казакамъ давали водки, чтобы возбудить ихъ. Эти мѣры привели къ тому, что пьяная, озвѣрѣвшая отъ сопротивленія дружина Клейгельса выхватывала изъ толпы первого, кто попадался ей подъ руку, и свалили на землю, била его. Рѣшительно заявляемъ, вопреки правительственному сообщенію, что первые начали драку не студенты, а казаки. Они, появившись на площади, по молчаливому знаку Клейгельса тотчасъ же сбились въ кучу и начали бить толпу папиромъ и палѣво пагайками и кулаками, нѣмѣлъ не предупредить ее о своихъ намѣреніяхъ, ни слова не сказавъ, безъ разбора избивая всѣхъ подрядъ и сопротивлявшихся и убежавшихъ не сопротивлявшихся. Такъ на глазахъ члена государственнаго совета князя Вяземскаго были избиты литераторы Пѣсьоновъ и Анисенскій, несмотря на попытки князя остановить пьяную орду. Казаки хватали женщинъ за волосы и хлестали пагайками, причемъ одной куресткѣ Вестушевскихъ курсовъ былъ пробитъ черепъ. Какая-то старушка была смята лошадью и, говоря, умерла отъ увѣчий и потрясенія...

Р. С. Общество должно рѣшительно и единодушно протестовать всеми средствами противъ полицейскаго террора и избиенія своихъ дѣтей. Оно нравственно обязано требовать отъ насъ „временныхъ правль“, которыя такъ раз-

дражаютъ студентовъ; требовать строгаго разслѣдованія событія 4-го марта и безпристрастнаго опроса всѣхъ потерпѣвшихъ отъ кулаковъ и нагаекъ; требовать суда надъ Клейгельсомъ, какъ чловекомъ, совершившимъ преступленіе съ заранѣе обдуманнмъ намѣреніемъ.“

\*\*\*

Другое обстоятельное опроверженіе „правит. сообщенія“, изданное „группой студентовъ“, заканчивается слѣд. знаменательными словами:

„Мы, какъ очевидцы, постарались представить событіе 4-го марта въ его истинномъ свѣтѣ и освѣтить тѣ приемы, къ которымъ прибѣгаетъ правительство въ своей борьбѣ противъ студентовъ путемъ печати.

Ложь, клевета, искаженія—все пущено въ ходъ всемогущимъ правительствомъ, чтобы дискредитировать въ глазахъ общества связаннаго немногочисленнаго врага—студентовъ. Но этимъ правительство дискредитировало только себя.

Мы знаемъ, что языкъ его лживъ и слово правды не сходитъ по соити не можетъ съ его устъ. Ничто не отниметъ того общаго сочувствія, которое борьба студентовъ встрѣчаетъ всюду—не отняли его пагайки, не отнимутъ его ложь и клевета. Это сочувствіе основано на пониманіи, что студенты въ своей сферѣ борются противъ того, что одинаково гнететъ всѣхъ: будь онъ рабочій или интеллигентъ, бѣдный или богатый—*противъ царскаго произвола*.

И до тѣхъ поръ, пока на знамени студентовъ будутъ находиться слова: „*долой царскій произволъ*“—все честное, что есть на Русь, будетъ на ихъ сторонѣ“.

\*\*\*

Отмѣтимъ также прокламацію Организаци. Комитета Лѣснаго Института: „По повелю правительства, извращенія“ (издана 7 марта). Приводимъ ея заключительныя слова:

„Оно (правит.) хорошо понимаетъ, что Казанская демонстрація—поступокъ сознательный, по боязни проникновенія этого сознанія въ умы обывателей, ясно понимая, что *развитое сознаніе вырветъ власть изъ его рукъ и передастъ ее обществу*. Бѣдное, сознательно обма-

\*) Это извѣстіе не подтверждается другими нашими корреспондентами. Ред.



няваемое правительствомъ общество!  
Проснешься ли ты?\*

\* \* \*

Изъ частнаго письма:

Достоверно извѣстно, что полицейскіе, переодѣтые студентами, 4 марта произвели въ соборѣ возмутительное колушество съ цѣлью возбудить народъ противъ студентовъ: одинъ держалъ священника за рукавъ, другой далъ пощечину сторожу, протестовавшему противъ безчинства, третій курилъ и шумѣлъ въ храмѣ. Намъ извѣстно также, что во время сшллки у Казанскаго собора нѣкоторыхъ курисютокъ сбѣгли, обнаживъ тѣло. Между прочимъ сообщеніе объ этомъ фактѣ имѣется въ письмѣ профессора Вѣлелюбскаго (Инстит. Путей Сообщ.) къ петерб. градоначальнику.

\* \* \*

Намъ пишутъ изъ Петербурга:

Однимъ изъ очендидцевъ бойни 4-го марта былъ князь Вяземскій. Членъ государственнаго совѣта, присутствовавшій при проведеніи вакоповъ, въ общій совокупности создающихъ и поддерживающихъ существующій политич. режимъ, и, быть можетъ, подавший свой голосъ за нихъ, смущенъ былъ самъ, когда лицомъ къ лицу столкнулся съ частнымъ проявленіемъ самодержавія, съ такимъ звѣрскимъ цинизмомъ развернувшася на Казанской площади. Онъ пытался остановить побѣнще, обращался къ Клейгельсу съ этой просьбой, ѣздилъ съ заявленіемъ къ Сипягину, къ царю, но пилгдъ онъ не былъ принятъ, и добился только Высочайшаго „строгаго выговора за вѣнательство въ распоряженія полиціи“, (см. „Россія“ 17-го марта) и высылки изъ предѣловъ Россійскаго государства.

Не отказано во вниманіи и професс. Вѣлелюбскому (за его крайне сдержанное письмо къ Клейгельсу): „начальникъ города“ пригласилъ его и вручилъ ему... ваграничный паспортъ.

Арестованные постепенно выпускаются изъ тюремъ и высылаются изъ столицъ и университетскихъ городовъ до рѣшенія дѣла.

Письмо курисетки изъ тюрьмы.

Петербургъ, 18 (31) марта.

Сидятъ по всѣмъ тюрьмамъ около 1500 чел., только по этому числу можно догадаться, сколько было всего народу на демонстраціи 4 (17-го марта). Семь часовъ толпа арестованныхъ стояла въ казанской части въ дужѣ и только въ 8 часовъ вечера повели насъ съ конвоемъ въ Спасскую часть мимо Маріинской площади. Насъ провожала толпа сочувствующихъ: въ насъ бросали цвѣтами, насъ провожали криками „ура“. Знаешь, эти крики заставляли подступать слезы къ горлу... Конные жандармы заѣзжали на тротуаръ и давили толпу. Продержали въ Спасской части двое сутокъ. Сырость, грязь, пары такіе, что спать тошно. На слѣдующій день около воротъ стояла толпа: ее разгоняли, а она снова собиралась. Часть насъ курисютокъ (150 чел.) въ ночь съ воскресенья на понедѣльникъ повезли въ пересыльную тюрьму. въ 2 часа ночи. На протяженіи Садовой и Невскаго провожала насъ толпа, кричали, махали шапками. Даже извончики махали шапками. Публика ѣхала цѣлыми кортежами за нами.

На слѣд. день была демонстрація у Малаго Театра.

Насъ везли уже въ 4 ч. ночи, такъ что не было публики. Передъ всѣми частями арестованныхъ встрѣчала такая же сочувствующая публика.

Всѣ растерялись, не знаютъ, что дѣлать, и называютъ тюрьму вышнимъ учебн. заведеніемъ...

Сидятъ по пересыльной тюрьмѣ. Насъ взято 800 ч.,—300 курисютокъ, а остальные студенты и посторонніе люди: докторы, литераторы и т. д. Нашихъ медичекъ 80 ч. Въ нашей камерѣ 20 чел., все очень славные люди. Насъ ежедневно заваливаютъ ѣдой, конфетами, апельсинами, цвѣтами... Совѣснимъ камерами свободное сообщеніе, только со студентами сообщеніе черезъ водопроводъ и телеграфъ—просто веревка, протянутая изъ верхняго этажа книзу, а на ней спускается и поднимается все до пороговъ и цвѣтовъ включительно. Переправляемъ даже и квасъ.

Былъ допросъ самый поверхностный, допросъ велъ жанд. офицеръ, потомъ

будетъ допрашивать прокуроръ. Думаю, что выпустятъ на годъ.

Теперь только и толкуютъ что о заключенныхъ, отъ совершенно неизвѣстныхъ людей мы получаемъ припасы и даже бѣлье...

### Жертвы Клейгельса.

Имена нѣкоторыхъ убитыхъ 4 марта.

Доновъ, студ. Лѣсп. Инст.

Петерсонъ, студ. Техн. Ин.

Башкотовъ, студ. Горп. Инст.

Тимофѣевскій, студ. Мед. Ак. и еще

одинъ изъ Мед. Ад.

Боконъ и Могилевскій, ст. Лѣсп. Ин.

58 студ. Лѣсп. Инст. тяжело ранены, въ предмѣстьяхъ убито много рабочихъ.

Это только незначительная часть всего списка пострадавшихъ...

### Клейгельсъ и Николай II.

16-тилѣтн. дѣвчушку Жераръ 2 казакъ вытащили за волосы на площадь, били ее пагайкой, кулаками, ногами, пока она не упала въ обморокъ. А генералъ Клейгельсъ смотрѣлъ на это, покуривая напросу. Студентъ съ разсѣченнымъ пагайкой лицомъ подошелъ къ Клейгельсу, умоляя окончить рѣзню. „Какого чорта дѣзете Вы бо мнѣ, никто не былъ побитъ!...“

Царь выразилъ Клейгельсу большую благодарность за его энергію и за тѣ мѣры, которыя онъ принялъ, чтобы положить конецъ революціи...

Конечъ? Наоборотъ, *начало!* А царь своей благодарностью петербургскому Малютѣ Скуратову навлекаетъ на свою слабую голову и, что еще важнѣе, на самый принципъ царизма прямую отвѣтственность за всѣ злодѣянія нѣяной казачьей опричнины. Неужели никто изъ министровъ не растолкуетъ царю, что ему, Федору Ивановичу, не годится играть роль Ивана Грознаго и что Россія начала 20-го вѣка — не Московія 16-го вѣка?..

### ПОСЛѢ БОЙНИ.

Демонстрація, готовившаяся въ Петербургѣ къ 11 (24) марта, не состоялась. Объясняется это не чрезвычайными военными мѣрами правительства (смотри „послѣднія вѣсти“ въ 6-мъ № нашего Листка), а недостаточной подготовленностью революціонныхъ организацій и,

по частному сообщенію, недостаткомъ единодушія: собраніе студенческихъ делегатовъ высказалось противъ демонстраціи.

Какъ мы уже писали, на политическую демонстрацію 11 марта звали петербургскихъ рабочихъ объединенныя группы „Соціалистъ“ и „Раб. Знамя“.

Вотъ текстъ ихъ прокламаціи:

### КО ВСѢМЪ ПЕТЕРБУРГСКИМЪ РАБОЧИМЪ.

За стачку, за желаніе облегчить свою трудовую жизнь, добиться, чтобы и насъ признали за людей, насъ бьютъ, арестуютъ, сажаютъ въ тюрьмы и ссылаютъ. Довольно! Въ Москвѣ, Харьковѣ, Казани, по всей Польшѣ, по всей Россіи рабочіе начинаютъ понимать свои права... Рабочіе собираются на улицѣ, демонстраціей, громко и открыто заявляють о своемъ недовольствѣ.

Товарищи, волнуетъ не одни рабочіе. Студентовъ за сходку сдаютъ въ солдаты, ихъ за собранія на улицѣ бьютъ и убиваютъ, ихъ тоже десятками и сотнями арестуютъ, сажаютъ въ тюрьмы и ссылаютъ!

4 го Марта нѣсколько тысячъ студентовъ собрались въ Казанскомъ соборѣ и безоружные были избиты пагайками казаковъ и шапками городовыхъ, нѣсколько десятковъ тысячъ посторонней публики и рабочихъ поддержали недовольныхъ.

Нѣсколько человѣкъ убитыхъ, много людей ранено.

Убиты и ранены старики, женщины и дѣти.

Товарищи-рабочіе! Мы зовемъ васъ на демонстрацію, зовемъ почтить память убитыхъ на Казанской площади, зовемъ доказать, что петербургскій рабочий народъ не позволитъ полиціи, казакамъ и жандармамъ убивать женщинъ, бить безоружныхъ людей.

Мы требуемъ освобожденія арестованныхъ, права сходокъ, права стачекъ, права собраній, свободы слова, печати, свободы совѣсти, свободы личности!

Долой полицію!

Долой казаковъ!

Долой жандармовъ!

Просимъ товарищей обратить вниманіе на слѣдующее:

1) Воскресенье 11 марта часовъ въ 8 утра отправляться въ городъ небольшими группами человѣка въ 2-3.

2) Избѣгать скопленія народа особенно на мостахъ и переходахъ.

3) Ровно въ 12 часовъ (съ выстрѣломъ

пушки) всё съобраться на Казанской площади и оттуда тѣсной толпой пройти по Невскому къ Николаевскому вокзалу.

4) Отъ казаковъ и полиціи не бѣжать. Мартъ 1901 г.

Соединенный Комитетъ рабочей организаціи „Соціалистъ“ и „Рабочее Знамя“.

„Комитетъ Рабочей Организаціи“, входящій въ составъ Петербургскаго Комитета нашей Партіи, съ своей стороны издалъ 9 марта 9-й № „Рабочаго Листка“, въ которомъ еще только подготавлилась почва для демонстраціи, безъ немедленнаго призыва къ пей. „Рабоч. Листокъ“ подробно разъясняетъ причины господствующей безработицы какъ одного изъ проявленій капиталистическаго строя и указываетъ на политическое безправіе русскихъ рабочихъ, мѣшающее имъ вообще бороться за улучшение жизни и тѣмъ самымъ ухудшающее и ихъ положеніе во время безработицы. Въ заключеніе какъ средство борьбы рекомендуется сейчасъ не стачка, а уличная демонстрація: „Теперь насъ давить безработица, намъ трудно теперь выдержать стачку; намъ не на что жить во время ея; мы и такъ издержались. Теперь стачка и не страшна капиталистамъ, она имъ па руку. Но у насъ есть другой способъ бороться и заявлять свои требованія. Мы можемъ всё выйти на улицу, пройти по главнымъ улицамъ города многотысячной толпой съ пѣніемъ рабочихъ гимновъ. На нашихъ флагахъ мы можемъ написать наши требованія: „8-часовой раб. деп., свобода стачекъ, союзовъ, собраний — политическая свобода“. Эти требованія мы выставимъ затѣмъ, чтобы у насъ былъ *дѣло и работа*. Готовьтесь, товарищи! Рабочая организація подчитываетъ свои силы. Быть можетъ, скоро уже раздается ея призывъ къ демонстраціи...“

Въ письмѣ отъ 19 марта (1 апрѣля) намъ пишутъ:

„Въ Питерѣ теперь во всѣхъ домахъ, въ воздухѣ чувствуется такая напряженность, такое тяжелое настроеніе: у кого родные, у кого знакомые арестованы, убиты; и все это ложится тяжелой печатью на каждого. Теперь ужъ всѣхъ арестованныхъ освободили и по-

чти всѣхъ высылаютъ на родину (за исключеніемъ фабричныхъ и университетскихъ городовъ).

Почти всё заведенія закрыты. Даже одна гимназія забастовала.

Въ настоящее время циркулируютъ петиціи къ Мин. Вн. Дѣл., заключающія протестъ противъ звѣрскаго поведенія полиціи“.

Полученный нами текстъ этой петиціи, требующей отмены „временныхъ правилъ“ и суда надъ виновными въ избиеніи 4-го марта, покрытъ 94 подписями, въ томъ числѣ графъ Гейденъ, председатель Импер. Вольно-Экономич. Общества, прис. повѣрен. Д. Стасовъ, академики Н. Бекетовъ и А. Шахмаровъ, проф. Лесгафтъ, П. К. Михайловскій, П. Потапенко, П. Рубакинъ, Сидовичъ (Вересаевъ) и много другихъ литераторовъ, подписавшихъ и извѣстный протестъ писателей, далѣе прис. повѣренныя, врачи, инженеры и нѣсколько профессоровъ.

Струве и Туганъ-Варановскій выпустили, по имъ приказано немедленно выѣхать изъ Питера.

#### МОСКВА.

Демонстрація, готовившаяся къ 11-му марта, не удалась. Объ этомъ пишутъ изъ Москвы:

Въ Москвѣ образовался „Комитетъ общественной протеста“. Онъ выпустилъ прокламацію съ воззваніемъ къ народу, приглашая всѣхъ на демонстрацію въ воскресенье 11 марта. Благодаря превосходнымъ связямъ и общему возбужденію, онъ навелъ такую панику на полицейскія сферы, что тѣ приняли самую отчаянную мѣру. Такъ на всѣхъ заводахъ было вывѣшено объявленіе, подписанное фаб. инспекторомъ слѣд. содерж.: „Кто изъ рабочихъ выйдетъ въ воскресенье отъ 12-5 изъ фабричнаго корпуса на улицу, тотъ увольняется съ фабрики“. Всѣ фабрики были оцеплены войсками, всѣ заставы также. Родителямъ учениковъ всѣхъ учебныхъ заведеній были разосланы печатныя заявленія отъ имени попечителя, что кто изъ учениковъ будетъ хотя бы *зрительно* безпорядковъ, тотъ будетъ уволенъ изъ заведенія. Весь городъ находился какъ бы на осадномъ положеніи. Во всѣхъ дворахъ на Тверскомъ бульварѣ (и на

многихъ друг. улицахъ) были засажены казаки и городовые. Движеніе было необыкновенное. Но за 2 дня до воскресенія были арестованы комитетъ со всѣми принадлежностями: знаменами, литературой и т. д. Всѣ знали объ этомъ и сознательные элементы рѣшили, что манифестація не удалась, а потому не стояло и начинать.

На бульварахъ было очень сильное движеніе. Пришли около 100 техникувъ на демонстрацію (за 3 дня до воскресенія Техническое Училище рѣшило огромнымъ большинствомъ не устраивать забастовки, меньшинство тогда рѣшилось на демонстрацію). Они, какъ и другая группа, были окружены полиціей и загнаны во дворъ. Демонстрація со стороны толпы это не вызвало. Цѣлый день стояла самая напряженная атмосфера, но за отсутствіемъ руководителей ничего не вышло.

По Москвѣ циркулируютъ петиція къ государю, которая, мягко составленная, требуетъ доступа народа къ государю. Подъ ней подписываются какъ интеллигенція (врачи, адвокаты и пр.) такъ и кушцы (такъ говорятъ). Собралась она, какъ передаютъ собирающіе подписи, уже до 15.000 подписей. Подобная петиція циркулируетъ и въ Петербургѣ.

Въ Москвѣ Инженерное училище закрыто до осени. Импер. Московск. Техническое училище забастовало на дняхъ. Университетъ уже теперь спокоенъ: оставшіеся студенты поддались на улодку профессоровъ и рѣшили на курсовыхъ совѣщаніяхъ, бывшихъ совместно съ профессорами, начать занятія, доверяя профессорской комиссіи. Эти совѣщанія съ профессорами еще не кончились, но большинство уже состоялось. Въ Москвѣ теперь вѣрное спокойствіе.

Въ другомъ письмѣ отъ 16 (29) марта сообщаютъ:

Въ Москвѣ теперь остались по тюрьмамъ только одиночки, обвиняемые уже не по студенческимъ дѣламъ. Студенты отсылаютъ домой на поруки къ родителямъ. Приговоръ состоялся о 495 студентахъ, остальныхъ освободили отъ суда: I. 23—увольнены безъ прошенія, II. 87—по прошенію, III. 223—объявленъ выговоръ съ предупрежденіемъ, что если они упорно не будутъ подчиняться университетскимъ правиламъ, то ихъ объявятъ подлинской, а въ случаѣ ихъ от-

каза дать подписку—увольнятъ какъ по прошенію; IV. 65—выговоръ съ предупрежденіемъ; V. 45—выговоръ отъ правленія; VI. 52—выговоръ отъ инспекціи.

*Ни одного солдата*—полная побѣда! Юрьевскій университетъ, Горный (въ Петерб.), Вестуж. курсы, Медіц. Акад., Желез. Мед. Инст., Технол., Инст. Пут. Сообщ. закрыты.

Улицы опять обезлюдѣли. Тишина теперь въ Москвѣ, только охранное отдѣленіе и жандармское управленіе работаютъ—масса арестовъ.

#### ХАРЬКОВЪ.

Студентъ-технологъ Ратверъ, рапечный въ демонстраціи 19 февраля, умеръ на другой день отъ ранъ въ тюремной больницѣ. Это, какъ намъ пишутъ, вполне достовѣрный фактъ.

2 марта была лекція въ Университ. Профессоръ Оболенскій предвѣстительно сказалъ нѣсколько словъ по поводу смерти Боготѣлова и предложилъ студентамъ почтить память его вставаніемъ. Всталъ только одинъ. Професс. совѣмъ освирѣпѣлъ и сталъ кричать: „прошу встать!“, тогда съѣлъ и тотъ студентъ, который всталъ, и профессоръ вынужденъ былъ читать лекцію, не добившись своего. Въ Харьковѣ даже гимназистки прониклись строптивымъ духомъ.

Десять дней (послѣ 1 марта) была абсолютная тишина. Теперь опять началась буря, и неизвестно, когда утихнетъ.

3 марта выпустили изъ тюрьмы 16 чел., а 8-го остальные 9 человѣкъ были высланы изъ Харькова такъ, что никто объ этомъ не зналъ. Всѣхъ задержанныхъ въ участкѣ, а потомъ въ тюрьму 19-го фев., высылаютъ теперь куда угодно, только не на родину.

Рабочіе выступаютъ теперь за студентовъ, какъ сильная хорошо подготовленная партія. Рабочій союзный съѣздъ выпустилъ прокламацію ко всѣмъ рабочимъ, приглашая всѣхъ ихъ къ дѣлу, такъ какъ теперь нельзя упускать момента. Выступаютъ самыя лучшія силы. Петербургскіе рабочіе пишутъ нашимъ рабочимъ: держитесь и пользуйтесь моментомъ; если погибнуть, такъ погибнуть за что-нибудь!..

11 марта на вокзалъ собралось около 300 студ., дѣвицъ и другой публики къ 8-часовому поѣзду, съ которымъ ожидали прибытія высланныхъ изъ Москвы.

Но въ побѣдѣ никого не оказалось. Тогда часть публики ушла, а другая осталась до 12 час. ждать слѣдующаго побѣда. Въ это время явилась полиція, казаки, губернаторъ, полицейскіе. Оцѣнили студентовъ и забрали въ полицію. Тамъ ихъ переписали и выпустили, отобравъ у всѣхъ видъ на жительство. Ночью въ 12 час. были обыски и 25 студентовъ забрали въ тюрьму. Мѣстное начальство приговорило каждого къ мѣс. тюремному заключенію, хотя они держали себя на вокзалѣ такъ спокойно, что даже не пѣли.

15 марта студенты рѣшили начать обструкцію. 18 марта Харьк. Технолог. Инстит. началъ свою обструкцію очень удачно. Онъ выставилъ требованія: 1) отъѣзда „врем. правит.“, 2) возвращеніе товарищей изъ солдатъ и изъ тюремъ, 3) неприкосновенность личности, 4) допущеніе петицій.

17 марта Харьк. Ком. нашей Партіи распространили и расклеили по всѣмъ заводамъ краткую прокламацію съ призывомъ демонстрировать въ воскрес. 18 (31) утромъ передъ Николаев. соборомъ. Публики явилось много, но рабочихъ и студентовъ мало. Впрочемъ, эффектъ вышелъ неожиданный: съ ранняго утра были закрыты *все церкви*, а также все кабаки. Полиція, войска и казаки стояли на-готовѣ въ огромномъ количествѣ.

### КАЗАНЬ.

Въ воскресенье 11-го (24) марта на главной улицѣ была демонстрація, внушительная для Казани. Участниковъ, правда, было немного. Больше любителей.

Арестовано 154 ч. (изъ нихъ около 40 ветеринаровъ, 17 фельдшерницъ, 2 врача, 1 приватъ-доцентъ и 2 гимназиста). Арестованные провели ночь въ сараѣ при полицейской части, хотя имъ и предлагалось ночевать въ канцеляріи. Въ общемъ обращеніе съ арестованными довольно предупредительное, такъ напр. каждому изъ нихъ разрѣшалось отправиться и побывать дома въ сопровожденіи полицейскихъ и разрѣшалось посѣщать заключенныхъ въ полицію.

Къ студентамъ должны были присоединиться рабочие съ Алафузовской и Крестовниковской фабрикъ (10.000-15.000 челов.), но они были отпущены войсками и не могли прорваться. Бы-

ли стычки и есть нѣсколько раненыхъ.

Два дня подрядъ до демонстрацій всюду вывѣшивались прокламаціи. Каждый день масса обысковъ, но ничего не находятъ.

Временныя правила больше нигдѣ не примѣняются.

14 марта.

Университетъ официально не закрытъ, но лекцій нѣтъ. Всѣхъ арестованныхъ за демонстрацію 11 марта переведутъ въ тюрьмы и хотятъ придать дѣлу серьезный оборотъ.

О той же демонстраціи сообщается въ частномъ письмѣ:

...Мы подходили къ Воскресенской ул. На прилегающихъ къ ней улицахъ было замѣтно какое-то побывалое движеніе; всюду множество народа... Когда мы вышли на Воскр. ул., то просто поражены были представившеюся картиной: народъ, жандармы, студенты, полицейскіе и солдаты—все были смѣшаны въ какую-то безформенную массу человѣческихъ существъ около университета. Шумъ, крики, ругань царилъ надъ этой толпой... Дѣло въ томъ, что студенты рѣшили отслужить молебенъ о здравіи раненыхъ и изувѣченныхъ товарищей въ Москвѣ, Петерб. Харьковѣ. Съ этою цѣлью они собрались у церкви, но въ церковь войти имъ не дали и окружили цѣпью жандармовъ, солдатъ и полицію. Потомъ потащили многихъ въ часть. Н вздумалъ сопротивляться и его начали бить (!), жена его вздумала защищать его и одинъ полицейскій ударилъ ее кулакомъ въ грудь. Н вытащили изъ толпы, причемъ не переставали давать ему толчки... Вечеромъ онъ пришелъ съ жандармомъ домой; посѣлъ неотступныхъ настойчивыхъ требованій со стороны ему позволили повидаться съ семьей. Онъ былъ страшно блѣденъ и взволнованъ, потрясенный, повидимому, до послѣдней степени.

Наконецъ онъ разсказалъ, что его били въ участкѣ, что, когда онъ не вытерпѣлъ и началъ кричать, то ему зажали ротъ шерстяными перчатками полицейскаго. Вообще, по его словамъ, со студентами обращаются крайне грубо и жестоко... Публики была такая масса, конная полиція такъ усердно ее топтала, что одного студента и даму изъ публики вынесли безъ чувствъ...

### ЯРОСЛАВЛЬ.

Числа около 10 марта начались волненія въ Ярославскомъ Лицѣѣ. 11-го въ зданіи лицей состоялась сходка изъ 170 ч. студентовъ. Для разбѣянія ихъ были приглашены 4 роты и вся мѣстная полиція. 77 челов. арестовано, остальные переписаны. Ждутъ дальнѣйшихъ арестовъ.

### ТОМСКЪ.

Вчера, 11-го марта у насъ студенты устроили демонстрацію. После сходы, устроенной за городомъ (въ концѣ Ипкитинской улицы), студенты направились въ городъ по Почтамтской и, дойдя до реального училища, повернули къ базарному мосту. Здѣсь начали читать прокламаціи и благодарить публику за сочувствіе, выраженное демонстрантамъ. Въ демонстраціи принимало участіе около 300 ч. технологовъ и универсалтовъ, а къ нимъ присоединилось не малое число разныя публики — горожанъ. Шествіе по улицамъ сопровождалось пѣніемъ: „Медленно движется время...“, „Укажи мнѣ такую обитель“ и др. пѣсень. Демонстрація была устроена въ воскресенье, благодаря чему публика собралась въ большомъ количествѣ. Студенты пользовались этимъ случаемъ для того, чтобы раздать свои ректографированныя прокламаціи. Къ сожалѣнію, приходится отмѣтить, что въ сходкѣ и демонстраціи участвовали преимущественно студенты I и II курсовъ. Съ III-го мед. фак. было лишь 4, съ IV-го столько же, съ V-го ни одного. Какъ видно, студенты старшихъ курсовъ рѣшили держать себя въ этомъ случаѣ такъ, какъ подобаетъ „ублѣненнымъ опытомъ старцамъ“.

Технолог. Инст. закрытъ на неопредѣленное время, въ университетѣ же занятія идутъ обычнымъ порядкомъ, должно быть—благодаря проявленному „благоразумію“ старшихъ курсовъ.

Во время демонстраціи никакихъ столкновеній ни съ жандармами, ни съ полиціей не было.

Послѣ демонстраціи были аресты: полиціей зааровано 15 студентовъ. Возбужденіе въ городѣ очень большое: даже гимназистки и тѣ, по своему, заражаются духомъ протеста.

### ИРКУТСКЪ.

Здѣсь забастовала духовная семинарія. Требовали отставки ректора. Семинарія закрыта. Сочувствіе къ семинаристамъ очень большое. Ученики друг. средн. учебныхъ заведеній собирали для семинаристовъ 500-р.

Изъ всѣхъ университетскихъ городовъ только одна **Варшава** осталась почти что въ сторонѣ отъ общей борьбы. Тамъ забастовка только ветеринарный институтъ; въ университетѣ лекціи продолжаютъ. Почему? Потому, что поляки-патріоты и еврейскіе составляютъ большинство въ университетѣ... Да будетъ стыдно полякамъ-патріотамъ и еврейско-еионистамъ! Не нужно, кажется, много ума, чтобы понять хоть то, что разгорѣвшаяся борьба лежитъ въ интересахъ *всѣхъ* національностей, стонущихъ подъ игомъ царскаго деспотизма... \*)

Въ **Житомирѣ** 200 гимназистовъ устроили уличную демонстрацію. Всѣ они исключены изъ гимназій.

Въ **Одессѣ** нѣсколько гимназистовъ послали протестъ; тоже уволены.

### Преступленіе Богодѣлова.

Намъ сообщаютъ изъ **Кіева** (изъ профессорскихъ круговъ), что въ комисиіи, судившей кіевскихъ студентовъ, участвовало 10 человѣкъ, изъ которыхъ 5 высказалось противъ примѣненія „временныхъ правилъ“. а именно: жандармскій генералъ Поникій, военный и гражданскій прокуроры, деканъ юридическаго факультета Романовичъ-Славатинскій и деканъ медицинскаго факультета Тихомировъ. За примѣненіе голосовали другіе пять членовъ: попечитель Вельяминъ-Зерновъ, ректоръ Фортинскій, деканъ физико-математическаго факультета Бобренскій, деканъ филологическаго факультета Флоринскій и инспекторъ. Въ виду разлѣленія голосовъ приговоръ зависѣлъ отъ Богодѣлова,

\*) По сообщенію львовской газеты отъ 15 (2) апрѣля, варшавскій университетъ наконецъ прижнулъ къ движенію: экзамены прерваны и отложены до сентября. Въ случаѣ достоверности этого извѣстія мы можемъ только сказать: лучше поздно, чѣмъ никогда.

который и рѣшилъ, что голосъ попечителя долженъ имѣть перевѣсъ. Такимъ образомъ Боголѣповъ является истиннымъ виновникомъ перваго примѣненія „временныхъ правилъ“... Нужно ли еще отмѣтить позорную роль университетскихъ холоповъ, изъ трусости превзошедшихъ по жестокости даже жандарма Новичкаго?

#### Жертвы „временныхъ правилъ“.

Кромѣ Пиратова, о разстрѣлѣ котораго сообщено въ 6-мъ № Листка, въ Киевской же крѣпости разстрѣлилъ еще одинъ студентъ-солдатъ Подгортцкій „за оскорбленіе“ грубо обращавшихся съ нимъ офицеровъ.

Въ Луцкѣ 20-го марта застрѣлился бывш. студентъ (юристъ 1 го курса 20 лѣтъ) Григорій Логушенко—рядовой 48 го Охотскаго полка.

Въ Проскуровѣ 17 го марта вслѣдствіе грубого обращенія, отравился смѣсью карболки, едучемы и кокаина студентъ солдатъ (бывш. медикъ 3 го курса) Пиратовъ. Своевременно оказанной медицинскою помощью онъ былъ спасенъ отъ смерти. Теперь онъ привлекается къ военному суду за попытку... путемъ самоубійства уклониться отъ воинской повинности и за нарушеніе дисциплины!!!

Въ Имбургѣ застрѣлились: студентъ-солдатъ Проскураковъ, его пѣвца Смирнова и офицеръ.

Изъ Проскурова пишутъ: „Отношенія съ военнымъ начальствомъ весьма обостренныя и ухудшаются такими, на примѣръ, сплетнями офицеровъ: поздно вечеромъ студенты-солдаты пришли гулять по полотну желѣзной дороги, и вотъ офицеры распустили слухъ, что студенты хотѣли произвести крушеніе поѣзда“.

#### СОЧУВСТВІЕ КАРПОВИЧУ.

Покушеніе 14 февраля встрѣтило живое сочувствіе. Объ этомъ свидѣлствуютъ между прочимъ прокламаціи, изданныя въ Пестербургѣ, Кіевѣ и Ригѣ.

Въ № 2-мъ „Забодневнаго листка“ (Пестерб., 2 марта 1901 г., типографія „Своб. Русской Прессы“) мы читаемъ о покушеніи Карповича:

„Они, очевидно, хотѣли этого и дождались...“

Карповичъ является представителемъ

честной и живой нашей молодежи... жизнь сдѣлала свое дѣло, она развѣсила царя на министровъ и съ полной ясностью доказала, что самодержавіе царя есть только громкая фирма для олигархій безответственныхъ министровъ. Теперешній нашъ самодержецъ,—чего, какой идеи можетъ онъ являться воплощеніемъ? Развѣ это не подставной предѣлитель правленія бюрократическаго предпріятія? Какой это сиквель? Онъ скорѣе напоминаетъ собою каучуковый итемпель съ буквами „быть по сему“: всегда готовый къ услугамъ г.г. директоровъ правленія. (Разница въ томъ, что итемпель мажутъ краской, а его муромъ)“.

А въ № 3-мъ „Забодневнаго Листка“ (5 марта) статья по поводу бойни 4 марта заканчивается словами: „Если въ отвѣтъ на вчерашнія событія послѣдуетъ еще такой же выстрѣлъ, какъ выстрѣлъ П. В. Карповича, если такая же смѣлая и молодая душа отомститъ за поруганіе человѣческой личности, за смерть товарищей, — неужели это удивитъ кого-нибудь, неужели съмыслитъ хоть одинъ человѣкъ, который найдетъ эту отмстку незаслуженной?“

\* \* \*

#### Кіевская прокламація о Карповичѣ.

14 го февраля П. Карповичъ выстрѣломъ изъ револьвера ранилъ министра народ. просв. Н. Боголѣпова въ шею. Только благодаря случайности министр не былъ убитъ. Убийства и покушенія на жизнь высшихъ государственныхъ сановниковъ для Россіи не новость—ихъ можно насчитать десятки. Но до сихъ поръ они были направлены противъ ген.-губернаторовъ, жандармскихъ ген. и т. п. Это даетъ поводъ г-мъ Нихио негодовать на то, что теперь и „кабинетные работники“ не застрахованы отъ покушеній на ихъ жизнь со стороны „злоумышленниковъ“. Но г. Боголѣповъ не былъ „мирнымъ кабинетнымъ работникомъ“, его канцелярія не была въ послѣднее время канцеляріей мин. нар. просв. Министръ, управляющій черезъ посредство ген.-губернаторовъ и жандармовъ, обратившій мин. нар. просв. въ военное присутствіе, съ наглою беззабѣчивостью спадающій больныхъ и несовершеннолѣтнихъ въ солдаты—такой министръ съ полнымъ основаніемъ можетъ быть названъ военнымъ генераломъ, и къ нему съ полнымъ правомъ могутъ быть прихвѣнены всѣ боевыя средства, оправдываемыя военнымъ време-

немъ. Генералъ-майоръ Боголѣповъ затѣялъ войну съ русскимъ обществомъ, пусть же онъ на своей особѣ конкретно убѣдится въ неудобствахъ боевой обстановки. Пусть выстрѣлъ великаго въ своей самоотверженности Карповича откроетъ глаза и нашему правительству, съ циничной откровенностью заявляющему, что ему нѣтъ нужды считаться съ общественнымъ мнѣніемъ; пусть этотъ выстрѣлъ докажетъ ему, что нельзя безпамятно угнетать и ослѣплять лучшія чувства русскаго интеллигентнаго общества; пусть послужитъ онъ яркимъ примѣромъ того, какъ русское общество въ минуты апогея торжествующаго „негодѣйства“ выдвигаетъ изъ своихъ рядовъ грозныхъ мстителей за нарушенное человѣческое достоинство.

Намъ безразличны мученія раненаго Боголѣпова, они заглушаются страданіями, испытываемыми нашими товарищами, станшими въ солдаты. Выстрѣломъ Карповича ранена вся бюрократическая система, царящая теперь въ Россіи, и наше горячее желаніе, чтобы эта рапа оказалась смертельной!

Кіевскій Союзный Совѣтъ объединенныхъ землячествъ и организацій

Кіевъ, 24 февраля.

Въ Ригѣ также вышла прокламація, выражающая восторженное сочувствіе Карповичу, подъ заглавіемъ: „Присяжный судъ для Карповича!“ (см. 6-й № Листка).

\* \* \*

#### КТО ОНЪ? \*

Дѣды были попомъ, отецъ квартальнымъ. А самъ -- министромъ идеальнымъ. Два года Русь онъ просвѣщать, Студентовъ по Руси гонять. И вотъ за подвиги такіе Передъ лицомъ всей Россіи Онъ громко въ шею получилъ И тихо въ Бозѣ окончилъ.

#### ДЕМОНСТРАЦІЯ ВЪ БѢЛОСТОКѢ.

(Сообщеніе Всеобщ. Евр. Рав. Союза въ Россіи и Польшѣ).

Въ воскресенье 4 (17) марта въ Бѣлостокѣ хоронили еврейскаго шеттинскаго Высоцкаго, умершаго отъ чахотки. Похороны состоялись при участіи 3000 чел. еврейскихъ и польскихъ рабочихъ. Гробъ

\*) Эти стишки изданы въ Кіевѣ.

вели по главной улицѣ, онъ былъ украшенъ лентой съ надписью по-еврейски: „соціалету-борцу за свободу“. На главной улицѣ, Николаевской, и около тюрьмы запыли революціонныя флаги, евр., польск. и русскія. Въ первый разъ на улицахъ города БѢлостока показались красныя ленты съ революціонными надписями; раздавались также возгласы: „дойлой самодержавіе! да здравствуетъ соціализмъ!“ и т. д. День былъ праздничный и народу на улицахъ было много; публика была поражена всѣмъ происшедшимъ. Почти вся толпа сопровождала гробъ до самаго кладбища, за нѣсколько перестъ отъ города. Тамъ были произнесены рѣчи, всѣ на евр. языкѣ. Въ одной изъ рѣчей сочувственно упоминалось объ убійствѣ Боголѣпова. На обратномъ пути тоже пѣли. Произшло маленькое столкновеніе съ полиціей. Одинъ рабочій былъ арестованъ. Вообще полиція и жандармы были сильно поражены. Впечатлѣніе, произведенное на городъ, было очень сильное; только и рѣчи, что о демонстраціи. Въ очень широкихъ кругахъ замѣчается живое сочувствіе къ рабочимъ, въ особенности возбужденъ молодежь.

#### ОТЛУЧЕНІЕ С. Н. ТОЛСТОГО.

##### Благодарственное письмо Л. Толстого.

(Негласно издано въ Россіи и напечатано въ иностранныхъ газетахъ).

Г. Редакторъ! Не имѣя возможности лично благодарить всѣхъ тѣхъ лицъ, отъ сановниковъ до простыхъ рабочихъ, выразившихъ мнѣ какъ лично, такъ и по почтѣ и по телеграфу свое сочувствіе по поводу постановленія св. Синода отъ 20 февр. (объ отлученіи его отъ церкви. Ред.), покорѣйше прошу Вашу уважаемую газету поблагодарить всѣхъ этихъ лицъ, при чемъ сочувствіе высказанное мнѣ я приписываю не столько значенію своей дѣятельности, сколько остроумію и благовременности постановленія св. Синода.

Л. Толстой.

\* \* \*

Жена Л. Толстого обратилась къ Синоду съ прекрасною написанною „протестомъ“, бичующимъ Побѣдоносцевскую братію, зтихъ „отступниковъ, гордо и надменно стоящихъ во главѣ вѣрующихъ и все-таки не



стыдящихся противорѣчить закону любви, смиренія и милосердія и становящихся палачами религіи. \*

Изъ Москвы сообщаютъ, что ТОЛСТОЙ ВЫСЛАНЪ ВЪ ЯСНУЮ ПОЛЯНУ, а его сынъ подвергнутъ въ Москвѣ домашнему аресту.

Этого — наказаніе за его „продерзостное“ благодарственное письмо, за его рѣчь къ студентамъ во время московскихъ демонстрацій и... за оцѣну великому гражданину со стороны демонстрантовъ да за горячее сочувствіе, выраженное ему по поводу анаемы синагоды изъ всѣхъ концовъ Россіи.

Бѣдное правительство! За всѣ эти страшныя преступленія оно не осмѣлилось вручить Толстому хотя бы заграничный паспортъ, какъ петербургскому профессору Бѣлельбскому. Что сказала бы Европа, если бы для одного изъ величайшихъ писателей всѣхъ временъ и народовъ не нашлось мѣста въ его родной странѣ? Азіатское правительство капитулировало въ данномъ случаѣ передъ общественнымъ мнѣніемъ Европы.

Семинаристы противъ Побѣдоносцева.

Рязанская духовная семинарія закрыта въслѣдствіе протеста семинаристовъ противъ отлученія Толстого отъ церкви. Въ своей прокламаціи они указываютъ, что такіе поступки со стороны высшего духовенства, играющаго въ руки первоприсутствующаго святѣйшаго синагоды, Побѣдоносцева, унижаютъ достоинство духовенства.

Протесты изъ среды общества.

## I. КТО ВИНОВАТЪ?

Кто виноватъ въ томъ, что произволъ въ лицѣ его представителей: Побѣдоносцевыхъ, Сипягиныхъ, Боголюбыхъ, дошелъ въ своемъ наглѣ, безстыдномъ разгулѣ до такой жестокости, какъ сдача въ солдаты 180 кievскихъ студентовъ?..

Кто будетъ виноватъ, если та же жестокость повторится въ другихъ университетскихъ городахъ? Побѣдоносцевы? Сипягины? Боголюбвы? Студенты? Нѣтъ, нѣтъ, и нѣтъ...

Виновато то, что воспитало и укрѣпило тотъ произволъ, который дошелъ въ своей безшабашности до дикой жестокости.

Виноваты мы, хамы, рабы, мы — русское общество; мы, умѣвшіе только молчать и трепетать. Мы безроотнобно обходимся безъ того, безъ чего немислимо существованіе мало-мальски культурнаго общества, безъ свободы слова, неприкосновенности личности, неприкосновенности жилищъ. Этой нашей безропотности подыскиваютъ униженное для насъ оправданіе: мы не дозрѣли до всего этого и молчимъ потому, что не чувствуемъ лишени въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ чувствуетъ культурный человѣкъ. Но нѣтъ оправданія нашему молчанію и покорности тамъ, гдѣ кричитъ и протестуетъ даже животное.

Тотъ самый произволъ, который мы же сами вкоренили и укрѣпили своей подлой трусостью, шлетъ нашихъ дѣтей сотнями въ солдаты за „шумную“ сходку, въ которой нѣтъ и тѣни такъ называемой „политики“, караетъ ихъ такъ, какъ 60 лѣтъ тому назадъ карали „тяжкихъ политическихъ преступниковъ“.

Человѣкъ, прежде чѣмъ взять шенка или котенка, оглядывается, гдѣ собака или кошка.

Побѣдоносцевы не оглядываются, имъ не съ кѣмъ считаться. Кого бояться? Общества?

Они знаютъ ему цѣну, плюютъ на него и презираютъ его.

Правы ли они? Да! Тысячу разъ да! Мы, хамы, лакеи, рабы — мы заслужили все это. Мы заслужили и то, что наши дѣти могутъ намъ бросить въ лицо клочку рабовъ, дѣтубійцевъ, бросить намъ свое проклятіе за ихъ загубленную молодую жизнь. — они будутъ правы.

Матъ.

24 янв. 1901. СПб.

Изданіе „Группы Универсантовъ“.

## II. Вѣрнопопданнѣйшее прошеніе.

Помѣщая здѣсь это прошеніе, мы не можемъ не отмѣтить, что наши либералы ничего не забыли и ничему не научились. Мы не сомнѣваемся въ искренности ихъ „благихъ намѣреній“ авторовъ этого прошенія. Желая добра своей родинѣ, они взываютъ къ сердцу своего монарха и жалуются ему на неправду, царящую въ Россіи. Такъ нѣкогда писали либералы Александру II; царь-освободитель на поляхъ ихъ записки сдѣлалъ „высочайшую помѣтку“:

„Взоръ! немѣрная наглость! надо начать съ того, чтобы ихъ самихъ обуздать“. Попытались обратиться къ государю личнымъ письмомъ Серно-Соловьевичъ. Царь удовлетворилъ его ходатайство, аншивъ его всѣхъ правъ состоянія и сославши въ Сибирь. Такъ откликнулся на голосъ вѣрнопопданнаго царя, проводившій либеральныя реформы... Теперь съ подобнымъ вѣрнопопданнѣйшимъ прошеніемъ обращаются къ царю, отдающему лучшую часть молодежи въ солдаты... Хотя бы убѣдить неограниченнаго деснота, олицетворяющаго собой всю систему произвола и насилія, что его „великодушныя намѣренія обезвѣчены и лишены реального значенія“ исполнителями его воли, министрами! Отвѣтъ на прошеніе не заставилъ себя долго ждать: профессоръ Милоковъ арестованъ вмѣстѣ съ текстомъ прошенія, прежде чѣмъ оно было послано. Разсѣлись ли теперь, наконецъ, наивныя надежды этихъ вѣрнопопданнаго ходатаевъ?..

Ред.

Ваше Императорское Величество!

Мы, нижеподписавшіеся, вѣрнопопданнѣйшимъ долгомъ обратиться къ Вамъ, Государь, съ настоящимъ вѣрнопопданнѣйшимъ прошеніемъ по поводу послѣднихъ студенческихъ волненій. Мы хотимъ здѣсь выразить то, что давно наболѣло въ душѣ каждаго живущаго сознательною жизнью русскаго человека.

Студенческія волненія, періодически повторяющіяся въ теченіе послѣднихъ сорока лѣтъ, попорвали и выбили изъ строя тысячи молодыхъ людей, исполненныхъ пламеннаго стремленія къ добру и счастью родной страны.

Было бы несомнѣнно несправедливо всю ответственность за эти безпорядки возлагать на самыхъ студентовъ. Причины этого явленія лежатъ гораздо глубже. Онѣ связаны со многими общими условіями нашей государственной и общественной жизни; ближайшимъ же образомъ коренятся въ неурядицахъ самой академической среды. Эти неурядиства были выяснены два года тому назадъ назначенною по повелѣнію Вашего Императорскаго Величества комиссіею. Но труды этой комиссіи на практикѣ

не получили того значенія, на которое можно было, повидимому, рассчитывать. Общественное мнѣніе не было допущено къ ихъ обсужденію ни путемъ печати, ни какимъ либо инымъ способомъ. Дѣло пошло капелларскимъ порядкомъ и поступило въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ рукахъ котораго великодушныя намѣренія Вашего Импер. Величества не только были обезвѣчены, но и лишены реального значенія. Въмѣсто того, чтобы принять къ точному исполненію указанія Ваши на необходимость болѣе близкаго и вліятельнаго общенія со студентами профессоровъ высшихъ учебныхъ заведеній, Министерство уволило тѣхъ изъ нихъ, которые по своимъ нравственнымъ качествамъ и по своей преданности дѣлу дѣйствительно могли оказать на студентовъ глубокое нравственное вліяніе. Принимавшіе участіе въ безпорядкахъ студенты, которые должны были быть успокоены мѣрами нравственнаго воздѣйствія на нихъ, были исключены изъ университета и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, а для охраны внутренняго порядка и усиленія надзора за остальными увеличенъ численный составъ инспекціи, т. е. университетской полиціи.

Временныя правила 29 іюля 1899 г. для предупрежденія новыхъ волненій выставили угрозу отдачи волнующихся студентовъ въ солдаты. Эта мѣра, теперь уже примѣненная на дѣлѣ; можетъ, конечно, подавить движеніе, по крайній мѣрѣ, на время. Но нельзя унустать изъ виду нравственнаго значенія этой мѣры: она подавляетъ, но не разубѣждаетъ; при ея помощи наиболее горячія головы, одушевленные благородными стремленіями и чувствами, выбиваются изъ строя, и родители ихъ внезапно теряютъ иногда годами возлагавшіяся на нихъ надежды, а на остальныхъ она дѣйствуетъ, какъ вообще можетъ дѣйствовать страхъ и опасеніе за свое будущее. Она ихъ притупляетъ, заглушаетъ въ нихъ всѣ болѣе высокія идейныя побужденія и способствуетъ окончательному подчиненію наиболее слабыхъ изъ нихъ и безъ того господствующимъ въ нашей повсѣдневной жизни мелкимъ, эгоистическимъ стремленіямъ.

Воспитывать при помощи такихъ мѣръ ильня поколѣнія — это значитъ создавать и поддерживать ту гнетущую атмосферу

народной жизни, которая может вести въ концѣ концовъ только къ упадку и разложению.

Тяжесть этой атмосферы чувствуется не одной молодежью, но и болѣе зрѣлыми поколѣніями. Нормально ли (не только нормально, но даже *неизбѣжно!* — Ред.), чтобы въ самодержавномъ государствѣ голосъ вѣроподанныхъ не доходилъ до государя? А между тѣмъ въ настоящее время даже подписаніе этого всеподданнѣйшаго прошенія является въ глазахъ многихъ, чуть ли не актомъ особаго гражданскаго мужества. Для того, чтобы дозаяно и честно заявить своему Государю о своихъ нуждахъ и заветныхъ желаніяхъ, подданнымъ Вашимъ приходится дѣйствовать негласно и съ опаской, что полиція не перехватитъ прошеніе ранѣе, нежели оно дойдетъ до Вашихъ рукъ. Многие, вопль сочувствующихъ всему здѣсь высказанному, безъ сомнѣнія не рѣшатся подписать это прошеніе, опасаясь неблагопріятныхъ для себя послѣдствій.

При этихъ условіяхъ всякому живому и сознательному человѣку жизнь начинаетъ казаться непереносимой, повсюду распространяется гибельная апатія: интересъ къ общественной дѣятельности исчезаетъ, и во всѣхъ сферахъ государственной и общественной жизни замѣтно чувствуется недостатокъ людей.

Положите же, Государь, великодушнымъ починомъ конецъ этому тяжелому состоянию: окажите вѣроподаннымъ Вашимъ довѣріе и, прекративъ репрессіи, дайте возможность свободно высказаться заглазуемому теперь голосу общественнаго мнѣнія.

Студенческія волненія прекратятся сами собой, и студенты спокойно обратятся къ научнымъ занятіямъ, когда ихъ юныя души перестанетъ смущать окружающая ихъ безотрадная жизнь; когда передъ ними встанетъ перспектива принять, по выходѣ изъ высшей школы, дѣятельное, свободное и благотворное участіе въ дѣлахъ родной страны.

### III. Протестъ русскихъ писателей.

Помѣщаемая въ этомъ же Листкѣ прокламація „Кто виноватъ?“ характеризуетъ настроеніе „общества“ въ началѣ движенія. Дальнѣйшій ходъ событий встряхнулъ, наконецъ, лучшіе элементы общества. Казацкія нагайки вы-

звали крикъ негодованія у всѣхъ нашихъ лучшихъ писателей. Намъ думается однако, что они, говоря словами ихъ же протеста, *не выполнили „всего лежащаго на нихъ долга предъ родиной“*: одинъ рефлексъ, одинъ крикъ боли не можетъ не затеряться среди тѣхъ прямыхъ вызововъ, которые теперь бросаютъ самодержавію тысячи людей въ виду вооруженной силы, жертвуя подчасъ своей жизнью. Тутъ нужно болѣе смѣлое слово, разоблачающее корни зла, слово гражданскаго протеста противъ самодержавія, требованіе политической свободы. Вспомнимъ протестъ парижскихъ журналистовъ въ 1830 г. противъ указовъ Карла X-го, протестъ, ставшій неходнымъ пунктомъ польской революціи. Ред.

Печатаемъ цѣлкомъ протестъ писателей:

Милостивый государь, г. нъ редакторъ!

Сегодня, 4 го марта, въ Петербургѣ около Казанскаго собора, на глазахъ многотысячной толпы было произведено систематическое и, очевидно, заранѣе предпринятое и обдуманное избиеніе беззащитныхъ людей. Казаки, окруживъ безоружную толпу и лишивъ ее возможности разойтись, безъ всякаго предупрежденія врѣзались въ нее, топтали ее дощачки и увѣчили нагайками. Полицейскіе вырывали отдѣльных лицъ и, наваливаясь по нѣскольку человѣкъ на одного, неспадно били ихъ кулаками и нагайками. Побитыя и въ концѣ обезсиленные женщины, сами выходяшія къ полиціи, подхватывались ею и тутъ же на площади предавались дальнѣйшему избиенію. Били лежащихъ, били до потери сознанія, били, быть можетъ, до смерти.

Это не слухи, неизвѣстно откуда плущіе, — это факты, которыхъ многие изъ насъ были очевидцами. Публику, уязвленную прекратить избиеніе, гнали прочь, даже офицеровъ тащили за шиворотъ. Тѣ изъ насъ, которые просили прекратить побойше, были избиты или задержаны. Мы полны негодованія передъ подобными звѣрствами, имѣвшими недавно мѣсто, какъ намъ извѣстно, и въ другихъ городахъ. Мы полны ужаса передъ будущимъ, которое ожидаетъ страну, отданную въ полное распоряженіе кулакамъ и нагайкамъ. Наше негодованіе

и нашъ ужасъ, мы увѣрены, раздѣляютъ наши собратья по перу, которыхъ нѣтъ сейчасъ среди насъ, раздѣляетъ вся мыслящая часть русскаго общества, раздѣляютъ всѣ, къ комъ не окончательно еще подавлено чувство челоѣвческаго достоинства и любви къ ближнему.

Мы, писатели, давно уже лишены возможности своевременнымъ разъясненіемъ нуждъ своей родины предостеречь подобныя событія. Мы лишены возможности словомъ продуманнаго убѣжденія осветить выходъ изъ настоящаго труднаго положенія, мы лишены возможности выполнить весь лежащій на насъ долгъ передъ родиной. Мы дѣлаемъ попытку хотя бы огласить фактъ.

Н. Анненскій, Александръ Ев. Богдановскій, А. Н. Богдановичъ, Софія Брагинская, Розалія Брагинская, А. Браудо, Вл. Бернштамъ, М. Ватсонъ, Петръ Вейнбергъ, Гл. Галкина, Петръ Ге. Евгений Ганейзеръ, Владиміръ Гессенъ, М. Горькій, Алекс. Гукровский, Михаилъ Серг. Ермолаевъ, А. Иванчинъ Писаревъ, Николай Барбенъ, Августъ Каминка, А. Калмыкова, Александръ Корниловъ, П. Котляревскій, В. Леесинъ, Е. Лѣткова, Д. Маминъ Сибирякъ, П. Мокіевскій, А. Мертваго, Н. Михайловскій, В. Мякотинъ, Н. Могиланскій, С. Пантелѣва, Л. Пантелѣвъ, Гр. Потанинъ, В. Поссе, А. Пѣшехоновъ, В. Розенбергъ, П. Рубакинъ, Н. Рубакина, М. Слѣпцова, П. Соколовъ, Генрихъ Фальборкъ, В. Чарнолуцкий, Ев. Чириковъ, А. Яновскій, Лестафъ.

М. Г., господинъ редакторъ!

Вчера, 4 марта, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ событій, имѣвшихъ мѣсто на Казанской площади, наши товарищи, русскіе писатели, обратились къ Вамъ съ письмомъ, выражая свое негодованіе. Раздѣляя вполне ихъ чувства и не будучи въ состояніи подписаться подъ ихъ письмомъ просто потому, что насъ не было съ ними, мы заявляемъ, что всецѣло присоединяемся къ ихъ протесту.

А. Никоновъ, Д. Рагозинъ, В. Муринъ, Щепетильникова, К. Гренквистъ, Росикова, Гаринъ Михайловскій, В. Краинфельдъ, Е. Бартенева, Б. Шелеховъ, А. Лукьяновъ, П. Стебницкій, Суворовъ, Славинскій, П. Масловъ, Португатовъ, Свѣшниковъ, Горюшинъ, Хирьяковъ,

Коморская, Порошинъ, В. Брюснинъ, Каррикъ, Штейнбергъ, Сабинина, Керринъ, Поповъ, Черевко, Д. Карабчевскій, Линевъ, Далинъ, Чебышева Дмитріена, Диксонъ, Шутяковъ, Сальнинъ.

### СТУДЕНЧЕСКІЯ ПРОКЛАМАЦІИ \*).

#### I. Прокламація петербургскихъ студентовъ.

Товарищи! Сегодня 21 января перепечатана нами ниже прокламація Кіевского Союзаго Совѣта: „Наши требованія“. Въ ней каждый найдетъ истинныя причины возникновенія студенческихъ волненій вообще и кіевского въ частности. Мы указываемъ на кіевское особенно потому, что по официальной свѣдѣніямъ *кіевскій университетъ вчера 20 января, въ день начала лекцій забастовалъ* впродъ до удовлетворенія заявленныхъ требованій, причемъ студенты кіевского университета *проситъ своихъ петербургскихъ товарищей приложить къ движению* и соединиться съ ними въ общемъ единодушномъ протестѣ. Они твердо увѣрены, что петербургскіе студенты не замедлятъ откликнуться на ихъ призывъ и также *слизго и открыто*, какъ въ 1899 г., *будутъ отстаивать свои права челоѣвिका-гражданина и студента*.

Товарищи! Въ понедѣльникъ 22 янв. въ университетѣ сходка и надо думать, что нѣкто изъ насъ не останется равнодушнымъ къ призыву, какъ группъ петербургскихъ студентовъ, такъ и кіевскихъ товарищей.

Группа Университетовъ.

#### НАШИ ТРЕБОВАНІЯ.

Не успѣло оправиться студенчество послѣ трудной борьбы противъ произвола полиціи (широкою волною разливавшегося по всей Россіи), не успѣли наши товарищи получить приговоръ за забастовку 1899 года, какъ опять силой обстоятельствъ студенчество вынуждено рѣшиться на борьбу за честь и свободу университета.

\*) За недостаткомъ мѣста мы можемъ печатать только наиболѣе характерные документы изъ всей полученной нами крайне богатой прокламаціонной литературы, вызванной студонческимъ движеніемъ. Ред.

Ни один студент, каково бы ни было его направление, не может теперь остаться равнодушным и приняться за прерванную работу, послѣ того какъ правительство, воспользовавшись ничтожнымъ поводомъ, поспѣшило принять противъ нашихъ товарищей временныя правила объ отбываніи воинской повинности. Правительство въ борьбѣ противъ стремленій къ свободѣ академической и научной зашло слишкомъ далеко. Жертва безотраднѣйшаго положенія вещей — учащиеся одни лишь раслачиваются за неустройство университетской жизни. Положеніе высшей школы крайне ненормально. Таково общее мнѣніе ея друзей и недруговъ. Доступъ въ университетъ чрезвычайно затрудненъ, число учащихся ограничено; товарищеская связь между учащимися и стремленіе студенчества къ нравственному возвышенію на товарищей преслѣдуются какъ преступленіе. Аудиторіи, за немногими исключеніями, пусты, — такъ мало привлекаются лекціи пылкихъ профессоровъ. Отъ профессоровъ не требуется способностей и знаній, любви къ дѣлу; кафедры заняты жалкими посредственностями, людьми 20-го числа, политическая благонадежность которыхъ во всякомъ случаѣ въ подозрѣніи. Преподаватели эти — разрозненные, трусливые — дѣлаютъ свое мертвое дѣло, не снискивая къ себѣ никакого довѣрія и уваженія студенчества. Студенчество не считается съ профессурой, ибо знаетъ, что оно знаетъ, что хозяиномъ въ университетѣ является жандармъ, что инспекція съ ея шпионами въ глазахъ министра, попечителя и полиціи значить болѣе всѣхъ профессоровъ вмѣстѣ взятыхъ. Студенчество знаетъ все это и негодуетъ. Стремясь къ свободной истинѣ, къ общему образованію, русская молодежь никогда не удовлетворится казенной истиной, не зареется въ узкую специальность, не отвернется отъ живой жизни, не станетъ учиться изъ подъ казенной плети или налки. Студенты не превратятся всѣ въ трусливыхъ карьеристовъ.

Деспотическое правительство погасило въ высшей школѣ свѣтъ истиннаго знанія, но не удалось ему, какъ бы неограниченно оно ни было, погасить огонь безкорыстныхъ стремленій къ правдѣ и истинѣ солидарной въ своемъ протестѣ молодежи. Всѣ старанія нашего прави-

тельства въ преслѣдованіи учащейся молодежи не привели ни къ чему. Не довольствуясь мѣрами систематическаго полицейскаго насилія противъ студентовъ, вызвавшими движеніе 1899 года, оно прибѣгаетъ еще къ позорному наказанію карцеромъ. Затѣмъ въ аудиторію на сходку по чисто академическому дѣлу вторгаются войска подъ начальствомъ жандарма. Жандармъ съ высоты кафедры провозглашаетъ, что „по своему желанію можетъ употребить противъ студентовъ холодное и огнестрѣльное оружіе“. Правительство обращается наконецъ къ мѣрѣ, до которой могли додуматься только дѣятели Николаевской эпохи. Безапелляционнымъ рѣшеніемъ министра 183 студента отданы теперь въ солдаты на разные сроки — мѣра небывалая въ исторіи университета. Въ войска идутъ пользующіеся льготами, несовершеннолѣтніе, больные; въ рядовые зачислены приписавшіеся вольноопредѣляющимися, отбывшіе воинскую повинность; рядовые эти ссылаются по категориямъ въ болѣе или менѣе отдаленные полки и отдаются тамъ подъ особый надзоръ. Такова та безмысленная противозаконная пытка, которая называется почему-то „отбываніемъ воинской повинности воспитанниками высшихъ учебныхъ заведеній“; независимо отъ этого, студенты, подлежащіе наказанію солдатчиной, не освобождаются отъ отвѣтственности въ обычномъ порядкѣ — передъ жандармами... „Времен. правила“, постановившіе студентамъ виѣ закона, отмѣняютъ уставы судебные, воинскіе съ нарушеніемъ, въ довершеніе всего, даже основныхъ законовъ. Это ли не бѣлый терроръ?

Въ борьбѣ со студенчествомъ правительство обнаруживаетъ свою трусость передъ свѣтомъ независимой науки; нравственнымъ банкротомъ въ глазахъ цивилизованнаго міра начинается оно XX вѣкѣ. Въ борьбѣ съ нами оно все попробовало, кромѣ уступокъ требованіямъ здраваго смысла. Дальше идти некуда. Возмущенные до глубины души всѣми мѣрами, которыми правительство давить и преслѣдуетъ студенчество, мы призываемъ всю учащуюся молодежь встать на защиту своихъ студенческихъ интересовъ, своего человѣческаго достоинства и протестовать массовой забастовкой противъ нелѣпыхъ, гнусныхъ правительственныхъ репрессій.

Мы повторяемъ требованія прошлой забастовки объ ограниченіи провоза безконтрольной и безответственной де факто полиціи, выставивъ прежде всего слѣдующія требованія:

1) Мы требуемъ отмѣны „временныхъ правилъ“.

2) Мы требуемъ отмѣны наказанія карцеромъ.

3) Мы требуемъ возвращенія всѣхъ уволенныхъ товарищей.

Кіевскій Союзный Совѣтъ  
Объед. Земляч. и Организаций.

21 янв. 1901 г. СПб.

Изданіе „Группы Университетовъ“.

## II.

Свѣжи еще воспоминанія 1899 года, когда мы, 30.000 русскихъ студентовъ впервые выступили на защиту нашей личной неприкосновенности. Въ пасторальный моментъ намъ снова предстоитъ рѣшить трудную дилемму. Смириться ли намъ и молча проводить нашихъ товарищей подъ ружье и казарменную жизнь? Или проводить ихъ съ гражданскими папулетствомъ, дать имъ увѣренности, что вѣдѣ за ними готовы выступить свѣжіе силы. Лучшая часть русскаго студенчества, обладающая благороднымъ сердцемъ, всегда чутко внимающая голосу совѣсти, всегда идущая навстрѣчу идеаламъ лучшаго будущаго, и на этотъ разъ дружной семьей выступитъ на защиту всѣхъ незаконно пострадавшихъ товарищей. Посетители благородныхъ принциповъ и гуманныхъ помысловъ не вырветъ молчать, когда попираются священные права гражданина, когда нарушается то, что считается основой всякаго государства, когда испровергается законъ!..

Разсѣять мрачныя тучи несправедливости и нарушенія человѣческихъ правъ, идеями человѣчности освѣжить воздухъ, которымъ трудно дышать, стремиться къ правовому порядку — пусть будетъ нашей заветнѣйшей мечтой, нашимъ единственнымъ помысломъ! Пусть многимъ изъ насъ придется пойти по слѣдамъ кievскихъ товарищей! Но скажите, развѣ осуществленіе этихъ идей не сопровождалось всюду и всегда обильными жертвами? и развѣ въ концѣ концовъ не завоевали право всеобщаго признанія и не водворились на обломкахъ

прежнихъ отжившихъ началъ? Исторія еще разъ покажетъ, гдѣ была правда: на нашей ли сторонѣ или на сторонѣ тѣхъ, которые признаютъ единственное право — право сильного. Не страшитесь, товарищи, временныхъ, скоропроходящихъ явленій, не бойтесь жертвъ, которыя намъ, быть можетъ, придется принести за благо родной страны во имя права и законности.

Наученные исторіей и вдохновляемые наукой, смѣло найдемъ за право, во имя права!

Петербургъ, 24 января 1901 г.

Изданіе „Группы Университетовъ“.

## III.

Харьковъ. Союзный Совѣтъ выпустилъ 14 янв. слѣд. прокламацію:

### КЪ ТОВАРИЦАМЪ.

Съ нескрываемымъ цинизмомъ бросило наше правительство въ лицо обществу извѣстіе о судьбѣ 183 кievскихъ товарищей. Вѣрные царскіе слуги съ свойственнымъ имъ безстыдствомъ и безчеловѣчьемъ обрекли лучшую часть учащейся молодежи на тяжелую военную службу за ихъ стремленіе къ человѣческимъ правамъ и борьбу за свободу личности. Эта вырварская расправа не можетъ не возмутить насъ, товарищи, и не побудитъ къ самому энергичному и рѣзкому протесту.

С. С., какъ выразитель мнѣнія организованной части студ-ва, съ потерпѣніемъ будетъ ждать рѣшенія возмущенныхъ товарищей и приложитъ съ своей стороны всѣ старанія, чтобы придать этому возмущенію соотвѣтствующую форму.

Надѣмся, что Харьковское студ-во, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, единодушно примкнетъ къ общестуденческому протесту.

## IV.

Соціалдем. прокламація Кассы  
Взаимопомощи студ. СПб. университетовъ.

Политическая струйка, пробивавшаяся доволно робко и неуверенно въ черномъ фазисѣ студ. волненій, съ ходоми событій выступаетъ все рѣши-



тельнѣе и въ прокламаціи Кассы Взаимопомощи, изданной еще въ февралѣ, она принимаетъ рѣзкую *соціалъдемократическую* окраску.

Прокламація начинается указаніемъ на обостряющееся противорѣчіе между поступательнымъ экономическимъ и умственнымъ развитіемъ Россіи, съ одной стороны, и ея не измѣнявшимся политическими формами, „архаическимъ пережиткомъ прошлаго“ — съ другой.

„Тѣмъ временемъ жизнь дѣлаетъ свое дѣло — и для поддержанія грозившей развалиться надстройкѣ правительству приходится ставить такіа ненадежныя подпорки, какъ систематическое и послѣдовательное подавленіе всякой живой мысли, всякаго честнаго слова, указывающаго на противорѣчія въ существующемъ строѣ Россіи.“

Однимъ изъ частныхъ проявленій этой системы является отношеніе правительственной власти къ студенческимъ безпорядкамъ и оно можетъ служить достаточно яркой иллюстраціей для характеристики всей системы. Что студенческие безпорядки являются помѣхой для правильнаго и плодотворнаго теченія университетской жизни, этого никто отрицать, разумѣется, не станетъ; но безпорядки повторяются такъ часто, стали такимъ хроническимъ зломъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, что лишь слѣпой да тенденціозно настроенный человекъ объяснитъ ихъ „преступной агитаціей“, просеками „бучки безпокойныхъ личностей“. Причина ихъ коренится, очевидно, гдѣ-то много глубже, лежитъ въ нравственномъ неудовлетвореніи студенчества, являющемся слѣдствиемъ несоотвѣтствія условій, въ которыхъ поставлены высшія учебныя заведенія, настоящимъ требованиямъ, предъявленнымъ самой жизнью наукъ, ея жрецамъ и храмамъ. Правительство въ данномъ случаѣ поступаетъ вполнѣ послѣдовательно: ровно ничего не предпринимая для устраненія коренныхъ причинъ волненій, оно прилагаетъ всѣ усилія, чтобы удержать студенчество отъ безпорядковъ помощью одного изъ главныхъ орудій деспотическаго абсолютизма, — путемъ терроризаціи массы и суровой, беспощадной расправы съ отдѣльными личностями. Но никакія репрессіи, никакія палліативы не въ состояніи устранить глубоко лежащія причины и *рѣшеніе университетскаго вопроса надо*

*искать въ рѣшеніи болѣе широко и неотложно вопроса — вопроса о расширеніи политическихъ рамокъ для русской общественной жизни. Настоятельнымъ требованиемъ истинно-социалистическаго абсолютизма сознания всѣми, кто хоть разъ задумывался надъ тяжелымъ положеніемъ общества въ Россіи; но „насилиемъ“ надо противопоставить силу; возведшій въ принципъ насилие уступить силѣ или, по крайней мѣрѣ, страху передъ новой силой.*

А эта сила уже растетъ, ее выдвигаетъ сама жизнь, въ ней лежитъ залогъ лучшаго будущаго. Быстро расплывается она по странѣ, охватывая ее все крѣпче и крѣпче, грозящая, пока безсознательная. Но пробудите въ ней сознание — и *конецъ абсолютизму, конецъ замаскированному рабству. И тѣ, кто въ одиночномъ, героическомъ, но бесплодномъ протестѣ падаютъ самоотверженной жертвой неравной борьбы, могли бы найти себѣ нравственное удовлетвореніе въ подготвительной работѣ къ общему освобожденію, въ развитіи классового самосознанія, въ организаціи рабочаго класса въ политическую партію. И чѣмъ глубже будетъ проникать народныя массы самосознаніе, тѣмъ ближе и ближе станетъ роковой для русскаго самодержавія день политической революціи.*

Касса Взаимопомощи

Студентовъ С. Петерб. Университета.

(Принято въ общемъ собраніи большинствомъ противъ 5-ти голосовъ).

СПб. февраль 1901 г.

Типогр. „Союза Борьбы“.

### АДРЕСЪ

КІЕВСКАГО СОЮЗНАГО СОВѢТА  
ЖАНУ ЖОРЕСУ и ЖЕРО-РИШАРУ.

Уважаемые борцы за республику и освобожденіе рабочаго класса!

Внимательно слѣдя, несмотря на ухищренія русской цензуры, за Вашей возбуждающей восхитеніе борьбой за Республику и Соціализмъ, мы съ восторгомъ увидѣли, что, бичуя тьму и произволъ всюду, гдѣ бы они ни свивали себѣ гнѣзда, Вы обрушились всей силой своего таланта и на варварское русское правительство — врага, опаснаго

не только для Россіи, но и для прогрессивнаго развитія всей Европы.

Двѣ Ваши статьи о Россіи, такъ хорошо характеризующія современное положеніе нашей родины вообще — и поворотъ къ социализму въ нашемъ студенческомъ движеніи въ частности, — привели въ восхищеніе оппозиціонно-настроенныхъ студентовъ нашего университета, среди которыхъ мы распространяли переводы Вашихъ статей, нелегально издавъ ихъ, къ сожалѣнію, примитивными способами.

Позвольте принести Вамъ глубокую благодарность за ту поддержку, которую намъ оказали Ваши авторитетный голосъ и выразить увѣренность, что Ваша блестящая борьба противъ враговъ Республики и темныхъ силъ реакціи окажетъ немалую помощь также и дѣлу политическаго освобожденія Россіи.

Кіевскій Союзный Совѣтъ

объедин. землеч. и организацій.

21 марта 1901 г.

Этотъ адресъ былъ помѣщенъ во французск. переводѣ въ „Petite République Socialiste“, органѣ Жореса. Ред.

\* \* \*

17 марта Кіевск. Союзн. Совѣтъ издалъ посланный имъ въ иностранныя газеты адресъ франц. профессоровъ въ отвѣтъ на ихъ открытое письмо къ кіевскимъ профессорамъ. Адресъ заканчивается словами: „Русская нація, прислушиваясь къ голосу западно-европ. наукъ, найдетъ, конечно, въ своемъ культурномъ развитіи живыя силы, если не внутри университета, то вне его, и дастъ свободу наукѣ и преподаванію.“

### Демонстрація въ Женевѣ.

За февральскими и мартовскими свѣдѣніями въ Россіи съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдили „всѣ просвѣщенный міръ“; иностранныя газеты были переполнены свѣдѣніями изъ Россіи. Само собой разумѣется, что съ еще болѣе большимъ напряженіемъ за всѣмъ, что происходило въ Россіи, уже съ осени слѣдили русскіе „подданные“, разбросанные по разнымъ странамъ стараго

и новаго свѣта. Но сильнѣе всѣхъ, конечно, были захвачены извѣстіями о дикихъ расправахъ царскаго правительства надъ студентами и о смѣлой борьбѣ съ нимъ — наши эмигранты, насильственно оторванные отъ родины за свое стремленіе къ счастью и свободѣ народа и за ту же борьбу съ царскимъ деспотизмомъ, и чуткая, учащаяся молодежь, вынужденная тѣмъ же правительствомъ искать просвѣщенія вдали отъ своей родины.

И русскія колоніи учащихся заграничій жили лихорадочной жизнью.

Волненія студентовъ въ Кіевѣ, отъ 183 студентовъ въ солдаты, новый волненія въ разныхъ городахъ, новые студенты-солдаты, выстрѣлы Карновича, демонстраціи 19 февраля, 4 и 11-го марта, дикая бойня у Казанскаго собора и т. д. — все это съ неотразимой силой приковывало къ себѣ вниманіе и поражало своей неожиданностью и силой быстро развивающихся событій. Вѣсти о жестокихъ мѣрахъ и расправахъ царскаго правительства надъ студентами, какъ удары бича, дѣйствовали на нервы людей, знакомыхъ съ культурной жизнью чужихъ странъ. И русскій деспотизмъ при свѣтѣ европейской культуры ярко вырисовывался во всей своей безобразной паготѣ передъ глазами даже самыхъ юныхъ и вовсе не зараженныхъ какими-либо „разрушительными“ идеями людей.

А смѣлая борьба студентовъ и рабочихъ, которыхъ царскіе башкибузукі не поласовывали пагайками, калѣчили и убивали на смерть, естественно вызвала къ себѣ самое горячее сочувствіе.

Въ Россіи происходила героическая борьба людей, сильныхъ только своею правотою, своимъ стремленіемъ къ свѣту и свободѣ, — борьба противъ дикаго произвола и насилій царскаго правительства, хладнокровно пустившаго вооруженныя орды на безоружныхъ студентовъ и курсистокъ. И русскія колоніи учащихся заграничій не могли и не хотѣли оставаться спокойными зрителями этой борьбы. Они искали, когда страстно искали способа протянуть руку борющимся въ Россіи товарищамъ, принявъ хоть какое-либо посильное участіе въ ихъ борьбѣ.

И колоніи устраивали многочисленныя собранія, выносили на нихъ протесты противъ звѣрствъ царскаго пра-



вительства, сочувственные адреса борцам, собирали подписи подъ протестами, старались заставить иностранную печать и общество заговорить надлежащим тономъ о томъ, что происходитъ въ Россіи, и т. д. Но всего этого, чувствовалось, далеко недостаточно, когда на роднѣхъ людяхъ или подъ ударами нагаекъ идубинъ, или на смерть... Въ нѣсколькихъ городахъ само собой возникла мысль, чтобы открыто, передъ всѣмъ міромъ заявить представителямъ царскаго правительства заграничной своей рѣзкій протестъ по поводу дикихъ расправъ и звѣрствъ правительства въ Россіи...

23-го марта (5 апрѣля) въ Женевѣ былъ митингъ, созванный „Группой для защиты свободы мѣтня“ съ цѣлью протестовать противъ выдачи Швейцаріей итальянскому правительству анархиста Яффеи и по поводу студенческаго движенія въ Россіи. Залъ Бонфантини, гдѣ происходилъ митингъ, былъ переполненъ народомъ, собралось до 800 человекъ, болѣею частью рабочихъ; тутъ были швейцарцы, итальянцы, нѣмцы и человекъ 200 русскихъ. Среди ораторовъ присутствовали социалистъ Сигъ, секретарь рабочихъ для французской части Швейцаріи. Рѣчи произносились на французскомъ, итальянскомъ и русскомъ языкахъ. Свободныя рѣчи ораторовъ выражали энергичный протестъ противъ деспотизма и всякихъ насилій правительства и дышали горячимъ сочувствіемъ къ студентамъ въ Россіи, борющимся съ деспотизмомъ царя. И эти рѣчи имѣли для русскихъ, присутствовавшихъ на митингѣ, особое значеніе, что заставило ихъ лишній разъ и съ особой яркостью почувствовать всю позорность самодержавнаго ярма и необходимость рѣшительной борьбы съ нимъ.

Кто-то пустилъ по залу записку, написанную по-русски и по-французски и приглашавшую послѣ митинга идти демонстрировать передъ домомъ русскаго консула. Когда окончился митингъ, на которомъ была принята резолюція, выражающая горячее сочувствіе героизму русскихъ студентовъ и начинающемуся открытому революціонному движенію въ Россіи, значительная часть публики отправилась къ русскому консулству. Среди демонстрантовъ особенно были замѣтны русскіе и имъ при-

надлежала въ демонстраціи первая роль. Передъ домомъ консула демонстранты кричали: „Долой царя!“ „Долой самодержавіе!“ „Да здравствуетъ свобода!“ Часть публики бросилась къ подъѣзду дома и стала срывать русскій гербъ, этотъ символъ русскаго самодержавія. Послѣ довольно продолжительныхъ усилий двухглавый орелъ уналь на землю и толпа при дружныхъ крикахъ „Долой самодержавіе!“ стала топтать его въ грязь. Послѣ гербъ былъ брошенъ въ Рону.

Женевская полиція явилась на мѣсто слишкомъ поздно и не могла уже открыть руки, которая нанесла публичную пощечину царскому правительству 23-го марта въ Женевѣ. Манifestанты торжествовали.

На другой день женевскія газеты оповѣстили міръ о пощечинѣ, какую получило царское правительство отъ „подданныхъ“ своей же страны.

Консулъ Прозоръ публично расписался въ полученіи этой пощечины, печатно заявивъ, что русскій государственный гербъ оскорбленъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ оскорблено и царское правительство. Прозоръ напалъ на женевскую полицію за то, что она не сумѣла защитить русскаго орла отъ такого погубанія.

Затѣмъ этотъ „торговый“ агентъ царскаго правительства, одной изъ главныхъ обязанностей котораго является заведываніе русскимъ шпионствомъ въ Женевѣ, повелъ чисто жандармско-полицейскую „политику“. Съ увѣренностью хорошо осведомленнаго сыщика онъ заявилъ, что въ срываніи герба принимали участіе и швейцарцы, что слѣдовательно въ оскорбленіи царскаго правительства виноваты и Швейцарія... Этимъ приемомъ г. Прозоръ хотѣлъ сразу убить двухъ зайцевъ: во 1-хъ, заставить швейцарское правительство употребить всѣ силы на розыскъ „виновниковъ“ и во 2-хъ, сваливъ вину на иностранцевъ, ослабить впечатлѣніе отъ демонстраціи, такъ ярко обнаружившей, какія чувства питаютъ русскіе „подданные“ къ своему самодержавному правительству.

Отъ русскаго правительства слѣдовали „представленія“ швейцарскому. Буржуазная пресса Швейцаріи завела на разные лады, обвиняя русскихъ студентовъ за то, что они своими поступкомъ вызываютъ дипломатическія осложненія съ Россіей. Федеральное прави-

тельство заволаповалось и проявило большую готовность успокоить посточнаго деспота.

А царское правительство, по слухамъ, потребовало не больше, не меньше, какъ изгнанія изъ Швейцаріи всѣхъ русскихъ эмигрантовъ и закрытія въ Женевѣ всѣхъ русскихъ нелегальныхъ типографій.

Но это было уже слишкомъ даже для теперешняго швейцарскаго федеральнаго правительства. Въ концѣ концовъ оскорбленному правительству самодержавца пришлось удовлетвориться „наказаніемъ виновниковъ“ за... нарушеніе швейцарской тишины и спокойствія... Федеральное правительство арестовало 11 человекъ, какъ участниковъ демонстраціи и вѣроятныхъ участниковъ въ срываніи герба. Ихъ продержали въ тюрьмѣ 8—9 дней и затѣмъ шестерыхъ выслали изъ предѣловъ Швейцаріи (на основаніи 70 статьи швейцарской конституціи). Въ числѣ высланныхъ оказались три эмигранта—наши товарищи Кремеръ и Бернштейнъ, и рабочий Левинсонъ, студентъ-болгаринъ Максимовъ, только-что пріѣхавшій изъ Польши 18-лѣтній юноша Эдлеманъ и итальянецъ Монбелло (послѣдній высланъ за рѣчь на митингѣ противъ итальянскаго консулства).

Все время, пока арестованные за демонстрацію сидѣли въ тюрьмѣ, русская учащаяся колонія, болгары и армяне принимали въ ихъ судьбѣ самое горячее участіе. Тотчасъ же былъ образованъ особый комитетъ для помощи и защиты арестованныхъ, приглашенъ адвокатъ и затѣмъ 104 человекъ заявили федеральному правительству, что они также принимали участіе въ демонстраціи передъ консулствомъ и считаютъ себя отвѣтственными за происшедшее 23 марта парашъ съ арестованными товарищами. 70 человекъ, по чьему-либо не понавіи на демонстрацію, заявили свою солидарность съ демонстраціею 23 марта.

Въ отвѣтъ же на обвиненія и нападки швейцарскихъ газетъ, „отъ имени русскихъ студентовъ“ было напечатано въ газетахъ тепло написанное письмо Б. Вилита (Genevois, 16 apr.).

Въ письмѣ говорилось между прочимъ по адресу швейцарской прессы:

„Мы послали въ Федеральный Совѣтъ 12 числа листъ съ подписями и адре-

сами 104 лицъ, которые принимали участіе въ манифестаціи. Оторвавъ отъ занятій эту сотню лицъ, изгнавъ ихъ изъ Швейцаріи и тѣмъ самымъ лишивъ ихъ возможности возвратиться въ Россію, разбивъ сотню жизней, — вы, можете быть, удовлетворите звѣрскій аппетитъ Молоха, русскаго правительства. Но если недостаточно этого количества, есть еще лица, готовые открыто заявить о своей нравственной солидарности съ манифестантами 5 апрѣля (уже готовъ листъ съ 70 подписями и мы сможемъ доставить 200 некупительныхъ жертвъ. Царь будетъ удовлетворенъ, а мы сами понесемъ свое горе. Помимо своего желанія мы поставили васъ въ непріятное положеніе, но черезъ насъ же вы выйдете изъ него. Не бросайте же намъ въ лицо горькихъ упрековъ, которые болѣе жестоки, чѣмъ удары казацкаго нагайки. Мы поклянемся вашу свободную Гельветцію съ сожалѣніемъ, но безъ дурного чувства: мы будемъ считать себя жертвами русскаго деспотизма, жертвами, которая пострадаютъ все же безконечно менѣе, чѣмъ наши несчастные братья и сестры, убитые въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ и Харьковѣ. Мы уйдемъ съ гордо поднятой головой честныхъ людей, которые открыто берутъ на себя отвѣтственность за свои поступки и которые знаютъ свои обязанности по отношенію къ гостеприимному государству. Будьте же справедливы! Не судите, не выслушавъ насъ. Вы не знаете, подъ какими ужасными впечатлѣніями мы непрерывно жили все послѣднее время“.

(Le Genevois, 16 apr.).

Изъ шестерыхъ, высланныхъ за демонстрацію, пятерыхъ выслали на французскую почву по близости отъ Женевы и здѣсь они скоро убѣдились въ симпатіи къ себѣ французовъ. Изъ русской же колоніи, изъ армянъ и болгаръ въ Женевѣ трудно было найти человека, кто бы не пріѣхалъ къ высланнымъ и не пожалъ бы имъ руку.

Описанная нами демонстрація въ Женевѣ или вѣрнѣе, цѣлый рядъ демонстрацій противъ царскаго правительства, ясно показываетъ всѣмъ, что русскіе „подданные“ становятся наконецъ гражданами и не хотятъ больше нести позорнаго ярма самодержавнаго деспотизма. Таковы факты...

\* \* \*

12 (25) апрѣля всѣми рабочими и социалистическими организаціями въ Женевѣ былъ созванъ многолюдный митингъ съ цѣлью протестовать противъ высылки федеральнымъ правительствомъ 6 человѣкъ за демонстрацію 5 апр. (23 марта). Зажа Бонфантини не могла вмѣстѣ съ нѣмъ, пришедшихъ на митингъ, и нѣсколько сотъ человѣкъ остались на улицѣ. Среди собравшихся огромное большинство составляли рабочіе. Послѣ разныхъ рѣчей противъ федеральнаго правительства была вынесена слѣдующая резолюція:

Граждане, собравшіеся на общемъ собраніи 25 апрѣля, на основаніи того, что недавняя, ничѣмъ не оправданная высылка изъ страны 6 человѣкъ составляетъ стыдъ для Швейцаріи и можетъ доставить удовольствіе только ей политической полиціи и генеральному прокурору, 1) протестуютъ противъ этой высылки, 2) требуютъ уничтоженія политической полиціи, 3) поручаютъ депутатамъ-соціалистамъ протестовать въ федеральной палатѣ и 4) выражаютъ изгнаннымъ свою симпатію при крикахъ: „Да здравствуетъ свобода!“.

### Воззваніе

#### Международнаго Соціалистическаго Комитета.

Настоящій номеръ Листка крѣпчался печатаніемъ, когда мы получили отъ брюссельскаго секретариата воззваніе Международнаго Соціалистич. Комитета по поводу послѣднихъ событій въ Россіи. Какъ мы замѣтили въ передовой статьѣ этого №-ра, воззваніе Междунар. Комитета не заставило себя долго ждать, и оно отвѣчаетъ ожиданіямъ, выраженнымъ русскими делегатами въ своемъ обращеніи къ Комитету.

Международный социализмъ черезъ посредство своего высшаго органа беретъ въ свои мощныя руки организацію систематическихъ протестовъ противъ царизма: дѣло русской революціи фактически становится дѣломъ борющагося пролетаріата всѣхъ странъ. Въ настоящій моментъ глаза всего социалистическаго міра съ восторгомъ обращены на революціонную борьбу въ Россіи. Отъ Единбурга до Сиднея и отъ береговъ Японіи до береговъ Калифорніи — всюду, гдѣ есть сознательные пролетаріи, миллионы сердецъ бьются въ унисонъ съ сердцами русскихъ революціонеровъ. Нашъ кликъ: „долой царизмъ! да здравствуетъ русская революція!“ — становится боевымъ кликомъ всемірнаго пролетаріата.

\* \* \*

Вотъ полный текстъ воззванія:

Брюссель, 21 апрѣля 1901.

Международный  
Соціалистическій Комитетъ

СЕКРЕТАРИАТЪ:

Maison du Peuple

(Народный Домъ)

Rue Joseph Stevens

Bruxelles.

КЪ РАБОЧИМЪ ПАРТІЯМЪ

ВСѢХЪ СТРАНЪ.

Излишне подробно разсказывать о происходящихъ нынѣ въ Россіи важныхъ событіяхъ. Наши товарищи знаютъ объ этомъ изъ общей печати и изъ помѣщенныхъ въ социалистическихъ газетахъ сообщеній нашихъ русскихъ друзей.

Какъ писали русскіе делегаты Международному Соціалистическому Комитету, событія послѣднихъ мѣсяцевъ знаменуютъ поворотъ въ исторіи самодержавной имперіи. Въ данномъ случаѣ первоначальныя студенческія волненія стали серьезными и глубокими социальными волненіями, отъ которыхъ сотрясается вся Россія, колеблются самыя основы господствующаго въ Россіи строя и которыя бросаютъ въ долгій и полный жертовъ, но столь бодрящій бой противъ грубой силы царизма интеллигенцію городовъ и пролетаріатъ промышленныхъ центровъ.

Тамъ, въ далекой Россіи, тысячи фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ, тысячи гражданъ изъ всѣхъ классовъ общества полны мужества въ виду величія предстоящей имъ задачи, какъ они полны и довѣрія къ солидарности своихъ братьевъ изъ Европы, Америки, Австраліи и Азіи, ибо они знаютъ, что, ведя борьбу противъ русскаго капитализма и царизма, они борются за освобожденіе рабочихъ — за общее дѣло социалистическихъ рабочихъ партій всѣхъ странъ.

Во Франціи уже состоялись народныя собранія съ цѣлью познакомить общественное мнѣніе съ революціоннымъ положеніемъ Россіи; въ Бельгіи такіе митинги сейчасъ устраниваются. Можно надѣяться, что социалистическія партіи Англіи, Германіи, Австріи, Даніи, Голландіи, Швейцаріи, Италіи, Испаніи, Соединенныхъ Штатовъ Сѣв. Америки и всѣхъ другихъ странъ послѣдуютъ этому примѣру и такимъ образомъ международный пролетаріатъ единодушно будетъ протестовать противъ звѣрскихъ дѣйствій царизма.

Мы призываемъ (demandons) къ устройству митинговъ во всѣхъ большихъ городахъ и во всѣхъ крупныхъ рабочихъ и университетскихъ центрахъ, къ голосованію на этихъ митингахъ за резолюцію протеста и, въ случаѣ надобности, къ собранію подписей протестующихъ. Мы вамъ предлагаемъ поставить на голосованіе во всѣхъ устраиваемыхъ вами собраніяхъ слѣдующую резолюцію:

Граждане, собравшіеся по призыву....., выражают свой восторгъ (assla-ment) русскому пролетариату. Они заявляютъ свою солидарность съ русскими интеллигентами и рабочими, борющимися противъ объединенной силы капита-лизма и царизма. Они шлютъ русскимъ революціонерамъ выраженіе своего со-чувствія и ободряютъ ихъ продолжать борьбу вплоть до побѣды.

Мы просимъ васъ далѣе сообщать намъ какъ можно скорѣе обо всемъ, что будетъ сдѣлано въ этомъ направленіи, а также присылать намъ приня-тыя резолюціи и списки протестующихъ, для того, чтобы мы могли центра-лизовать движеніе негодованія противъ дѣйствій ненавистнаго и варварскаго правительства.

*Члены Международнаго Соціалистическаго Комитета:*

Г. Гайндменъ, Дж. Кэръ-Гарди (Англія); Ауэръ, Зингеръ (Германія); В. Адлеръ, Ф. Скаретъ (Австрія); Э. Ансель, Э. Вандервельдъ (Бельгія); П. Кнудсенъ, І. Іенсенъ (Данія); П. Иглезиасъ, А.-Г. Квехидо (Испанія); Ж. Жоресъ, Э. Вальянъ (Франція); Трулстра, Г. Фанъ-Коль (Голландія); Э. Ферри, Ф. Турати (Италія); О. Крингенъ, А. Газеландъ (Норвегія); В. Еджейовскій, Войнаровская (Польша); Плехановъ, Б. Кричевскій (Рос-сія); А. Фокэ, Фюргольцъ (Швейцарія); Цисницъ, Карльсонъ (Швеція); Э. Дицгенъ (Соедин. Штаты).

Викторъ Серви, секретарь.

---

**Содержаніе:** Международный социализмъ и революціонная борьба въ Россіи. Товарищамъ-рабочимъ (Стихотвор.). Кіевская демон-страція. Кіевскія прокламаціи. Прокламація Харьков. Комит. къ обществу. Къ февральскимъ и мартовскимъ событіямъ. Еще о бойнѣ 4-го марта. Послѣ войны. Хроника: Москва, Харьковъ, Казань, Ярославль, Томскъ, Иркутскъ. Преступленіе Богольнова. Сочувствіе Карповичу. Демонстрація въ Бѣлостокъ. Отлученіе Л. Н. Толстого. Протесты изъ среды общества: I. Кто виноватъ?, II. Вѣрноподапнѣйшее прошеніе, III. Протестъ русскихъ писа-телей. Студенческія прокламаціи. Адресъ Кіевск. Союзн. Совѣта Жану-Жоресу и Жиро-Ришару. Демонстрація въ Женевѣ. Воз-званіе Международнаго Соціалистическаго Комитета.

---

Изданіе Союза русскихъ социальдемократовъ.

Цѣна 60 сантим.

Типографія Союза: Genève, route de la Cluse, 7.

Женева 1901.

*Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!*

# ЛИСТОКЪ „РАБОЧАГО ДѢЛА“.

№ 8-й.

І Ю Л Ъ.

1901 г.

## ПЕРВОЕ МАЯ ВЪ РОССІИ.

Въ этомъ году майскій праздникъ наступалъ въ Россіи при исключительныхъ условіяхъ.

Февральскія и мартовскія событія обнаружили значительный ростъ революціоннаго сознанія среди рабочихъ. И хотя отсутствіе крѣпкой боевой организаціи помѣшало нашей партіи использовать стихійно разразившуюся бурю для рѣшительнаго натиска на самодержавіе, хотя неподготовленность нашихъ организацій къ руководству массовой политической борьбой привела къ тому, что, вмѣсто генеральной битвы, самодержавію былъ данъ рядъ отдѣльных, разрозненныхъ стычекъ, — по участію рабочихъ въ бурныхъ событіяхъ, тѣмъ не менѣе, признавалось всѣми господствующимъ факторомъ и всѣмъ стало очевиднымъ, что дальнѣйшій ходъ событій зависить, прежде всего, отъ пролетаріата и находящихся съ нимъ въ тѣсномъ общеніи соціалъдемократическихъ организацій.

Буря улеглась, наступило затишье. Но—отрадный и характерный фактъ!—унадокъ духа, наблюдавшійся въ студенческой средѣ, не коснулся соц.-дем. организацій и революціонной среды вообще. Бодро и увѣренно, съ напряженіемъ всѣхъ силъ готовились наши организаціи къ майскому празднику. До сихъ поръ, за исключеніемъ Харькова, никогда еще не удавалось привлечь русскихъ рабочихъ къ массовому участію въ май-

ской борьбѣ за классовыя требованія и политическую свободу. Теперь это должно удался, прошлогодняя харьковская маевка должна повториться съ большей силой во всѣхъ центрахъ соціалъдем. рабочаго движенія — такъ думали, съ этой надеждой работали наши товарищи въ Россіи. Ту же надежду питали революціонеры другихъ направленій и вообще всѣ рѣшительные враги самодержавія. Классовый праздникъ пролетаріата становился днемъ общей борьбы всѣхъ революціонно настроенныхъ элементовъ, пролетаріатъ пріобрѣталъ роль передового отряда. Центръ тяжести въ общемъ сознаніи перемѣнился изъ студенческаго и обще-оппозиціоннаго движенія въ область классовой борьбы пролетаріата.

Съ другой стороны, безработица, такъ тяжело угнетающая русскихъ рабочихъ и по сей день, усиливала надежду на боевую способность пролетаріата въ данный моментъ.

Но для того, чтобы эти надежды оправдались вполне, необходима была бы сплоченная общерусская партійная организація, богатая боевымъ опытомъ. Недостатокъ такой организаціи, который такъ сильно чувствовался въ разгаръ послѣднихъ событій, отразился также, хотя и въ меньшей степени, на майскомъ праздникѣ. Россійская Соц.-дем. Раб. Партія, разбитая на отдѣльные, лишь слабо связанныя другъ съ дру-



гомъ комитеты и группы, которые, за немногими исключеніями, еще ни разу не руководили массовыми политическими демонстраціями,—могла выполнять вынававшую на нее роль лишь отчасти.

Такимъ образомъ Первое Мая не оправдало всѣхъ возлагавшихся на него надеждъ. Но факты безспорно, показываютъ, что майскій праздникъ въ этомъ году носилъ болѣе массовой характеръ, чѣмъ когда либо, и что комитеты нашей Партіи сдѣлали все, что они могли сдѣлать въ данныхъ условіяхъ, вопреки всѣмъ массовымъ арестамъ и другимъ преслѣдствіямъ мѣрамъ „предупрежденія и пресѣченія“. Вмѣстѣ съ тѣмъ майскій праздникъ въ этомъ году тѣмъ же, чѣмъ когда-либо объединилъ всѣ наши партійныя организаціи на общемъ дѣлѣ организаціи классового протеста русскаго пролетаріата противъ самодержавія.

## КАКЪ ГОТОВИЛИСЬ КЪ ПЕРВОМУ МАЯ.

Еще до февральскихъ и мартовскихъ событій Союзъ Русскихъ Соціалъдемократовъ обратился къ комитетамъ Партіи въ Россіи съ предложеніемъ совместно рѣшить вопросъ о празднованіи Перваго Мая въ нынѣшнемъ году, выработать общія майскія требованія и выпустить общую майскую прокламацію. Но въ этомъ отношеніи Союзъ встрѣтилъ уже двѣ самостоятельныя инициативы со стороны нѣкоторыхъ комитетовъ, и присоединился къ общему рѣшенію русскіихъ организацій.

При этомъ было рѣшено выпустить общую майскую прокламацію, которая помѣщена нами ниже, съ требованіями 8-час. раб. дня, политическихъ правъ и политической свободы и съ призывомъ къ забастовкамъ и демонстраціямъ. (Отсутствіе въ прокламаціи всякаго указанія на послѣднія событія объясняется тѣмъ, что она была составлена и принята комитетами задолго до этихъ событій. Измѣнять же или дополнять ее потомъ было бы поздно, въ виду необходимости новаго опроса комитетовъ. Кстати, лишнее доказательство въ пользу насущной необходимости Центральнаго Комитета, уполномоченнаго дѣйствовать во всѣхъ важныхъ случаяхъ отъ имени всей Партіи). Эту прокламацію комитеты

взялись напечатать въ своихъ типографіяхъ въ количествѣ до 40 тыс. экз.\*) Затѣмъ Союзу Русскихъ Соц.-дем. поручили написать и напечатать майскую брошюру, что онъ и исполнилъ, выпустивъ (въ 10.000 экз.) брошюру: „Первое Мая 1901 г.“\*\*).

Что касается самаго празднованія 1 Мая, то большинство комитетовъ и организацій высказалось за устройство демонстрацій, главнымъ образомъ въ виду успѣха прошлогодней майской демонстраціи въ Харьковѣ.

Наступившія затѣмъ февральскія и мартовскія событія въ общемъ не измѣнили рѣшеній комитетовъ и организацій нашей Партіи. Они только усилили значеніе этихъ рѣшеній и надежду на ихъ осуществленіе. Къ демонстраціямъ стали готовиться и тѣ комитеты, которые до того не считали ихъ возможными въ своемъ районѣ.

Союзъ Русскихъ Соціалъдемократовъ употребилъ всѣ усилія, чтобы отозваться на послѣднія событія и доставить комитетамъ въ Россіи необходимый агитационный матеріалъ. На основаніи матеріаловъ, поступавшихъ къ нему изъ Россіи въ огромномъ количествѣ, онъ издалъ особый Листокъ „Раб. Дѣла“, № 6-й, съ хроникой послѣднихъ событій и съ передовицей: „Историческій Поворотъ“, гдѣ формулирована задача нашей Партіи въ данный моментъ. Въ „Историческомъ Поворотѣ“ указывалось „на историческое, революціонное значеніе настоящаго момента“, на то, что наша Партія должна стать „авангардомъ оппозиціонныхъ силъ въ борьбѣ съ самодержавіемъ“, комитеты приглашались призывать рабочихъ „къ политическимъ дѣйствіямъ, къ уличному протесту противъ всякаго царскаго насилія“, наконецъ, указывалось какъ „на самую настоятельную, не терпящую отлагательства, задачу — на подготов-

\*) Часть прокламацій была напечатана типогр. „Южнаго Рабочаго“ и часть типогр. „Искри“.

\*\*) Эта брошюра была издана Союзомъ по порученію слѣд. комитетовъ: Петербургскаго, Кіевскаго, Харьковскаго и Донскаго и соц.-дем. группъ — въ Тифлисѣ, Симферополѣ и друг. Изъ Москвы, Одессы, Иванова-Вознесенска и Екатеринослава на этотъ счетъ нами не было получено никакихъ свѣдѣній.

ление майского праздника". При этомъ говорилось далѣе: „Наши партійныя организаціи должны на этотъ разъ призывать къ участию въ майской манифестаціи не только пролетаріатъ, но и всѣ революціонныя антиправительственныя силы, — отъ учащейся молодежи до всей массы городского „простонародья“. И „въ этомъ году классовой праздникъ пролетаріата“ — долженъ сдѣлаться „днемъ союза всѣхъ революціонныхъ силъ подлѣ классовымъ знаменемъ пролетаріата“.

Кромѣ того, Союзъ Р. С.-Д. издалъ прокламацію „Ко всѣмъ русскимъ рабочимъ“, призывая ихъ на уличныя демонстраціи и къ „отвѣту на насиліе насиліемъ“, и упомянутую уже майскую брошюру.

Одновременно съ этимъ Союзъ Рус. С.-Д. принялъ исключительныя мѣры, чтобы всѣ эти изданія были своевременно доставлены въ Россію и развезены тамъ по городамъ, гдѣ есть соц.-дем. организаціи.

До 18 апрѣля (1 Мая) Союзъ успѣлъ переправить въ Россію 10 тыс. экзempl. прокламацій „Ко всѣмъ русскимъ рабочимъ“, до 21½ тыс. экзempl. Листка № 6-й, около 3 тысячъ отдѣльных оттисковъ статьи „Историческій Поворотъ“ и около 6 тыс. экз. брошюры „Первое Мая 1901 г.“. Вся эта литература до 18-го же апрѣля была доставлена въ Петербургъ, Москву, Ив.-Вознесенскъ, Кіевъ, Харьковъ, въ Ростовъ на Дону, въ Тифлисъ и др. южные и нѣкоторые поволжскіе города.

Петербургскій Комитетъ („Союзъ Борьбы“) никогда раньше не рѣшался звать рабочихъ на уличныя демонстраціи. Теперь въ своихъ обращеніяхъ къ рабочимъ онъ снѣшилъ выяснитъ имъ значеніе послѣднихъ событій, указать на связь ихъ съ рабочимъ движеніемъ и подготовить рабочихъ къ демонстраціи. Наконецъ, 7 апр., онъ выпустилъ прокламацію „Ко всѣмъ петербургскимъ рабочимъ и работницамъ“, призывая ихъ на демонстрацію на Невскомъ проспектѣ въ первое воскресенье послѣ 1 мая нов. ст., 22 апрѣля въ 12 ч. дня. При этомъ были выставлены требованія: „Хлѣба и работы, жизни и свободы“ — 8-часового рабочего дня, свободы собраній и союзовъ, свободы слова и печати, неприкосновенности личности; политической свободы. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ

обратился съ особымъ воззваніемъ „Къ русскому обществу“, гдѣ оповѣщалъ его о предстоящей рабочей демонстраціи 22 апр. и о томъ, что рабочіе ставятъ во главѣ своихъ требованій политическую свободу (см. объ прокламаціи ниже).

Въ Харьковѣ Комитетъ звалъ рабочихъ на демонстрацію 1 мая по русск. счету вечеромъ послѣ работу.

Въ Кіевѣ рабочія организаціи высказались противъ демонстраціи, такъ какъ не рассчитывали на ея успѣхъ. Вмѣсто того рабочихъ призывали въ день 1-го мая по русск. счету бросать работы.

Въ Одессѣ Комитетъ выпустилъ свою майскую прокламацію съ требованіями, въ общемъ сходными съ тѣми, какія были выставлены въ общей майской прокламаціи. Прибавленъ только одинъ пунктъ, имѣющій особенное значеніе для разноплеменной Одессы, а именно: одесскіе рабочіе требуютъ „равноправія національностей“. Комитетъ призывалъ рабочихъ 18 апрѣля бросать работу и праздновать 1 Мая.

Наши товарищи въ Тифлисъ, Симферополь и другихъ южныхъ городахъ рѣшили праздновать 1 Мая демонстраціей.

Донской Комитетъ „отказался по нѣкоторымъ причинамъ отъ демонстраціи“ 1 Мая и въ своей прокламаціи, распространенной 29 и 30 апр., призывалъ рабочихъ „не работать въ день всемірнаго рабочаго праздника“.

Въ Москвѣ Комитетъ сильно пострадалъ отъ бывшихъ передъ тѣмъ арестовъ и не могъ взять на себя организацію открытаго празднованія 1 Мая.

Наконецъ, организація „Искры“ издала прокламацію (5.000 экз.) съ призывомъ къ первомайской демонстраціи и, въ случаѣ ея неудачи, къ протесту противъ царскаго праздника (6-го мая) тушеніемъ площадей и т. п.

Вездѣ наши товарищи лихорадочно готовились къ празднованію 1 Мая по-ваго или стараго стиля и съ напряженнымъ нетерпѣніемъ ждали первомайскихъ событій.

Царское правительство ожидало этихъ событій съ трепетомъ и готовилось къ нимъ по своему. Полиція и жандармы изъ кожи лѣзли воль, чтобы помѣшать

распространенію майской литературы и воззваній среди рабочихъ, а тѣмъ болѣе помѣшать самому празднованію 1 Мая. Чтобы предупредить доставку литературы изъ заграницы, былъ чрезвычайно усиленъ надзоръ на границѣ, гдѣ обыскивали чуть не каждаго, прѣзжающаго по пограничнымъ картамъ.

Какъ готовились мѣстные жандармы и полиція къ 1 Мая, дають наглядное представленіе помѣщенія ниже корреспонденціи изъ Ростова на Дону и изъ Харькова.

Всѣ силы правительства были направлены къ тому, чтобы своевременно изъять изъ обращенія всѣхъ, кто можетъ явиться организаторомъ и руководителемъ рабочихъ въ день 1 Мая, кто можетъ принять то или иное активное участіе въ демонстраціяхъ, — вообще всѣхъ, кто выделяется изъ общей массы своей сознательностью и культурностью, хотя бы о послѣдней приходилось судить только по костюму. На случай же уличныхъ демонстрацій правительство готовило войска.

Полиція и жандармы усердно разыскивали всѣхъ „неблагонадежныхъ“ и занесли ихъ въ свои списки. И наканунѣ самаго рабочаго праздника, подъ 1 мая по загранич. счету, по всей Россіи были произведены многочисленные жандармскіе набѣги на обывателей. Такихъ многочисленныхъ обысковъ и арестовъ, произведенныхъ въ теченіе 2—3 дней, еще не бывало въ Россіи.

Въ ночь съ 15 на 16 апр. были обыски и аресты въ *Н.-Новгородѣ*, причемъ арестовано 19 чел.

Въ ночь съ 16 на 17 апр. и слѣдующіе дни были обыски и аресты въ *Кіевѣ*, причемъ обысковъ насчитываютъ до 122, и число арестованныхъ въ одной Лукьяновской тюрьмѣ увеличилось на 56 чел. Кромѣ того арестованные сидѣли въ частяхъ, и въ арестантскихъ ротахъ насчитывали 12 чел. 6 мая въ *Кіевѣ* были новые аресты, — взято 7 ч.

Въ ночь съ 17 на 18 апр. и слѣд. дни были аресты въ *Петербурѣ* и въ *Ростовѣ на Дону*. Въ Петербургѣ было свыше 600 обысковъ и до 300 арест., въ Ростовѣ на Д. была масса обысковъ и 25 арестовъ. Съ 18 на 19 и съ 22 на 23 были обыски и аресты въ *Екатеринославѣ*, — взято до 80 чел., въ томъ числѣ 40 рабочихъ.

Въ концѣ апрѣля были обыски и аресты въ *Одессѣ*, — взято до 100 чел.

Такимъ образомъ наканунѣ рабочаго праздника въ Россіи было произведено по меньшей мѣрѣ 600 арестовъ, помимо огромнаго количества обысковъ.

Эти страшные погромы, конечно, должны были оказать свое дѣйствіе, тѣмъ болѣе, что аресты были и до того, особенно во время февральскихъ и мартовскихъ событій, и отъ нихъ уже сильно пострадалъ Петербургъ и Харьковъ, а особенно Москва. Отъ прошлыхъ арестовъ совершенно еще не оправился Екатеринбургъ.

Благодаря этимъ арестамъ, произведеннымъ наканунѣ майскаго праздника, этотъ день не могъ, конечно, пройти такъ, какъ его хотѣли праздновать. Тѣмъ не менѣе мы съ радостью отмѣчаемъ, что въ *нынешнемъ году день 1 Мая въ Россіи былъ отпразднованъ рабочими такъ, какъ онъ еще никогда до того не праздновался.*

*Майская демонстрація* удалась въ Тифлисѣ, Харьковѣ (вечеромъ 1 мая) и Симферополѣ (5 мая). Неудачно прошла демонстрація въ Петербургѣ 22 апр., хотя на нее явилось до 3.000 раб., и въ Кіевѣ. Были затѣмъ частныя попытки устроить демонстраціи и въ тѣхъ городахъ, гдѣ комитеты нашей партіи не призывали къ ней рабочихъ, какъ это было въ Харьковѣ днемъ 1 мая, въ Кіевѣ 6 мая, въ Ростовѣ на Дону 1 мая и въ Александровскѣ Екат. губ. Получились слухи о демонстраціяхъ или попыткахъ къ демонстраціямъ въ Севастополѣ и др. городахъ, но подтвержденія этихъ слуховъ мы пока не имѣемъ.

По призыву комитетовъ не работать 1 Мая бросили работу большинство рабочихъ въ Кіевѣ съ утра или послѣ обѣда, и на нѣсколькихъ заводахъ и во многихъ мастерскихъ послѣ обѣда работъ совсѣмъ не было; въ Ростовѣ бросили работу нѣсколько тысячъ чел.; въ Петербургѣ съ 1 мая началось движеніе среди рабочихъ на Выборгской сторонѣ, которое перешло потомъ въ стачки и волненія, охватившія значительную массу петербургскихъ рабочихъ.

Помѣщаемъ далѣе подробныя корреспонденціи изъ разныхъ городовъ о празднованіи 1-го Мая въ *нынешнемъ году.*

## ПЕТЕРБУРГЪ.

Майская демонстрація 22 апр. (5 мая) на Невскомъ проспектѣ, къ которой призывалъ Петербургскій Комитетъ, не удалась.

Небывалые массовые аресты, произведенные всего за 5 дней передъ тѣмъ, выхватили много энергичныхъ и смѣлыхъ товарищей какъ изъ интеллигентной, такъ и изъ рабочей среды и вмѣстѣ съ безчисленными обысками должны были, конечно, произвести угнетающее впечатлѣніе на рабочую массу, лишешую къ тому же многихъ изъ своихъ вожakov-товарищей.

Холодный день съ падающимъ по временамъ снѣгомъ уже самъ по себѣ не благопріятствовалъ демонстраціи. Тѣмъ не менѣе къ условленному времени (къ 12 ч. дня) Невскій представлялъ изъ себя своеобразный видъ. Группами расхаживали по немъ рабочіе, пришедшіе съ явнымъ намѣреніемъ принять участіе въ событіяхъ дня. Слѣдуя указаніямъ воззванія, приглашающаго на демонстрацію, они ходили взадъ и впередъ между Литейнымъ и Адмиралтействомъ. Разстойніе это настолько велико, что нигдѣ не образовывалось сплошной толпы, хотя явившихся рабочихъ было навѣрное не менѣе 3 тысячъ. Чувствовалось, что вся толпа ждала условленнаго сигнала, о которомъ говорилось въ воззваніи. Но его не послѣдовало, и настроеніе ничѣмъ не проявилось. Было два-три момента, когда, казалось, готова была образоваться сплошная толпа и послужить исходнымъ пунктомъ демонстраціи. Но раздавалось: „Господа! я васъ прошу раойтнсь“, и толпа тихо расходилась. Въ это же время по Невскому стройными рядами дефилировали отряды казаковъ, улановъ и др. войскъ.

Демонстрація 22 апр. не удалась, но этимъ не окончилось празднованіе 1 мая, и всѣ надежды были перенесены на 1 мая ст. стилия. Петербургскіе рабочіе должны были такъ или иначе ознаменовать этотъ день. Для нихъ проще и понятнѣе выдѣлить именно этотъ день изъ обычныхъ будничныхъ дней, чѣмъ день заграничнаго 1 мая. И дѣйствительно, на многихъ заводахъ рабочіе не явились на работу съ утра, а на многихъ оставили работу съ по-

лудня. Праздновалъ Семяниковскій заводъ, на Обуховскомъ заводѣ не явилось на работу 1500 чел. Не работали и на многихъ другихъ заводахъ, но точныхъ данныхъ о числѣ праздновавшихъ нѣтъ. Многие рабочіе отправились въ Екатерингофскій паркъ, гдѣ обыкновенно бываетъ первомайское гулянье.

Съ 1 мая начались волненія на Выборгской сторонѣ. Здѣсь на бумагопрядильной фабриктъ Чешера не работала ночная смѣна и предъявила требованія 8 час. рабочаго дня и др. Утромъ не явилась на работу и дневная смѣна. По слухамъ, рабочіе толпою въ 500 челоп. отправились по фабрикамъ, требуя прекратить работу: гдѣ къ нимъ не приставали, они били камнями стекла. Къ рабочимъ Чешера присоединились чугуно-литейный и машиностроительный заводъ Леснера, Воронинская мапифактура, Самсоновская и др., всего 10 заводовъ и фабрикъ, выставить кромѣ общихъ майскихъ требованій и свои частныя требованія. Скоро появилась полиція, которая тотчасъ же приступила къ дѣйствіямъ. Рабочихъ силою тащили на работы, прывалась даже въ квартиры. Когда рабочіе стали защищаться, была вызвана пѣхота, которая пустила въ дѣло холодное оружіе (приклады и штыки\*). Сопротивленіе со стороны рабочихъ было сильное. Въ одномъ домѣ (№ 9 по одному переулку) рабочіе укрѣпились и защищались сложенными на дворѣ кирпичемъ. Этотъ домъ солдаты брали приступомъ. Были ли убитые, точно неизвѣстно, но крови, говорятъ, было не мало, и жестокость полиціи не знала предѣловъ. Арестовано, по слухамъ, 200 челов.\*\*)

Забастовка продолжалась нѣсколько дней, затѣмъ понемногу начали работать. 8 мая стачки у Чешера и Леснера еще продолжались.

7 мая начались сильные беспорядки на казенномъ сталелитейномъ Обуховскомъ заводѣ. 1 мая часть рабочихъ и

\*) Замѣтимъ, что пускать въ дѣло противъ безоружной толпы штыки — пріемъ болѣе варварскій, чѣмъ даже залпы. Избѣженіе толпы штыками даетъ огромное количество убитыхъ и раненыхъ. Ред.

\*\*) По другихъ свѣдѣніямъ было ранено до 30 чел., а арестовано до 1000 челов. Ред.



вышла на работу. Обыкновенно не приходивших въ этотъ день рабочихъ начальство не штрафовало. Но на этотъ разъ Ивановъ, исполняющій должность директора, объявилъ, что не явившіеся на работу будутъ разсчитаны. Онъ надѣялся замѣнить ихъ рабочими съ соседней частной фабрики, которая за отсутствіемъ работы то и дѣло разсчитывала рабочихъ. Тогда всѣ рабочіе того отдѣленія, гдѣ работали „маевщики“ (празднованіе 1 мая) заявили, что они требуютъ разсчета: къ нимъ присоединилось еще другое отдѣленіе. Ивановъ призадумался и рѣшилъ разсчитывать маевщиковъ по частямъ. Было разсчитано 12 рабочихъ. Въ отвѣтъ на это къ ихъ отдѣленію забастовала часть рабочихъ, в из другой день, 7 мая, толпа рабочихъ прошла по заводу изъ мастерской въ мастерскую и уговаривала рабочихъ бросить работу: приди въ машинное отдѣленіе, рабочіе дали гудокъ и заводъ ствѣлъ... Съ крикомъ и свистомъ вышли рабочіе изъ завода, ругая Иванови: въ окна его квартиры полетѣли камни. Ивановъ съ грубыми ругательствами вышелъ къ толпѣ и спросилъ, чего ей надо. Рабочіе заявили три требованія: возвращеніе разсчитанныхъ товарищей, уничтоженіе незаконныхъ обязательныхъ сверхурочныхъ работъ и удаленіе помощника директора Иванова. Ивановъ, продолжая грубо ругаться, откидывая рабочимъ въ ихъ требованіяхъ, и своимъ обращеніемъ сильно раздражилъ толпу. Рабочіе рѣшили окончательно бросить работу и двинулись къ воротамъ на улицу. Но здѣсь сторожъ, онъ же шпіонъ, не хотѣлъ ихъ пропустить. Тогда одинъ рабочій ударилъ его пожемъ и убилъ (рабочій арестов.). Толпа собралась у завода. Явившіеся вначалѣ полиція пробовала разогнать толпу, но была отбѣсена рабочими. Были вызваны войска и усилена полиція. Вновь прибывшій отрядъ конныхъ городовыхъ обнажилъ шашки и врѣзался въ толпу, избивая всѣхъ, кто попадался подъ руку. Городовые гонялись по улицѣ за рабочими, заворачивали въ переулки и били тамъ ничего не подозревавшихъ прохожихъ. 200 рабоч. сбѣжали во дворъ соседней картонной фабрики, заперли ворота и оттуда посылали градъ камней на полицію и солдатъ; тѣ отступили, но потомъ взяли штурмомъ эту „крѣпость“ и бросились

во дворъ. Рабочіе разбѣжались по домамъ. Христолюбивое воинство ринулось и туда и, говорятъ, оно сбрасывало рабочихъ съ лѣстницъ и вообще не стѣснялось ломать руки и ноги, водворяя спокойствіе. Въ это время были арестованы 200 раб. и тотчасъ же отправлены на пароходѣ по Невѣ въ учатки.

Сопротивленіе продолжалось и толпа на улицѣ росла. Въ 6 час. вечера къ обуховцамъ присоединился заводъ Берта. Рабочіе бросили тамъ работу раньше. Наровой трамвай по Шлиссельбургскому трикту долженъ былъ остановиться. Рабочихъ сначала колотили шашками и прикладами, рабочіе защищались камнями, палками, а иногда пожами. Но вотъ вызвали пѣхоту и отданъ былъ приказъ стрѣлять. Раздались три залпа одинъ за другимъ. Стрѣляли въ упоръ боевыми зарядами. Первымъ залпомъ было убито трое: рабочіе попрятались за углы и отвѣчали камнями. Послѣ слѣдующихъ залповъ толпа бросилась вразсыпную, во ей въ догонку посылались еще отдѣльные выстрѣлы. Сколько было убито, достоверно неизвѣстно. Во всякомъ случаѣ не мало \*). Въ одной больницѣ только тяжело раненыхъ лежало 10 чел. Пули попадали въ дома и убивали мирныхъ обывателей. Такъ былъ убитъ одинъ мальчикъ 13 лѣтъ и ранена въ щеку на вылетъ одна дѣвочка.

Говорятъ, на помощь къ обуховцамъ шли рабочіе съ Путиловскаго завода и изъ Колпина, но ихъ не пропустили.

8 и 9 мая на Обуховскомъ было спокойно. Вернулся изъ отпуска директоръ завода и вывѣсилъ объявленіе, чтобы рабочіе въ пятницу (11-го) выходили на работу, а въ субботу прислали бы къ нему депутацію. Рабочіе согласились на это и съ пятницы стали на работу.

Волненія на Обуховскомъ заводѣ перешли и на другіе заводы.

Бастовали рабочіе въ теченіе нѣсколькихъ дней на Семяниновскомъ заводѣ, требуя сокращенія рабочаго времени передъ праздниками.

На заводѣ Гукъ бастовали, требуя повышения разцѣнокъ. Здѣсь были выбиты стекла, но стачка скоро прекратилась.

\*) По однимъ свѣдѣніямъ убито 10 чел., ранено 20—30.

На Волынкѣ и на Путиловскомъ заводѣ администрація обратилась къ полиціи, требуя мѣръ пресѣченія. Полиція арестовала 25 челов.

Была забастовка въ мастерскихъ Николаевского вокзала. Рабочіе требовали введенія уничтоженныхъ здѣсь сверхурочныхъ работъ, такъ какъ обычнаго заработка въ 50 коп. въ день имъ не хватаетъ на пропитаніе \*). Требованіе рабочихъ общаши удовлетворить и они снова стали на работу.

Въ деревнѣ Волынкѣ въ среду (?) была драка пьяныхъ. Когда появились городовые, то междоусобіе прекратилось и дравшіеся набросились на полицію, причемъ, говорятъ, были убиты два городовыхъ.

Всюду усиленные патрули жандармовъ и городскихъ, всюду на фабрикахъ поставлена полицейская стража. Происходятъ аресты и многочисленныя высылки рабочихъ изъ Петербурга на родину. Какъ сообщаютъ, спеціальныя поѣзда ежедневно увозятъ высылаемыхъ рабочихъ изъ Петербурга. Указываютъ колоссальную цифру высланныхъ за последнее время рабочихъ, за безпорядки и безработныхъ, доходящую до 20 тыс. челов.

Всѣ эти волненія рабочихъ въ Петербургѣ, начавшіеся съ 1 мая и, судя по послѣднимъ извѣстіямъ, продолжавшіеся еще на отдѣльныхъ заводахъ въ іюнѣ, ясно показываютъ, насколько усилилось недовольство рабочихъ въ Петербургѣ. Они показываютъ, что рабочіе готовы уже съ оружіемъ въ рукахъ отстаивать свои требованія, отвѣчать на насиліе насиліемъ. Но дикій разгулъ царскихъ опричниковъ, массовые аресты наканунѣ мая лишили массу наиболѣе сознательныхъ элементовъ, оставили ее безъ руководителей. Нашъ петербургскій корреспондентъ не сообщаетъ ни объ од-

номъ воззваніи Петерб. Комитета за все время волненій и кровавыхъ столкновений. Рабочая масса была предоставлена самой себѣ — и ея революціонное настроеніе ушло цѣликомъ въ стихійныя вспышки, истрачивалось по частямъ на разрозненныя стычки, безъ общаго руководящаго плана, который могъ бы сконцентрировать и удесятерить всю эту еще непочатую революціонную силу петербургскаго пролетаріата.

При этихъ условіяхъ приходится радоваться и удивляться энергіи, смѣлости и даже сравнительной умѣлости, которая проявила рабочая масса въ своемъ отпорѣ противъ вооруженной силы.

Очевидно, наступаетъ время, когда излюбленные звѣрскія дѣйствія правительства при „успокоеніи“ стачекъ и рабочихъ волненій вообще будутъ встрѣчать все болѣе и болѣе рѣзкій отпоръ со стороны „успокояемыхъ“. Царское же правительство этого не видитъ или вѣрнѣе — не хочетъ видѣть. Сипягинъ, Клейгельсъ и вся армія обмудившихъ и переодѣтыхъ опричниковъ не обращаетъ никакого вниманія на ростъ недовольства, чувства собственнаго достоинства и сознанія своего права въ средѣ рабочей массы. Они по прежнему и хуже прежняго ищутъ спасенія въ голой, варварской силѣ, пуская для этого въ ходъ нагло *вызывающіе* мѣры и приемы. Болѣе, чѣмъ когда-либо царское правительство жаждетъ рабочей крови, стремится утопить въ крови всякую попытку массоваго протеста со стороны рабочихъ. На это правительство падаетъ вся вина за майскія бойни, за хладнокровно убитыхъ и раненыхъ, за всѣ загубленныя жизни!..

Эти новыя звѣрскія преступленія самодержавнаго правительства никогда не забудутся русскими рабочими! Каждая жертва царскихъ пуль и штыковъ немолчно будетъ напоминать рабочимъ о необходимости всепожертвенной борьбы противъ ихъ главнаго и злѣйшаго врага; противъ самодержавія.

\*) Неорганизованность всего движенія — слѣдствіе апрѣльскихъ погромовъ — привела и къ этому странному требованію возобновленія сверхурочныхъ работъ, между тѣмъ какъ рабочіе должны всегда добиваться ихъ отмены и требовать соответственнаго *повышенія* платы за урочное рабочее время.

Ред.

## КІЕВЪ.

У насъ въ Кіевѣ въ ночь съ 16 на 17-ое апрѣля были аресты и обыски, продолжавшіеся и въ слѣдующіе дни. Арестовано около ста человекъ, — большинство интеллигентовъ, рабочихъ всего 14 человекъ. Жандармы успѣшно искали типографію. 18 апр. много рабочихъ не работали. 19 апр. вышла печатная прокламація Комитета по поводу арестовъ, въ которой говорилось, что Комитетъ цѣль и продолжаетъ свою работу. 29 апр. вышла прокламація Комитета, приглашавшая рабочихъ не работать 1 Мая. Прокламація была распространена въ огромномъ количествѣ, особенно среди ремесленниковъ. 1 мая послѣ обѣда всѣ рабочіе южно-русского машиностроительнаго завода бросили работу, съ цѣлію вышли на улицу и разошлись по домамъ. Были вызваны казаки, пріѣхали Повицкій и вице-губернаторъ, но до столкновений не дошло. Много рабочихъ не работало въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, на заводѣ Греттера, на фабрикѣ Термана и другихъ. Въ одной большой типографіи (Корчакъ-Повицкаго) работы совсѣмъ не было.

Другой корреспондентъ намъ пишетъ:

Мѣстная группа социалистовъ-революціонеровъ и революціонная социалъдемократическая организація — Рабочая Воля, о которой я писалъ въ прошлый разъ (см. № 9-й „Раб. Дѣла“), попыталась устроить 6-го мая на Крещатикѣ демонстрацію, которая не можетъ, къ сожалѣнію, быть признана удавшейся.

Первоначально демонстрація была назначена на 18-ое апрѣля, но тогда она не состоялась и была отложена на 6-ое мая — ближайшій праздничный день послѣ 1-го Мая. Кіевскій Социалъдемократическій Комитетъ, подчиняясь рѣшенію рабочихъ организацій, давно уже рѣшилъ не устраивать первомайской демонстраціи. Поэтому во вчерашней демонстраціи кіевскіе социалъдемократы никакого участія не принимали. Въ эти дни дѣятельность с.-д. Комитета проявилась въ наданіи и распространеніи нѣсколькихъ агитаціонныхъ листовъ, изъ которыхъ послѣдній, появившійся за день до 1-го Мая, напечатанный, къ

досадѣ жандармовъ, тѣмъ же шрифтомъ, какъ и всѣ прокламаціи этого года, рекомендовалъ всѣмъ работникамъ и рабочимъ Кіева ознаменовать всемирный рабочій праздникъ однодневной забастовкой. Въ день появленія листка вагоновожатые электрической конки заявили, что не выйдутъ, пока администрація конки не дастъ обѣщанія уменьшить работу и увеличить число служащихъ. Эти требованія были удовлетворены и вагоновожатые принялись за работу, выѣхавъ лишь 3-мя часами поздне обыкновеннаго. 1-го Мая работы приостановились въ нѣкоторыхъ мастерскихъ и заводахъ — напр. на заводѣ Термана.

Демонстрація безъ участія мѣстныхъ социалъдемократовъ, очевидно, не могла рассчитывать на успѣхъ. Отчасти успѣху ея помѣшали также принятые полиціей чрезвычайныя мѣры предупрежденія. Полиція и войска уже задолго подготавливались къ демонстраціи. Перваго мая войска были расположены по всѣмъ частямъ города; была приведена въ движеніе даже артиллерія, отрядъ которой съ пушками продефилировалъ „на страхъ врагамъ“ по главнымъ улицамъ Кіева съ корнуснымъ командиромъ, генераломъ Будде во главѣ. А въ тотъ день, когда демонстрація дѣйствительно состоялась, 6-го мая, по Крещатику взадъ и впередъ ѣздила сотня казаковъ, городовые и околоточные цѣлью отбѣжали троттуары Крещатика отъ улицы, арестовывая демонстрантовъ, выходящихъ на середину. Такимъ образомъ было схвачено 29 человекъ, изъ числа которыхъ 17 были препровождены въ Двориковый участокъ, а оттуда въ Лукьяновку. Народу было мало. Демонстрантамъ не только не удалось осуществить своего плана — пройти отъ Прорѣзной къ думѣ и обратно, но даже не удалось собраться въ большую толпу. Какъ только составлялось ядро и толпа сбѣгалась съ криками „ура!“, полиція устремлялась бѣгомъ туда же и моментально разгоняла собравшихся.

Въ общемъ демонстрація, по отзывамъ всѣхъ очевидцевъ, не производила внушительнаго впечатлѣнія; она выяснила необходимость на будущее время точнаго подсчета силъ, большей осмотрительности и обдуманности при назначеніи манифестацій.

Р. С. Въ послѣднихъ числахъ апрѣля

изъ Кіева былъ отправленъ по желѣзной дорогѣ батальонъ Бессарабскаго полка и сотня казаковъ въ Сосницкій уѣздъ Черниговской губерніи для усмиренія крестьянскихъ беспорядковъ. На этотъ разъ дѣло обошлось безъ экзекуцій.

Кіевъ, 7 мая.

—ъ.

Кіевскій Комитетъ напечаталъ 1.500 экземпляровъ „Призывъ“, взятаго изъ брошюры „1-ое Мая“, изд. Союзомъ.

### ХАРЬКОВЪ.

Харьковскій Комитетъ рѣшилъ отпраздновать рабочій праздникъ демонстраціей 1 мая по русскому счету. И чтобы на демонстрацію явилось какъ можно больше рабочихъ, назначилъ ее на вечеръ послѣ работы, въ 9 часовъ.

Полиція давно уже не дремала и всѣми силами старалась помѣшать всякому „нарушенію порядка“. Четыре раза предпринимала она въ Харьковѣ повальные обыски и аресты, не говоря уже о томъ, что отдѣльных лицъ хватали чуть не ежедневно. Между прочимъ у одного изъ обыскиваемыхъ (Радченки) нашли прокламаціи, одного поймали при расклейкѣ прокламацій. Хватали подозрительныхъ лицъ на улицѣ и обыскивали. Сколько всего арестовали, трудно подсчитать; во всякомъ случаѣ очень много.

На заводахъ разсчитывали почти всѣхъ мало-мальски сознательныхъ рабочихъ.

Къ 1 мая въ Харьковѣ выписали пензенскій полкъ въ подкрѣпленіе мѣстному гарнизону. Изъ окрестностей выписали всѣхъ жандармовъ и полицейскихъ и вообще „приняли всѣ мѣры“. Дошло до того, что 30 апрѣля полицейскіе среди бѣла дня ходили изъ дома въ домъ и подрядъ всѣхъ обыскивали. Это, конечно, привлекало толпу любопытныхъ, причѣмъ не обходилось и безъ стычекъ. 1 мая заперли всѣ монополии, разставили по городу войска и ждали.

Еще 19 февр. были расклеены объявленія губернатора, направленныя противъ уличныхъ беспорядковъ. Рабочіе ихъ срывали и на ихъ мѣсто на-

клеивали другія, призывающія къ демонстраціямъ.

Къ 1 мая по городу нѣсколько разъ клеили и разбрасывали прокламаціи. Были они также розданы по всѣмъ заводамъ. Вообще рабочіе и съ своей стороны не дремали. Листки, приглашавшіе на демонстрацію, были разбросаны также въ университетѣ, технологическомъ и ветеринарномъ институтахъ.

1 мая падалъ дождь; это повергало публику въ уныніе, тѣмъ болѣе, что всѣ почти заводы вышли на работу. Не работали только нѣкоторыя мелкія мастерскія (сапожныя и портняжныя) и отдѣльныя лица изъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ. Казалось, день пройдетъ спокойно.

Съ утра въ назначенныхъ мѣстахъ кромѣ шпіоновъ и полиціи, да нѣсколькихъ интеллигентовъ изъ радикаловъ — никого, рабочихъ ни души. Потомъ на Сумской ул. появилась группа рабочихъ-ремесленниковъ и была неудачная попытка устроить демонстрацію. \*)

Къ полудню улица нѣсколько оживилась. Ѣздили разные превосходительства: жандарм. полковникъ на заводъ Нильстрема, полицеймейстеръ на конопую. Прошли слухи, что на Ивановкѣ драка. Вѣрно ли это, не знаю. Къ вечеру вся полиція, казаки и жандармы вышли изъ центра города и отправились на окраины. Такимъ образомъ къ вечеру Сумская осталась почти совершенно безъ полицейскаго прикрытія.

Въ 9 час. вечера на Сумской было очень мало публики, такъ что, если бы не десятка два полицейскихъ, стоявшихъ у театра, то улица имѣла бы самый обыденный видъ. Черезъ полчаса публики на троттуарахъ какъ будто немного прибавилось, и затѣмъ на верху Сумской появилась толпа исключитель-

\*) Объ этой именно попыткѣ сообщалось въ частномъ письмѣ, опубликованномъ въ гектографированныхъ лондонскихъ бюллетеняхъ, что въ „демонстраціи“ приняли участіе „человѣкъ 30 подмастерьевъ (отъ 18-20 лѣтъ)... Кричали: „8-ми часовой рабочій день! Да здравствуетъ свобода!“, высоко держали красный платокъ; но все это представляло жалкое и удручающее зрѣлище...“  
О вечерней же демонстраціи, назначенной Комитетомъ, авторъ упомянутого частнаго письма, очевидно, еще не зналъ, когда отправлялъ свое письмо.

Ред.



но изъ рабочихъ и съ пѣніемъ „Дубинники“ и съ краснымъ знаменемъ двинулась внизъ къ Николаевской площади. Къ толпѣ примкнули рабочіе, бывшіе на улицѣ, и публика изъ Университетскаго сада. Надо замѣтить, что къ вечеру погода улучшилась. Въ какихъ-нибудь четверть часа толпа выросла до значительныхъ размѣровъ. Вся улица была запружена. Толпа шла внизъ и продолжали пѣть. Такъ дошли до Николаевск. площади и простояли здѣсь 1/4 часа. Кричали: „Да здравствуетъ свобода!“ „Долой царя!“ „Долой самодержавіе!“ и т. д. Говорять, была произнесена и рѣчь. Полиція была, очевидно, не приготовлена, потому что пріѣхалъ только полицеймейстеръ и то лишь тогда, когда стали расходиться. Полицеймейстеръ сталъ просить публику разойтись. Толпа повернула и пошла вверхъ по (умской). Кто-то сказалъ, что въ Университетскомъ саду оцѣнили рабочихъ. Толпа бросилась туда. Но садъ въ это время заперли.

Полиціи прибывало. Появилась сотня казаковъ, за ними еще и еще. Но никого не брали, боя что все окончилось мирно. Публика постепенно разошлась.

Общую толпу участвовавшихъ въ демонстраціи опредѣляютъ въ 1.000-1.500 чел., причемъ рабочіе составляли не больше половины общаго количества. Понятно, что такая демонстрація не можетъ считаться вполне удавшейся, если припомнить, что въ прошломъ году въ майской демонстраціи въ Харьковѣ участвовало до 10 тыс. рабочихъ.

### РОСТОВЪ НА ДОНУ

Грозныя февральскія и мартовскія событія, напомнившія царизму о не столь уже отдаленномъ его концѣ, быстро разнеслись по лицу всей земли русской, захвативъ и нашъ городъ. Вѣсти эти произвели во всѣхъ слояхъ общества крайне сильное впечатлѣніе. Онѣ всколыхнули всѣхъ, заинтересовали и поселили въ сердцахъ однихъ безпредѣльную радость и непоколебимую уверенность въ приближающемся торжествѣ праваго дѣла, наведя этимъ самымъ паническій ужасъ на другихъ. Безспорно, такого общественнаго оживленія, такого сильнаго подъема духа не бывало за послѣднія двадцать лѣтъ дикой реакціи. Даже безсловесные

рабы прикащикьяго и мелкобуржуазнаго міра, не рѣшавшіеся раньше пикнуть, набирались храбрости и дерзали читать прокламаціи, циркулировавшія въ массовомъ количествѣ даже въ „высшихъ сферахъ“. Подростки и старики переписывали „письмо писателей“ и охотно распространяли его между знакомыми.

Что касается рабочей среды, то на нее извѣстія изъ столицъ произвели дѣйствіе масла, подливаемаго въ тлѣющій огонь, который скоро, очень скоро вспыхнетъ яркимъ пламенемъ. Донской Комитетъ Росс. С.-Д. Р. П. отозвался на событія двумя прокламаціями, которыя были приняты рабочими сочувственно (см. № 9-й „Раб. Дѣла“.—Ред.). Въ виду настроенія рабочихъ власти начали употреблять неискреннія усилія, чтобы задунить проблески пробуждающагося протеста. Уже при выходѣ мартовскихъ прокламацій полицеймейстеръ просилъ по телеграфу у наказнаго атамана (генер.-губерн.) разрѣшеніе употребить въ дѣйствіе войска, хотя необходимости въ этомъ не было никакой. Въ первыхъ числахъ апрѣля въ Новочеркасскѣ начались совѣщанія областной и ростовской жандармеріи съ представителями администраціи. Результатомъ ихъ было опубликованіе въ Ростовѣ обязательнаго постановленія наказы, атам. о воспрещеніи сходовъ, собраний, носенія оружія, — съ угрозой употребить войска при первомъ удобномъ случаѣ. Мѣстный гарнизонъ былъ усиленъ 150 конными казаками. Наконецъ, 12 апрѣля въ Ростовѣ собрался совѣтъ нечестивыхъ, состоявшій изъ жандармовъ, чиновъ полиціи и мѣстныхъ фабрикантовъ и заводчиковъ. При этомъ трогательномъ единеніи полицейскаго кулака, жандармскаго сыска и эксплуататорской мощи не хватало только долгогриваго поца съ его фарисейскими правоученіями. Страхъ этихъ господъ былъ такъ великъ, что одинъ заводчикъ предложилъ съ перепугу не работать 1-го мая и дать свободу рабочимъ: „лишь бы только ихъ не трогали...“ Въ заключеніе фабриканты и заводчики рѣшили принять на службу провокаторовъ и, кромѣ того, указать жандармеріи всѣхъ сознательныхъ рабочихъ, которыхъ рѣшено было арестовать на двѣ недѣли, дабы тѣмъ предупредить появленіе прокламацій. Про-

кламаціи ожидались 18 апр., а потому постановлено аресты производить 16 и 17-го въ надеждѣ двухъ зайцевъ убить: захватить и революціонеровъ, и приготовленную литературу.

Вслѣдъ за совѣщаніемъ началось составленіе гнусно вымышленнаго списка, при чемъ въ него попала масса лицъ, главнымъ образомъ неугодныхъ почему-либо мастерамъ, явившимся старательными пособниками жандармеріи. Но все эти приготовления не помѣняли дѣятельности Донского Комитета. 16-го утромъ на всѣхъ фабрикахъ и заводахъ появились майскія прокламаціи и брошюра „1-ое мая“, изданная Союзомъ Русск. Соц.-дем. Прокламаціи произвели сильное впечатлѣніе, и потому, какъ говорятъ, жандармерія побоялась арестовать всѣхъ намѣченныхъ ею лицъ, дабы массовыми арестами не подтолкнуть народъ къ немедленному возмущенію. Рѣшено было ограничиться вѣроятно подозрительными лицами. Въ ночь на 18 апрѣля арестовано 25 чел. (списокъ см. ниже).

Кромѣ того, произведена масса обысковъ. Это еще усилило лихорадочное ожиданіе майскихъ событій. Клевреты жандармеріи и сами жандармы дрожали панередь. По городу были разставлены усиленные паряды полиціи.

Въ безсильномъ неистовствѣ жандармы дохлѣли до типичныхъ русскихъ курьезовъ. Такъ, на станціи Ростовъ-Прістанъ разыгрался такой казусъ. Какой-то мелкій служачій ссорился съ желѣзнодорожнымъ чиновъ. Иѣкто Волковицкій, почтенный буржуазный мужъ, лѣтъ подъ 50, имѣющій въ городѣ домъ и угольный складъ, вмѣшался въ ссору и сказалъ желѣзнодорожнику приблизительно слѣдующее: „Чего ругаетесь? Вѣдь извѣстно, что вы народъ грабите! Это 200 человекъ знаютъ, и все они хоть завтра могутъ прійти и подтвердить, что вы постоянными переборами обираете народъ.“ Присутствовавшій здѣсь жандармъ, услыхавъ слова: „народъ грабите“, „200 человекъ прійдетъ“—ментально сообразилъ, что въ устахъ Волковицкаго сидитъ русская революція и сдѣлалъ доносъ на Волковицкаго и служащаго, за котораго тотъ вступился. Обоихъ схватили, произвели у нихъ обыскъ и держали въ тюрьмѣ до 3 мая, пока опасность революціи не миновала. А вотъ другой анекдотическій случай.

За день-два передъ первымъ мая уличный продавецъ подсолнечныхъ сѣмечекъ нашелъ прокламацію и рѣшилъ воспользоваться ею для „цигарокъ“. Это увидѣлъ шпіонъ и сообщилъ по надлежащему адресу. Старика-сѣмечника приволокли сперва въ участокъ, а затѣмъ доставили на допросъ въ тюрьму. Жандармскій полковникъ допросилъ перепуганнаго старика по всѣмъ правиламъ жандармской науки, занесъ показанія въ протоколъ и далъ его подпитать сѣмечнику. „Я—неграмотный“, простодушно отвѣчалъ „политическій преступникъ“.

Вслѣдъ за выпущенными 16 апрѣля майскими прокламаціями въ городѣ появились анонимные тектографированные ливетки, очевидно, провокаторскаго издѣлія. Въ нихъ рабочіе призывались соединиться съ боевиками и береговыми рабочими и начать разбивать полицейскіе участки, дома богачей и... дома терпимости. Въ выпущенныхъ 23 апр. прокламаціяхъ Донской Комитетъ предостерегалъ рабочихъ противъ этой подлой удочки. Несмотря на еще усиленный надзоръ, 27, 28, 29 и 30 апр. какая-то невидимая рука разбрасывала тысячи прокламацій по фабрикамъ, заводамъ, мастерскимъ, площадямъ, балаграмъ, берегу и просто городскимъ улицамъ, и никакія шпіонско-провокааторско-полицейскія мѣры не могли открыть этихъ подрывателей гнилыхъ основъ деспотическаго правленія.

Въ прокламаціяхъ этихъ Донской Комитетъ, отказавшись по нѣкоторымъ причинамъ устроить демонстрацію, призывалъ не работать въ день всемірнаго праздника. Можно съ увѣренностью сказать, что 95 процентовъ населенія знало о появленіи прокламацій и ожидало послѣдствій. Слухъ о „бунтѣ“ распространился на десятки верстъ кругомъ. О немъ говорили даже дѣти и старики. Полиція и войска были заблаговременно приготовлены. Кромѣ того, циркулируетъ слухъ, что въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Ростова стоялъ полкъ вооруженныхъ казаковъ, къ которому была проведена нѣз 3-го полицейскаго уч. телефонная проволока.

Но приготовления эти оказались лишними: 1-ое мая прошло мирно, хотя нѣсколько тысячъ раб. бросило работу. Въ однихъ мастерскихъ не работало до 2000 чел.; не работало совсѣмъ

гвоздильный заводъ Цанина, хотя на немъ, послѣ выхода прокламацій 16 апр., желая задобрить рабочихъ, сократили время работы на полчаса. Вообще, вездѣ работала только часть рабочихъ, а нѣкоторыя предпріятія и совсѣмъ не работали за отказомъ рабочихъ.

Кромѣ того, были отдѣльныя попытки устроить демонстрацію. Такъ, на одной церкви рабочіе повѣсили огромный красивый флагъ съ надписями: „Свобода“ и „Равенство“. Въ центрѣ города нѣсколько десятковъ рабочихъ шли марсельезу и др. революц. пѣни.

Хотя миссовою демонстраціею не состоялось, но и эти первые шаги много значатъ и даютъ мѣстнымъ рабочимъ право надѣяться, что отнынѣ каждый призывъ къ борьбѣ будетъ чутко принятъ многотысячной, ежедневно увеличивающейся аудиторіей, готовой объявить безпощадную войну за свободу. Вѣдь только одинъ годъ прошелъ, какъ наши рабочіе въ массѣ узнали о существованіи борьбы за освобожденіе раб. класса! Обозрѣвая этотъ краткій періодъ времени, буквально поражаешься колоссальнымъ успѣхамъ, сдѣланнымъ нашимъ рабочимъ движеніемъ, и въ сотый разъ убѣждаешься, что рабочее движеніе — это стоголавая гидра, борьба съ которой невозможна. Жалкимъ вигмеемъ кажется царское правительство, думающее варварскими преступленіями искоренить крамолу: ибо близко уже то время, когда рабочий „за каждую слезу ударомъ отмститъ“.

### ТИФЛИСЪ.

Празднованіе рабочими 1-го Мая (18 апр.) въ Тифлисѣ не удалось, хотя и готовились къ этому. Но уже съ ночи были приняты мѣры, чтобы помѣшать этому празднованію: вблизи желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, на Артиллерійской площади, съ вечера расположились драгунскій полкъ, на Юнкерскомъ плацу — 2 сотни казаковъ, а въ самыхъ мастерскихъ — 2 эскадрона жандармовъ, которые весь день 18 апр. шныряли между рабочими и станками и наблюдали за тѣмъ, чтобы всѣ работали и не разговаривали. Настроеніе у рабочихъ было напряженное, но работы не прекращались. 20 и 21 апр. въ жел. дор.

мастерскихъ, на табачныхъ фабрикахъ, по улицамъ города и въ подъездахъ частныхъ квартиръ была разбросана масса майскихъ листовъ на русскомъ языкѣ. Полиція сбилась съ ногъ, собирая эти листки, а кѣнтора мастерскихъ, по словамъ очевидцевъ, буквально была завалена ими.

Вечеромъ 21 апр. жандармы произвели обыски въ трехъ частныхъ типографіяхъ и въ одной изъ нихъ (Мартиросіанца) нашли наборъ прокламацій; были аресты среди наборщиковъ всѣхъ 3-хъ типографій. Всего въ этотъ вечеръ арестовано 26 наборщиковъ. Изъ всѣхъ остальныхъ типографій города были взяты только образцы шрифтовъ.

Въ этотъ же вечеръ у рабочихъ была сходка, на которой рѣшили на слѣдующій день, въ воскресенье 22 апр., выйти на базарную площадь (такъ назыв. Солдатскій базаръ) и оттуда съ поднятымъ знаменемъ и пѣніемъ пройти мимо дворца начальника края по Головинскому проспекту. Полиціи немедленно стало извѣстно это рѣшеніе, и уже съ вечера по дворамъ площади и прилегающихъ улицъ были спрятаны солдаты и полицейскіе.

22 апр. часамъ къ 11 утра на площади собралось около 500 рабочихъ съ табачныхъ фабрикъ; жел.-дор. рабочіе въ этотъ день работали до 12 час. и потому запоздали. Въ виду усиленнаго наряда полиціи, жандармовъ и шпионовъ, мелькавшихъ среди базарной толпы, собравшіеся не нашли возможнымъ ждать долѣе и подняли красное знамя (съ портретами Лассалья, Маркса и Энгельса и съ надписью „пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь“ на 3-хъ языкахъ, на русскомъ, грузинскомъ и армянскомъ); въ то же время одинъ изъ рабочихъ, грузинъ, влѣзъ на рѣшетку сада, чтобы произнести рѣчь. Но едва показалось знамя, какъ моментально со всѣхъ сторонъ налетѣли полицейскіе и солдаты съ обнаженными шашками, а за ними казаки съ нагайками и начали направо и налѣво бить и рубить, не разбирая рабочихъ отъ покупающей и продающей на базарѣ публики. Въ нѣсколько минутъ площадь и прилегающія къ ней улицы были очищены отъ народа, лавки закрыты, а выставленный на улицахъ товаръ побитъ и поломанъ. Въ первый моментъ со стороны рабочихъ раздалось нѣсколько выстрѣловъ, кото-

рыми ранены приставъ и городской; мостовая около Александровскаго сада оказалась залитой кровью; раненыхъ и избитыхъ снесли въ саперныя казармы, затѣмъ 15 человекъ легко раненыхъ перевели въ городскую больницу, а болѣе тяжело раненыхъ куда-то скрыли и число ихъ осталось неизвѣстнымъ. Черезъ нѣсколько дней изъ тюрьмы передали, что тамъ умеръ одинъ изъ избитыхъ на площади, студентъ-грузинъ.

Весь этотъ день войска стояли на всѣхъ площадяхъ, дворецъ былъ оцѣпленъ казаками; послѣдніе кромѣ того скакали по всѣмъ улицамъ, выскывая для себя жертвъ.

Какъ только разнеслась по городу вѣсть о „бунтѣ“, обыватели высыпали изъ своихъ домовъ на улицы, главнымъ образомъ на Головинскій проспектъ и на прилегающія къ базару улицы: казаки свободно пропускали такъ назыв. „чистую“ публику, но какъ только показывались въ толпѣ туземный костюмъ или блуза, на него устремлялось нѣсколько казаковъ и гнали его по улицѣ, размахивая нагайками, до тѣхъ поръ, пока преслѣдуемый не догадывался свернуть въ какой-нибудь дворъ; особенно доставалось отъ ихъ мальчишкамъ-подросткамъ. Такъ продолжалось до вечера. Вечеромъ же они производили нападенія на духаны (кабачки) въ рабочихъ кварталахъ, изгоняли оттуда рабочихъ и закрывали ихъ. Всего въ этотъ день было арестовано до 50 человекъ, преимущественно рабочихъ.

1-го мая по русскому счету опять были разставлены вездѣ войска и казаки, но день прошелъ спокойно.

Было два знамени, изъ нихъ одно взято и виситъ у губернатора, куда публика ходитъ смотрѣть на него.

Другой корреспондентъ намъ пишетъ о той же демонстраціи:

Сообщеніе полуофициальной газеты „Кавказъ“ о майской манифестаціи не совсѣмъ точно. Тамъ говорилось между прочимъ, что нѣкоторые обыватели помогали полиціи возстановлять порядокъ — ложь. На самомъ дѣлѣ населеніе не годовало противъ зѣвскихъ дѣйствій полиціи очень сочувственно отнеслось къ демонстрантамъ. „Обыватели“, помо-

гавшіе полиціи, это шпіоны и переодѣтые полицейскіе.

Вотъ вкратцѣ изложеніе событій.

Полиція и жандармерія, узнавъ о приготовленіяхъ рабочихъ къ празднованію 1 Мая, увеличили составъ мѣстныхъ шпіоновъ и полицейскихъ. Въ теченіе всего апрѣля производились обыски и аресты. Тифлисская тюрьма была буквально переполнена. Чтобы найти мѣсто для арестованныхъ, пришлось превратить полицейскіе участки въ временныя тюрьмы. Почти всѣ наиболѣе активные товарищи были арестованы.

Перваго Мая вся полиція была на ногахъ. Впродолженіе двухъ дней (1-2 мая) всѣ фабрики и заводы были оцѣплены солдатами, въ то время какъ казаки разъѣзжали по улицамъ. Тогда рабочіе отложили демонстрацію на 4-ое мая (22 апр.).

Утромъ этого дня рабочіе стали по одному приходять на назначенную площадь; нѣкоторые изъ нихъ одѣлись въ „господскій“ костюмъ, другіе оставались въ ожиданіи назначеннаго часа, въ сосѣднихъ трактирахъ. Было условлено начать демонстрацію въ 11 часовъ. Но уже къ 10 часамъ полиція стала прибывать въ большомъ количествѣ. Тогда изъ среды рабочихъ раздался крикъ: „начнемъ!.. не то будетъ поздно!..“ Вслѣдъ затѣмъ было развернуто красное знамя и манифестанты двинулись сплошной толпой. Полиція оцѣпила толпу со всѣхъ сторонъ, а приставъ во главѣ полицейскаго отряда съ пашками на-голо бросился въ средину толпы, чтобы захватить знамя. Манифестанты ему крикнули: „Не пускайте въ ходъ оружія, мы желаемъ сдѣлать только совершенно мирную демонстрацію!“ Нечего говорить, что въ отвѣтъ полиція еще больше озвѣрѣла и стала бить пашками направо и налѣво. Казаки усилили бойню своими нагайками... Тогда рабочіе попытались оказать сопротивленіе: одни защищались книжками, другіе палками; раздались нѣсколько выстрѣловъ изъ револьвера... Было много раненыхъ (ихъ число въ точности еще неизвѣстно). Черезъ нѣсколько минутъ площадь была покрыта солдатами — грубая сила взяла верхъ.

Арестовано наканунѣ и во время демонстраціи до 150 чел., въ томъ числѣ рабочій Мамаладзе, который изъ револьвера ранилъ двухъ полицейскихъ и былъ



жестокѣ избить полиціей. По слухамъ, этотъ рабочій будетъ преданъ военному суду...

Это первая политическая демонстрація, имѣвшая мѣсто въ Тифлисѣ и на Кавказѣ вообще.

### Сѣверозападный Край и Польша.

(По сообщеніямъ Заграничн. Комитета  
Всѣобщ. Евр. Раб. Союза въ Р. и П.)

Въ началѣ апрѣля Центральн. Комитетъ Всѣобщаго Еврейскаго Раб. Союза въ Россіи и Польшѣ (Бунда) издалъ майское воззваніе и майскій (№ 23) номеръ „Arbeiterstimme“, напечатанный на красной бумагѣ въ 5.000 экз. Въ передовицѣ этого номера рабочіе призываются праздновать день Перваго Мая, „не работать, устраивать, гдѣ возможно, собранія и демонстраціи“, требуя „8-ми часового рабочаго дня, политической свободы, конституціи, равноправія для евреевъ и всѣхъ другихъ національностей“. Въ статьѣ: „Свѣтлое царство, отъ мая до мая“ данъ подробный обзоръ еврейскаго рабочаго движенія за текущій годъ и краткій обзоръ русскаго и польскаго рабочаго движенія.

Кромѣ того мѣстные комитеты Бунда: *Виленскій, Минскій, Бѣлостокскій, Двинскій, Витебскій* и др. издали свои майскія воззванія. „Союзъ щетинниковъ“ выпустилъ майскій номеръ своего органа „*Wesker*“, издававшійся „*Ferstein* приказниковъ“ издалъ воззваніе „Ко всѣмъ приказникамъ и приказницамъ“, призывая ихъ присоединиться къ рабочимъ и вмѣстѣ съ ними праздновать день 1-го мая, выражать тѣмъ свой протестъ противъ современной эксплуатаціи труда и противъ привилегіи гнета.

Несмотря на усиленный надзоръ и всѣ мѣры, принятія властями, уже съ начала апрѣля во всѣхъ городахъ и даже мѣстечкахъ вся эта майская литература была распространена въ огромномъ количествѣ. Кромѣ того Бундъ распространялъ въ русскомъ оригиналѣ майскую прокламацію, изданную комитетами Россійской Соціалдемократической Рабочей Партіи.

Какъ всегда, наканунѣ мая было много обысковъ и арестовъ. Къ самому дню 1 мая вездѣ стояли наготовѣ войска. Въ Минскѣ войскамъ были розданы боевые

патроны и было приказано не отлучаться изъ казармъ.

Несмотря на всѣ эти мѣры правительства, день 1-го мая явился грандіозной политической манифестаціей чуть ли не большей части всѣхъ (еврейскихъ) рабочихъ въ районѣ дѣятельности Бунда.

Наиболѣе крупная и удачная демонстрація была въ *Двинскѣ*. Почти нигдѣ въ этотъ день не работали—ни въ мелкихъ мастерскихъ, ни на фабрикахъ. На спичечной фабриктъ Закса работали только до обѣда. Уже съ утра рабочіе группами расхаживали по улицамъ, одѣтые по праздничному. Демонстрація была назначена въ 6 час. веч. на Рижской улицѣ. Но уже послѣ обѣда улицы были буквально запружены рабочими. Полицейскіе, жандармы бѣгали, какъ сумасшедшіе. На улицахъ были разставлены военные патрули. Къ 5 часамъ пополудни появились солдаты, конные и пѣшіе. Солдаты оцѣнили главныя улицы и начали арестовывать, кого попало. Они не доускали никого на Рижскую улицу. Но вотъ на Невской улицѣ раздалось громкое, оглушительное „ура!“, а вслѣдъ затѣмъ звуки еврейской марсельезы. Торговцы стали закрывать свои лавки. Со всѣхъ сторонъ начали раздаваться революціонныя возгласы. Рабочіе толпами валили къ мѣсту демонстраціи. На Рижской ул. число демонстрантовъ доходило до 4.000 челов. То и дѣло происходили стычки съ полиціей и съ войскомъ. Передъ домомъ жандармскаго начальника было равернуто красное знамя и пушена ракета. Демонстранты, прошли нѣсколько улицъ и были разсѣяны коплицей. Но къ вечеру Рижская улица, оставленная солдатами, опять наполнилась рабочими. Революціонныя возгласы и пѣсни оглашали воздухъ. Была произнесена рѣчь. Рабочіе опять прошли нѣсколько улицъ и только поздно вечеромъ разошлись по домамъ. Арестовано было въ теченіе этого дня свыше 200 человѣкъ. Изъ нихъ 40 приговорены къ тюремному заключенію на срокъ отъ 1 до 3 мѣсяцевъ.

Въ *Вильнѣ* были двѣ демонстраціи. Первая была устроена исключительно еврейскими \*) рабочими въ субботу 27

\*) По сообщенію Главнаго Комитета Соц. Д. Царства Польскаго и Литвы, въ де-

апр.; присутствовало на ней свыше 600 человекъ. Рабочіе шли по направленію отъ набережной къ Большой улицѣ. День былъ хорошій, солнечный. Гуляющей публики очень много. Появление рабочихъ въ „Телятникѣ“ (городской садъ) вызвало тревогу среди гуляющей публики и при первыхъ революціонныхъ возгласахъ демонстрантовъ она бросилась бѣжать. Явилась полиція и солдаты изъ сосѣднихъ казармъ и вырвали изъ толпы пѣсколько человекъ; между прочимъ арестовали двухъ студентовъ, которые не участвовали въ демонстраціи, но, услышавъ революціонные возгласы, сняли шапки. Изъ сада рабочіе пошли по Большой и Благовѣщенской улицѣ съ криками: „Долой деспотизмъ! Да здравствуетъ политическая свобода! Да здравствуетъ 1 мая!“ и т. д. Съ выхваченными изъ толпы полиція обращалась звѣрски. Арестовано 25 рабочихъ.

Вторая демонстрація была устроена 1 мая сообща польскими и еврейскими рабочими.

Были затѣмъ демонстраціи еврейскихъ рабочихъ въ день 1 мая въ Вильковичахъ, Креславкѣ (Витебск. г.) и Гомелѣ. Праздновали 1 мая собраніями и пр., не устраивая демонстрацій, въ Минскѣ, Поневѣжѣ (Ковенск. г.), Пинскѣ и др., мѣстахъ.

Въ Варшавѣ, Вильнѣ (вторая демонстрація), Ковнѣ и Сморгони были устроены демонстраціи совместно польскими и еврейскими рабочими. О нихъ скажемъ ниже.

Всѣ демонстраціи носили вполне сознательный и ярко политическій характеръ. Въ Гомелѣ демонстранты вмѣстѣ съ возгласами: „Да здравствуетъ 1 мая!“ „Да здравствуетъ политическая свобода!“ „Долой правительство!“ кричали: „Да здравствуетъ Карповичъ!“

Въ заключеніе отмѣтимъ значительное количество еврейскихъ рабочихъ, въ этомъ году не работавшихъ 1 мая, тогда какъ раньше бросать 1 мая работу имъ не удавалось: желающихъ не работать въ этотъ день бывало обыкновенно слишкомъ мало, поэтому они не могли оставить работы, не рискуя подвергнуться сильнымъ преслѣдованіямъ со стороны хозяевъ и полиціи.

Демонстраціи принимали участіе и польскіе рабочие.

## СООБЩЕНІЕ Главнаго Комитета Соціалъдемократіи Царства Польскаго и Литвы.

Съ начала апрѣля въ разныхъ городахъ Польши и Литвы былъ усиленъ штатъ полиціи; въ Лодзь, Ченстохово, Домброво были призваны казаки; въ Варшавѣ и Лодзи полиція сдѣлала предписаніе дворникамъ усилить бдительность по ночамъ, общая за каждого нойманнаго при расклейкѣ прокламацій—5 руб. награды, а за всякую наклеенную прокламацію—угрожая оштрафовать на 10 руб. и выслать дворника изъ города. Несмотря на всѣ эти предосторожности, Соціалъдемократія Царства Польскаго и Литвы въ послѣдніе дни апрѣля распространила въ Варшавѣ, Лодзи, Ченстоховѣ, Домбровѣ, Жирардовѣ, Вильнѣ, Бѣлостоку и Ковнѣ слѣдующія свои изданія: „Рабочее Обзорѣніе“ № 4 (майскій номеръ) — въ 2500 экз., воззванія Главнаго Комитета Соц.-дем. партіи Царства Польскаго и Литвы по поводу 1 мая — въ 12.000 экз. на польскомъ языкѣ и 2.000 — на нѣмецкомъ, а по поводу событій въ Россіи — 4.000 экз., воззванія и плакаты по поводу 1 мая, изданныя Литовскимъ Комитетомъ Партіи, — въ 2.000 экз., воззванія къ булочникамъ, изданныя по порученію Администраціи Союза Булочниковъ Варшавскимъ Комитетомъ Партіи, — 800 экз. и приглашенія на демонстрацію въ Варшавѣ на Маршалковскую ул. въ воскресенье 28 апр. н. с. въ 5 ч. пополудни, изданныя Варшавскимъ Комитетомъ Партіи, — въ 10.000 экз. Въ № 4 „Рабочаго Обзорѣнія“ были помѣщены написанныя специально для этого номера письма Бебеля, Каутскаго, Вандервельда и Аксельрода и статья о русскихъ событіяхъ, въ которой говорится: „Въ день 1 мая мы обязаны протестовать противъ царизма и показать свою солидарность съ нашими братьями-русскими революціонерами“. Воззваніе по поводу тѣхъ же событій кончается словами: „Да здравствуютъ борющіеся русскіе рабочіе! Да здравствуетъ политическое братство польскихъ и русскихъ рабочихъ! Долой самодержавіе! Да здравствуетъ конституція!“ Во всѣхъ воззваніяхъ выставлено требованіе демократической конституціи и національной автономіи.

Всѣ они напечатаны въ Варшавѣ въ тайной типографіи партіи.

*Варшава.* Здѣсь по поводу устройства демонстраціи произошло соглашеніе между мѣстными организациями Соціалдемократіи Царства Польскаго и Литвы и Всеобщаго Еврейскаго Рабочаго Союза. Рѣшено было дѣйствовать солидарно и приглашать рабочихъ на демонстрацію на Маршалковскую ул. у Вѣнскаго вокзала").

28 апр. въ 5 ч. веч. на Маршалковской улицѣ и въ Іерусалимскихъ аллеяхъ собралось около 15.000 рабочихъ. Полиція и казаки, которые съ 2 ч. дня были помѣщены во дворахъ домовъ и по командамъ разъѣзжавшаго верхомъ офицера выходили оттуда, долго не давали рабочимъ начать шествіе. Только около 8 ч. веч., когда недалеко отъ Вѣнскаго вокзала началась свалка между полиціей и казаками, съ одной стороны, и частью демонстрантовъ — съ другой, 10-12.000 рабочихъ прорвали кордонъ и двинулись по направленію къ Саксонскому саду, расцѣвая „Czerwony Szlendar“ („Красное Знамя“). По пути произошли стычки съ казаками и полиціей, все же большинству удалось дойти до Королевской ул., гдѣ къ нимъ присоединилась новая группа. Здѣсь было поднято красное знамя и раздались крики: „да здравствуетъ конституція!“ Въ отвѣтъ на это съ Маршалковской и сосѣднихъ улицъ раздалось оглушительное „ура!“ Послѣ этого демонстранты стали расходиться по домамъ. Арестовано 24 польскихъ и 6 еврейскихъ рабочихъ. Полиція, помня, какую популярность она придавала майской демонстраціи въ прошломъ году, арестовывъ огромную массу демонстрантовъ, — въ этомъ году воздержалась отъ такихъ арестовъ.

Въ *Лодзи*, гдѣ господствуетъ страшный экономическій кризисъ, и, вслѣдствіе этого, замѣчается крайне угнетенное состояніе массы, рабочіе рѣшили ограничиться мирной сходкой 28 апр. на главной — Петроковской улицѣ. Въ этотъ день въ 5 ч. пополудни въ назначенное мѣсто явилось около 30.000

рабочихъ и работницъ и нѣсколько часовъ прогуливались, а потомъ стали расходиться домой. Все время демонстративной прогулки казаки разъѣзжали по серединѣ улицы, а масса шпионовъ толкалась среди демонстрантовъ, стараясь вызвать ихъ на какой-нибудь скандалъ; но рабочіе не поддались провокаціи.

Въ *Вильнѣ* въ среду 1 мая была вторая майская демонстрація, устроенная сообща польскими и еврейскими рабочими. Демонстрація была назначена на Нѣмецкой ул., гдѣ уже съ утра толпились казаки и полицейскіе. Съ обѣихъ сторонъ улицы троттуары были заняты рабочими; интеллигенціи и буржуазіи было очень мало. Рабочихъ собралось до 2.000 чел. Вся толпа направилась къ Большой ул. Видя, что толпа все растетъ и принимаетъ огромные размѣры, губернаторъ отдалъ приказъ казакамъ разсѣять толпу. Казаки бросились на троттуары и пустили въ дѣло нагайки. Демонстранты защищались палками и камнями. Въ свалкѣ 5 чел. изъ публики были сильно избиты. Одинъ казакъ, окровавленный, съ разбитымъ черепомъ, былъ увезенъ въ больницу. Было произведено много арестовъ. Демонстрація продолжалась 1½ часа. Послѣ того 2 сотни казаковъ разъѣзжали по городу.

Въ *Ковнѣ* 1 мая около 500 рабочихъ, евреевъ, поляковъ и литовцевъ, устроили демонстрацію на главной улицѣ, между мужской и женской гимназіями. Полиція не была подготовлена и просила расходиться, но рабочіе не обращали на нее вниманія, и демонстрація продолжалась 2 часа. 30 апр. старика стили здѣсь на улицѣ арестованы: чиновникъ Бонка Ревковскій и портниха Піотровичъ и Бѣлопіотровичъ. У арестованныхъ найдены воззванія и брошюры „Соціалдемократіи Царства Польскаго и Литвы“.

Въ *Сморгони* на Виленской ул. 1 мая собралось больше 1.000 рабочихъ евреевъ, русскихъ и поляковъ и пѣли рабочія пѣсни. Явился исправникъ и сталъ говорить рѣчь, увѣщевая собравшихся. Во время рѣчи онъ вынулъ шашку и пригрозилъ рабочимъ. Въ отвѣтъ на это рабочіе подняли палки. Исправникъ скрылся и вызвалъ по телеграфу казаковъ. Демонстрація же продолжалась до позднаго вечера. Казаки явились на слѣдующее утро и теперь еще разъѣз-

\*) Къ сожалѣнію, это соглашеніе не состоялось съ Польской Соціалистич. Партіей, которая приглашала на демонстрацію въ тотъ же день 28 апрѣля, но въ Уладовскую аллею.

жають по городу и сосѣднимъ лѣсамъ, разыскивая рабочія собранія.

\* \* \*

Въ заключеніе отмѣчаемъ майское воззваніе Центральн. Комитета Польской Соц. Партіи „Пролетаріатъ“. Въ этомъ воззваніи новая организація (о ея характерѣ см. статью въ 8-мъ №-рѣ „Раб. Дѣла“) прямо отговариваетъ польскихъ рабочихъ отъ демонстрацій, призывая ихъ только бросать работу въ день 1-го мая. По мнѣнію „Пролетаріата“, демонстраціи вредное средство борьбы, такъ какъ у царя „достаточно пушекъ, чтобы разогнать толпу, достаточно тюремъ, чтобы сгноить демонстрантовъ...“ Этотъ ошибочный взглядъ, рѣзко противорѣчащій всему опыту рабочаго движенія въ Россіи и Польшѣ, особенно поражаетъ послѣ февральскихъ и мартовскихъ событій, показавшихъ все огромное значеніе демонстрацій въ борьбѣ съ самодержавіемъ и весь страхъ царскаго правительства передъ демонстраціями. „Пролетаріатъ“ противопоставляетъ демонстраціямъ—„скрытое, но сильное“ оружіе террора: новая организація такимъ образомъ въ сущности совершенно пренебрегаетъ тѣмъ, что составляетъ главную и особенную силу рабочаго движенія — его массовымъ характеромъ. Въ своемъ майскомъ позваніи она идетъ еще дальше въ сторону исключительнаго терроризма, чѣмъ петербургскіе „соціалисты-революціонеры“, которые въ одномъ воззваніи ошибочно утверждаютъ, что и массовыя движенія имѣютъ громадное значеніе только при террорѣ...“

Впрочемъ, майскія демонстраціи польскихъ рабочихъ въ этомъ году показали, что нецѣлесообразные совѣты новой организаціи не нашли никакого отклика, и мы увѣрены, что польское рабочее движеніе по прежнему будетъ все усиливать свой массовой характеръ и все энергичнѣе дѣйствовать массовыми средствами борьбы.

### Финляндія.

Царское правительство пока еще не успѣло въ концѣ задуть финляндскую свободу—и рабочіе въ Финляндіи могли праздновать Первое Мая на открытыхъ собраніяхъ. Въ Гельсингфорсѣ было два собранія: говорящіе по шведски рабочіе собрались утромъ, финскіе рабочіе устроили массовое собраніе въ полдень

въ домѣ финскаго рабочаго союза. За тѣмъ нѣкоторые союзы праздновали 1-е Мая вечерними увеселеніями. Были майскія собранія и въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ городахъ.

Газета, рабочей партіи, издающаяся въ финскомъ и на шведскомъ языкахъ, на выпустила спеціальный первомайскій номеръ.

## МАЙСКІЯ ВОЗЗВАНІЯ.

### I. ОБЩЕПАРТІЙНОЕ ВОЗЗВАНІЕ.

Пролетаринъ всѣхъ странъ, соединяйтесь!

Товарищи! помните первое мая!!  
Не работайте въ день перваго мая!!

### ПЕРВОЕ МАЯ

18 апрѣля.

Рабочимъ и работницамъ всей Россіи ко дню рабочаго праздника перваго мая руссійская соціалъдемократическая рабочая партія шлетъ братскій привѣтъ.

Товарищи! Снова призываемъ Васъ достойно отпраздновать день 1 МАЯ. Всѣхъ, кого гнететъ капиталъ и давитъ царское правительство, всѣхъ, кто недоволенъ своимъ положеніемъ и кто созналъ необходимость бороться за лучшую долю, всѣхъ васъ зовемъ мы единодушно и рѣшительно заявить въ день 1 МАЯ протестъ противъ современнаго общественнаго и государственнаго порядка. Товарищи! Майскій праздникъ застаетъ въ этомъ году Россію въ самомъ разгарѣ промышленнаго кризиса и вызванной имъ безработицы. Горькимъ опытомъ мы узнали теперь, что даетъ рабочему классу современный капиталистическій строй, при которомъ орудія труда принадлежатъ не всѣмъ трудящимся, а небольшой кучкѣ капиталистовъ. Руководясь одней лишь ногой за барышемъ, капиталисты производятъ товары на удачу, не зная навѣрняка, найдутъ ли имъ сбытъ. И вотъ за временемъ усиленнаго производства наступаетъ заморозокъ, фабриканты сокращаютъ производство, расчитываютъ тысячи рабочихъ, понижая ихъ плату, ухудшая всѣ условія труда. Все, что мы завоевали упорной борьбой въ прежнее время, теперь во время кризиса можетъ быть у насъ отнято капи-



талистами, которые хорошо знают, что общій застой и безработица дѣлаютъ бесполезной всякую стачку. При современномъ строѣ рабочій можетъ жить кое-какъ до тѣхъ поръ, пока его работа дастъ хозяину достаточно барыша. Если его трудъ невыгоденъ, его выбрасываютъ на улицу, какъ бросаютъ лимонъ, изъ котораго выжаты всѣ соки. И такъ будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока рабочій классъ не возьметъ производство въ свои руки и, владѣя землей и орудіями труда, не организуетъ его въ интересахъ всѣхъ. Только при такомъ строѣ, при социализмѣ, исчезнетъ вопиющее противорѣчіе, что сотни тысячъ людей должны голодать и терпѣть лишения потому, что фабриканты наготовили слишкомъ много товаровъ, а обобранные ими рабочіе не могутъ купить ихъ. Только социалистическое устройство общества, при которомъ продукты труда будутъ принадлежать тѣмъ, кто ихъ произвелъ, избавитъ насъ отъ безработицы, какъ избавитъ насъ отъ непосильнаго труда, нищенской жизни, отъ всѣхъ бѣдствій, которыя въ настоящее время выпадаютъ на долю труженниковъ. Милліоны рабочихъ заграницей и у насъ въ Россіи сознали уже необходимость социалистическаго переустройства общества, необходимость рѣшительной борьбы противъ всего капиталистическаго строя. Идя къ этой великой цѣли, рабочіе Западной Европы собственными силами завоевали себѣ политическія права и, пользуясь ими, съ каждымъ днемъ увеличиваютъ свое значеніе въ государствѣ. Какъ первый рѣшительный шагъ на пути къ освобожденію труда рабочіе всего міра постановили требованіе: 8-ми часовой рабочей день, установленный закономъ. Повсемѣстное введеніе 8-ми часового рабочаго дня обезпечитъ работу многимъ безработнымъ и болѣе высокую плату, такъ какъ спросъ на рабочую силу увеличится; онъ позволитъ намъ не истощать себя чрезмерною работою и развивать свое сознаніе и организацию; онъ положитъ начало превращенію рабочаго изъ челоуѣка, живущаго для того, чтобы работать, въ челоуѣка, который работаетъ для того, чтобы жить. По рѣшенію рабочихъ партій и союзовъ всего міра день 1-го мая былъ избранъ днемъ всемірной рабочей демонстраціи за 8-ми часовую ра-

бочій день и социализмъ. Бросая работу и устраивая торжественныя шествія въ этотъ день, рабочій міръ бросаетъ вызовъ капитализму, протестуя противъ всѣхъ его гнусностей и открыто заявляя о своемъ намѣреніи преобразовать весь общественный строй. Повсемѣстная Майская Демонстрація служитъ также выраженіемъ братскаго союза рабочихъ всего міра, которые объявляютъ пожирающимъ другъ друга во взаимной національной враждѣ богатымъ классамъ, что интересы рабочихъ всѣхъ странъ и племенъ — одинаковы.

Русскіе работники и работницы, присоединяйтесь къ этому празднику братства, присоединяйте и свой голосъ къ хору рабочихъ всего міра, требуйте вмѣстѣ съ ними въ день 1-го МАЯ введенія 8-ми часового рабочаго дня.

Но въ великій день рабочаго праздника не забывайте и о другомъ требованіи рабочихъ — политической свободы для всего русскаго народа. На 8-ми часового рабочаго дня, ни какихъ либо прочихъ улучшеній въ настоящее время, ни социализма въ будущемъ мы не добьемся до тѣхъ поръ, пока не станемъ свободными людьми, пока не избавимся отъ самовластнаго царскаго правительства, угнетающаго весь русскій народъ. Борясь на фабрикахъ за лучшія условія труда, мы на каждомъ шагу сталкиваемся съ царскими чиновниками. Правительство запрещаетъ отдѣльнымъ фабрикантамъ дѣлать какія либо уступки рабочимъ; въ угоду всему классу капиталистовъ оно насиліемъ подавляетъ наши мирныя стачки и преслѣдуетъ ихъ участниковъ; оно разгоняетъ вооруженной силой наши собранія и приказываетъ солдатамъ стрѣлять въ своихъ же братьевъ-рабочихъ; тюрьмой и ссылкой оно караетъ за участіе въ боекъ союзахъ и грабитъ деньги, собранныя нашими кассами; оно свирѣпо преслѣдуетъ борцовъ за рабочее дѣло, цвѣтъ и гордость пролетаріата, его лучшихъ сыновъ. У насъ нѣтъ даже тѣхъ жалкихъ правъ, которыми уже пользуются другіе классы въ нашей странѣ: съ большимъ трудомъ намъ разрѣшаютъ открыть самую ничтожную кассу взаимопомощи, самое невинное потребительное общество. Въ этихъ обществахъ рабочіе всецѣло подчинены управленію хозяевъ и мастеровъ. Народъ умышленно держатъ въ темнотѣ, отда-

вая народныя школы подъ надзоръ поповъ и полиціи, преслѣдуя честныхъ учителей, запрещая намъ читать даже тѣ газеты, которыя разрѣшены цензурой, давая всякое живое печатное слово. Весь русскій народъ находится въ положеніи безправныхъ рабовъ подъ пятой полицейскихъ опричниковъ. Жестокими карами онъ платится за то, что не исполняетъ тѣхъ законовъ, которые изданы безъ его согласія, за то, что не можетъ отдать тѣхъ податей, которыя наложены на него самовластнымъ правительствомъ, чтобы расходовать ихъ въ интересахъ дворянъ и капиталистовъ. Въ годину бѣдствія—безработицы русскіе рабочіе, благодаря царскому правительству, попали въ гораздо худшее положеніе, чѣмъ рабочіе другихъ странъ: мы обязаны царскому правительству тѣмъ, что у насъ нѣтъ товарищескихъ союзовъ и кассъ, которые помогли бы намъ продержаться во время безработицы; благодаря нашему полному безправію, мы не можемъ ожидать помощи ни отъ ка ны, ни отъ городскихъ думъ, гдѣ по волѣ правительства правятъ одни купцы, которые уже, конечно, не подумаютъ о томъ, чтобы облегчить безработнымъ пріисканіе работы или устроить для нихъ спеціальныя общепольныя работы, какъ это дѣлается въ другихъ странахъ. Въ то время, какъ народъ бѣдствуетъ, правительство Николая II бросаетъ сотни милліоновъ на войну съ Китаемъ, не спрашивая, желаетъ ли русскій народъ тратить свою кровь и свои деньги на то, чтобы путемъ разграбленія Китая дать нажить подрядчикамъ, инженерамъ и прочимъ хищникамъ. Товарищи! Если мы дѣйствительно хотимъ отдохнуть когда-нибудь отъ нашихъ страданій, мы должны начать рѣшительную борьбу за наше освобожденіе отъ царскаго самовластія, за освобожденіе русскаго народа. Мы должны добиваться, чтобы государство управлялось, законы издавались, налоги взимались и расходовались не по рѣшенію царя и его чиновниковъ, этихъ слугъ капиталистовъ, а по рѣшенію народныхъ представителей, избранныхъ всеми гражданами. Мы должны добиваться политическихъ и гражданскихъ правъ: равенства всѣхъ передъ закономъ, свободы и неприкосновенности личности, свободы слова и печати, собраний, союзовъ и стачекъ, совѣсти и

убѣжденій, свободы участвовать во всѣхъ общественныхъ дѣлахъ. Этихъ правъ намъ не дастъ правительство дворянъ, жандармовъ и капиталистовъ, правительство русскаго царя. Эти права мы лишь получимъ отъ правительства, выбраннаго всемъ народомъ, отъ открыто и свободно выбранныхъ всей Россіей представителей народа. До сихъ поръ мы боролись подъ знаменемъ Россійской Соціалъдемократ. Раб. Партіи противъ хозяйскаго гнета на фабрикахъ. Теперь Рабочая Партія зоветъ Васъ въ день *1 Мая* наряду съ требованіемъ 8-часов. раб. дня провозгласить требованіе *политической свободы, созыва выборныхъ отъ народа* для управленія государствомъ и контроля надъ министрами. Если милліоны рабочихъ повторяютъ эти требованія, если ихъ услышитъ вся Россія, то на нашъ голосъ откликнутся всѣ тѣ, кто страдаетъ отъ произвола и гнета, и противъ воли милліоновъ людей не устоитъ царское правительство съ его штыками и пушками. Пусть тотъ, кто сознаетъ, что его гнететъ настоящій порядокъ, *1 Мая* присоединится къ Соціалдем. Партіи и вмѣстѣ съ ней провозгласитъ: *да здравствуетъ социализмъ! да здравствуетъ 8-ми часовой рабочий день! да здравствуетъ политическая свобода!*

Товарищи! Гдѣ только можно бросайте *1 Мая* работу, выражая этимъ сочувствіе нашимъ требованіямъ. Слѣдуйте прошлогоднему примѣру харьковскихъ рабочихъ и празднуйте *1-е Мая* такъ, какъ его данно празднуютъ рабочіе въ Польшѣ и Литвѣ. Слѣдуя указаніямъ мѣстныхъ комитетовъ, устраивайте майскія собранія на главныхъ улицахъ города, и, развернувъ *красное знамя*, требуйте:

*8-ми часовую рабочую дня и политическую свободу!*

Комитеты  
Россійской Соц.-Дем. Рабочей Партіи.  
Типографія „Южнаго Рабочаго“.

II.

КО ВСЕМЪ ПЕТЕРБУРГСКИМЪ РАБОЧИМЪ И РАБОТНИЦАМЪ.

Братья-рабочіе и работницы! Для всѣхъ наступила весна... Весна приноситъ она радость и надежду. Только для насъ, прикованныхъ къ гудящей машинѣ, нѣтъ ни весны,

ни радости, ни надежды... Безработица давить насъ словно тисками — и конца безработицъ не предвидится.

Никогда еще не свирѣствовали такъ мастера, какъ въ этомъ году. Никогда не было такихъ придирокъ и штрафовъ, никогда не дрожали такъ рабочіе, боясь потерять свой нищенскій заработокъ, и все это потому, что теперь безработица. Довольно! Больше нѣтъ силъ терпѣть безработно и покорно! Больше нѣтъ силъ такъ жить! Не ждать же намъ спокойно, пока все мы перемремъ отъ голода и непосильныхъ трудовъ... Пойдемъ, потребуемъ себѣ лучшей доли, потребуемъ себѣ человѣческой жизни, потребуемъ хлѣба и работы.

Съ наступленіемъ мая рабочіе всего міра празднуютъ весенній праздникъ. Мы, русскіе рабочіе, постепенно присоединяемся къ нимъ. Въ Варшавѣ, Лодзи, Вильнѣ, Киевѣ, Харьковѣ, Екатеринославѣ, Одессѣ и др. городахъ наши товарищи соглашаются праздновать свой праздникъ открыто. Растетъ и трѣбнеть согласіе между рабочими, растетъ и увеличивается ихъ сила вмѣстѣ съ ростомъ сознанія. Появляются все новыя организаціи рабочія, а старыя объединяются въ одно цѣлое. Все оиѣ ополчаются на борьбу съ угнетателями — правительствомъ и капиталистами. Угнетатели дрожатъ, когда по улицамъ движется шествіе рабочихъ со знаменами. Они дрожатъ предъ звуками рабочихъ пѣсней. Они дрожатъ передъ растущей силой проснувшихся рабочихъ и передъ ихъ срываемыми требованіями. Пойдемъ, товарищи, въ этомъ году и мы на улицу и пусть эти требованія будутъ: *хлѣба и работы!* У насъ нѣтъ хлѣба и работы, потому что насъ душатъ капиталисты, забирая себѣ выработанное нами. Однихъ они моятъ непосильной работой, другихъ выбрасываютъ за ворота. Противъ этого мы будемъ бороться. Намъ нужно, чтобы у всѣхъ была работа, но не непосильная, а работа въ мѣру. Поэтому мы требуемъ для всѣхъ: *восьмичасового рабочаго дня.* Намъ правительство запрещаетъ требовать у фабрикантовъ улучшеній. Нашу нужду правительство отъ всѣхъ скрываетъ: оно запрещаетъ и преслѣдуетъ наши рабочія газеты; безработныхъ высылаетъ въ деревню. Ему одна забота, — чтобы все было тихо, а тамъ хоть нѣтъ подохи съ голоду. Когда мы сами пытаемся помочь себѣ, правительство посылаетъ въ подмогу хозяевамъ городовыхъ и казаконъ. Полицейскій кулакъ и казачья магайка — вотъ все, что мы видимъ отъ подавляющаго царскаго правительства. Такъ жить

нельзя! Нашимъ трудомъ живетъ вся Россія, а съ нами обращаются какъ съ овцами, которыхъ стригутъ все и пихаютъ ногами. Товарищи! Кто молчитъ и терпитъ, тотъ всегда останется рабочимъ. Пусть трусы прячутся въ свои норы, — мы сумѣемъ отвоевать себѣ человѣческія права. Мы будемъ требовать у правительства: *свободы собраний и союзовъ, свободы стачекъ, свободы слова и печати, неприкосновенности личности. Мы потребуемъ политической свободы.*

Когда у насъ будетъ 8-мичасовой рабочий день и политическая свобода, — тогда мы будемъ жить по человѣчески, тогда мы будемъ свободно бороться за хлѣбъ и работу.

Братья товарищи, все вы, живущіе своимъ трудомъ и страдающіе подъ гнетомъ хозяевъ и царскаго правительства и вы, не имѣющіе теперь работы, все, кто бы вы ни были, откликнитесь на нашъ братскій призывъ! Бросайте свои душные лачуги и грохочущія машины, одѣвайтесь по праздничному, собирайтесь 22-го апрѣля къ полудню на Невскій проспектъ. Здѣсь, на глазахъ у всего народа мы отпразднуемъ торжественно нашъ Рабочій Праздникъ и потребуемъ многими тысячами голосовъ *хлѣба и работы, жизни и свободы!*

Къ намъ, товарищи, подѣ красныя знамена, къ намъ, все честные, смѣлые и жаждущіе быть свободными люди!

Товарищи, собирайтесь 22-го апрѣля на Невскій и прогуливайтесь между Литейнымъ и Адмиралтействомъ. По данному около 12-ти часовъ сигналу быстро направляйтесь въ сторону этого сигнала.

СПБ. Союзъ Борьбы

за освобожденіе рабочаго класса.

Комитетъ Рос. Соц.-дем. Рав. Партии.

СПб., 7-е апрѣля 1901 г.

III.

КЪ РУССКОМУ ОБЩЕСТВУ.

Россія переживаетъ знаменательное время. Долго накопившееся въ сердцахъ чувство неудовлетворенности современнымъ государственнымъ строемъ вдругъ прорвалось наружу и широкимъ потокомъ разлилось по всѣмъ слоямъ русскаго общества. Самые „благонравнѣншіе“ люди начинаютъ понимать, что самодержавіе преслѣдуетъ исключительно свои узкія, личныя цѣли, идущія прямо въ разрѣзъ съ счастьемъ, культурой и благомъ родины. Само самодержавіе усердно и успѣшно

работаетъ надъ тѣмъ, чтобъ подорвать къ себѣ послѣднюю тѣнь довѣрія и уваженія. Правительственныя сообщенія, которымъ уже перестали вѣрить самые наивные простаки; цвѣтъ русской молодежи, сдаваемый въ солдаты; величайшій писатель, гордость Россіи, отлученный отъ церкви; кн. Вяземскій, получающій отъ царя строгій выговоръ за то, что пытался остановить противузаконность: разбойничье нападеніе полиціи на безоружную толпу; ужасный голодъ на югѣ Россіи и въ Сибири; безпомощность десятковъ и десятковъ тысячъ рабочихъ, выброшенных на мостовую вслѣдствіе кризиса, и лживыя утвержденія, что „все благополучно“; поруганный законъ, полная безплатность общества; полная неответственность царскихъ чиновниковъ и, какъ вѣнецъ всего, — послѣдній циркуляръ мин. внутр. дѣлъ, откровенно провозглашающій безграницное самодержавіе полицейскаго кулака, передъ которымъ смиренно должны преклониться всѣ, безъ различія „званія и положенія“.

Мы, русскіе рабочіе, горькими и долгими опытами научены, какъ мало до насъ дѣла самодержавію; надъ нами все время занесенъ самодержавный кулакъ, и онъ обрушивается на наши спины, какъ только мы пробуемъ словомъ или дѣломъ заявить, что намъ живется несладко. Для всѣхъ слоевъ русскаго общества ближайшую, насущнѣйшую нужду составляетъ политическая свобода. Въ день 1 Мая (18 апрѣля) мы ставимъ ее во главѣ нашихъ требованій и зовемъ подъ наши знамена всѣхъ, кто не хочетъ быть безправнымъ рабочимъ. Демонстрація состоится въ воскресенье, 22 апрѣля, на Невскомъ въ 12 час. дня.

Комитетъ Сиб. Союза Борьбы  
за Освоб. Раб. Класа.

Сиб. Комитетъ Рос. Соц.-д. Раб. Партіи.  
Тиногр. Сиб. Союза Борьбы.

#### IV.

Россійская Соціалдемокр. Рабочая Партія.

**Воззваніе къ 1-му Мая.**

(Перев. съ еврейскаго).

**КО ВСѢМЪ ЕВРЕЙСКИМЪ РАБОЧИМЪ  
И РАБОТНИЦАМЪ!**

Товарищи! Опять наступаетъ 1-ое мая, день, въ который вся природа снова возвращается къ жизни послѣ зимнихъ холодовъ. 1-ое мая, великій всемірный рабочий праздникъ, первый въ этомъ столѣтіи.

Весело въ этотъ день на душѣ у каждаго рабочаго. Повседневныя заботы, мелочи обыденной жизни забываются и свѣтлая надежда на лучшее будущее наполняетъ его сердце. Въ этотъ день всемірный пролетаріатъ дѣлаетъ смотръ своей великой и могучей арміи.

Торжественно и съ достоинствомъ, бодро и спокойно, безконечною веренищею тянется рабочий народъ.

Огненные буквы на ярко-красныхъ флагахъ выражаютъ наши требованія и стремленія. Раздаются могучіе звуки революціонныхъ пѣсень, воодушевляющихъ рабочую массу.

Каждый въ отдельности чувствуетъ и знаетъ, что онъ не болѣе какъ песчинка на берегу моря, что онъ только одинъ изъ тысячъ, изъ миллионовъ сознательныхъ борцовъ, что число и сила ихъ растутъ и что недалеко то время, когда существующій капиталистическій строй съ его эксплуатацией человека человекомъ, съ его человеконенавистничествомъ, съ царящими въ немъ враждой и завистью, голодомъ и нищетой разлетится въ прахъ и наступитъ столь желанный социализмъ, при которомъ не будетъ ни бѣдныхъ, ни богатыхъ, ни подчиненныхъ, ни властителей, при которомъ всѣ будутъ равны.

Еврейскіе рабочіе! Святой день насъ застанетъ въ моментъ борьбы, на полѣ битвы противъ нашихъ враговъ. Наша сила растетъ непрерывно, она становится все больше и грознѣе. Съ гордой надеждой, съ чувствомъ радости, съ ликованиемъ мы можемъ встрѣтить нашъ святой праздникъ.

Да, намъ нечего стыдиться передъ нашими заграничными товарищами! Мы не стоимъ на мѣстѣ, мы непрерывно подвигаемся впередъ, мы уже больше не кланяемся, не сгибаемъ покорно шею, въ свою очередь мы несемъ камин для великаго зданія международнаго социализма. Мы почувствовали и поняли, какъ ужасно, какъ страшно эксплуатируютъ насъ наши фабриканты и мастера, и мы подняли наши низко опущенныя головы. Мы уже больше не безсильные рабы, мы уже не позволяемъ ругать и бить насъ, не позволяемъ топтать насъ ногами и тлѣть насъ жиламъ за нищенскую плату, не позволяемъ урывать у насъ плату ни за что ни про что! Мы всецѣло проникнуты одной мыслью: „одинъ за всѣхъ, всѣ за одного“. Наша теперешняя жизнь — одна непрерывная борьба, борьба, которая насъ оживляетъ и одушевляетъ, улучшаетъ наше положеніе, дѣлаетъ насъ смѣлыми и безстрашными.



Восьмичасовой рабочей день уже не за горами, мы быстро къ нему приближаемся и шагъ за шагомъ мы завоевываемъ одну позицию за другою. Мы уже не хотимъ больше быть вялыми животными и изнурять себя работой для того, чтобы создать богатства для нашихъ фабрикантовъ. Мы хотимъ жить, отдыхать, встрѣчаться съ людьми. Довольно мы страдали, мы хотимъ наслаждаться; довольно мы прозябали и косились въ невѣжествѣ, мы хотимъ черпать полною рукою изъ сокровищъ знанія и науки, мы хотимъ читать, учиться, мы не хотимъ жить для того, чтобы работать, а работать для того, чтобы жить.

Мы многое поняли, на многое стали мы смотреть другими глазами. Мы поняли также и то, что фабриканты имѣютъ сильнаго союзника и пособника, который всегда приходитъ имъ на помощь, арестовывая и ссылая насъ за стачки, который окружаетъ насъ шпионами и провокаторами, давить и душить насъ различными преслѣдованіями. Самодержавіе — названіе ему. Царь и его низкіе слуги, чиновники, полиція, жандармерія ограничиваютъ нашу свободу на каждомъ шагѣ и высасываютъ нашу кровь и мозгъ изъ нашихъ костей прямыми и косвенными методами. Мы не имѣемъ права собираться для обсужденія нашихъ интересовъ, составлять союзы и вообще объединяться. Лучшие журналы, газеты и книги запрещены и чтеніе ихъ считается преступленіемъ; наша личность ничѣмъ не обезпечена отъ произвола, массовые аресты и обыски — обычное явленіе; обращаются съ нами хуже, чѣмъ съ животными.

Всѣ рабочіе въ Россіи страдаютъ отъ нестерпимаго гнета самодержавія, на все и на всѣхъ оно наложило свою тяжелую руку, но ни въ кого оно не запускаетъ такъ глубоко своихъ когтей, какъ въ насъ, еврейскихъ рабочихъ. Мы даже не пользуемся тѣми жалкими правами, которыя предоставлены другимъ. Мы не имѣемъ права жить тамъ, гдѣ мы хотимъ; спеціальныя налоги, какъ напр. на мясо, наложены на насъ; съ ногъ до головы мы опутаны ограниченіями, чисто позорными. Насъ гнететъ самодержавіе и существующій строй вдвойнѣ: какъ рабочихъ и какъ евреевъ.

Мы поняли, что только кровавая борьба уничтожитъ самодержавіе и вывѣстъ съ нимъ наши бѣдствія, и мы взялись за эту борьбу. Наше оружіе остро, хотя оно не изъ жѣлѣза и стали, оно жгуче, хотя не изъ пороха и динамита. Это оружіе — наше единеніе, наша численность, наша рѣшимость.

Отпразднуемъ, братья и сестры, какъ подобаетъ, нашъ великій праздникъ! Пусть никто не работаетъ въ этотъ день! Пусть каждый проведетъ этотъ день среди своихъ товарищей, на большихъ собраніяхъ, гдѣ будутъ произнесены рѣчи и пѣть революціонныя пѣсни. Пусть тѣ, которымъ это возможно, *открыто демонстрируютъ*, какъ это сдѣлали въ прошломъ году наши варшавскіе, виленьскіе, харьковскіе, минскіе товарищи! Выѣстѣ съ нашими заграничными товарищами, выѣстѣ со всемірнымъ пролетариатомъ мы открыто выражаемъ наше стремленіе добиться *8-мичасового раб. дня*, а въ дальнѣйшемъ *соціалистическаго строя*. И выѣстѣ съ нашими русскими, польскими, латышскими, литовскими, финляндскими и еще и еще другими братьями-рабочими мы кричимъ дружнымъ голосомъ: *Долой дикое азіатское самодержавіе, долой врага демократіи и социализма!*

Мы требуемъ: свободы стачекъ, собраний, союзовъ, свободы печати, слова, свободы жить, гдѣ кто хочетъ, личной неприкосновенности, конституцій и всѣхъ гражданскихъ правъ для всѣхъ, безъ различія національностей и религій. Да здравствуетъ 1-ое мая! Да здравствуетъ международная социальдемократія!

Центральный Комитетъ  
Всегообщаго Еврейскаго Рабочаго Союза  
въ Россіи и Польшѣ.

Апрѣль 1901 г.

### ИЗЪ НИЖНЯГО-НОВГОРОДА.

8 апрѣля исполнилось 2 года со смерти студента Ливена (инженера) въ московской тюрьмѣ. Предполагалось собраться на Благовѣщенской площади передъ Кремлемъ (центръ города) и пройти по главнымъ улицамъ съ вѣнками и пѣснями. Инициатива устроить демонстрацію исходила отъ мѣстной учащейся молодежи, главнымъ образомъ отъ высланныхъ студентовъ, которыхъ въ Нижнемъ послѣ мартовскихъ погромовъ скопилось около 100. Службы о готовящейся демонстраціи циркулировали по всему городу: о ней говорили въ самыхъ разнообразныхъ кругахъ, начиная съ радикальной интеллигенціи и кончая золоторотцами; кстати — фактъ, что золоторотцы должны были придти на демонстрацію. Нужно сказать, что либе-

ральная публика очень неодобрительно отнеслась къ „безсмысленнымъ“ затѣямъ своихъ дѣтей и всѣми способами старалась имъ воспрепятствовать. Руководясь „охранительными“ побужденіями, одинъ изъ либеральныхъ „отцовъ“ отправился къ губернатору просить разрѣшенія устроить мѣстной интеллигенціи сходку вмѣстѣ съ инициаторами демонстраціи для обсужденія вопроса, быть или не быть демонстраціи на 8 число, представивъ ему тѣ доводы, что демонстрація все равно состоится и что сходка только можетъ повернуть вопросъ въ обратную сторону, такъ какъ многіе изъ видныхъ лицъ въ городѣ противъ демонстраціи. Разрѣшеніе было получено, причемъ полиціи и жандармеріи отданъ былъ приказъ не являться на эту сходку. Собраніе было назначено въ Соединенномъ клубѣ. Публика допускалась только по приглашеніямъ билетамъ; всѣхъ собралось около 300 человекъ. Съ вишней стороны, говорятъ, сходка носила какой-то необычайный характеръ: ни одного человека полиціи не было ни внѣ, ни за стѣнами клуба. А передъ началомъ собранія было заявлено, что такъ какъ тутъ собрались все свои, то все происходящее здѣсь должно остаться тайной для лицъ, не присутствующихъ на этой сходкѣ. Въ числѣ присутствующихъ были представители мѣстной интеллигенціи: вся земская управа in corpore, съ председателемъ во главѣ, гласные городской думы, мѣстные присяжные повѣренные и даже управляющій контрольной палатой. Кромѣ нихъ, конечно, была вся „разночинная“ интеллигенція и мѣстная учащаяся молодежь. Всѣ видные либералы пришли на сходку съ твердымъ намѣреніемъ провалить демонстрацію. Но помимо ихъ желаній и совершенно для нихъ неожиданно собраніе приняло иной характеръ, чѣмъ предполагалось. Одинъ изъ студентовъ началъ собраніе рѣчью, въ которой коснулся всѣхъ послѣднихъ кровавыхъ событій, произвольной расправы правительства надъ студентами, и просилъ отъ лица студентовъ собравшихся представителей мѣстной интеллигенціи поддержать требованія студентовъ, ходатайствуя передъ правительствомъ. Затѣмъ была предложена петиція на имя Ванинкова для передачи царю. Содержаніе петиціи: полная амнистія всѣмъ

пострадавшимъ студентамъ, начиная съ 98 года, и отмѣна временныхъ правилъ. Послѣ рѣчи вопросъ о петиціи былъ поставленъ на обсужденіе и предложено желающимъ взять слово. На нѣсколько минутъ наступило гробовое молчаніе. Публика, которая явилась сюда обсуждать вопросъ о демонстраціи, съ желаніемъ провалить ее, была поражена оборотомъ дѣла и недоумѣвала, какъ выйти изъ такого неожиданнаго положенія. Послѣ продолжительной паузы, наконецъ, открылись дебаты: нѣсколько человекъ изъ радикальной публики поддержало студента, и тогда уже остальные должны были высказаться. Петиція была принята большинствомъ голосовъ, тутъ же былъ предложенъ и текетъ петиціи (заранѣе подготовленный) и начали собирать подписи. Затѣмъ было предложено думцамъ, присутствующимъ на сходкѣ, внести вопросъ о петиціи въ городскую думу, а земцамъ— въ ингороднія земскія управы; что и было принято. Дальше обсуждался вопросъ о демонстраціи. Какъ и слѣдовало ожидать, ее провалили значительнымъ большинствомъ. Но радикальная часть публики не отказалась отъ мысли устроить демонстрацію, только рѣшено было ее перенести на 18 апрѣля (1-е мая нов. ст.). Очевидно, слухи о готовящейся майской демонстраціи дошли и до полиціи; результатомъ чего были обыски и аресты съ 15 на 16 число.

#### ИЗЪ ЧЕРНИГОВА.

Въ настоящее время все черниговское общество сильно взволновано отдачей подъ надзоръ полиціи и высылкой изъ Чернигова двухъ наиболее уважаемыхъ его гражданъ: Петра Федоровича *Николасова* и Василія Михайловича *Хажникова*. Ни тому, ни другому департаментъ полиціи не объяснилъ, на какомъ основаніи къ нимъ принята эта мѣра, за какіе проступки они подвергаются наказанію.

Николасовъ кончилъ московскій университетъ по юридическ. факультету. Во время приготовленія къ магистерскому экзамену былъ привлеченъ къ дѣлу покушенія Каракозова, признанъ виновнымъ и сосланъ на каторжные работы на 8 лѣтъ. Послѣ пятилѣтняго пребыванія за Байкаломъ отправленъ въ Якутскую область на поселеніе. Въ 1886 г. ему было разрѣшено возвратиться въ Россію. Съ того времени онъ посвятилъ

свою литературную деятельность — (написал между прочим книгу „Активный прогресс и экономический материализм“). Последние два года жилъ въ Черниговѣ; въ этомъ году собирался баллотироваться въ гласн. городск. думы (онъ имѣетъ въ Черниговѣ домъ). Но въ день выборовъ пришло (по телеграфу) изъ Петербурга распоряженіе объ отдалѣ его подъ гласный надзоръ на 2 года и высылкѣ изъ Чернигова и Чернигов. губ. безъ права въѣзда въ университетскіе города.

Хижняковъ окончилъ кіевскій универ. и въ некоторое время былъ учителемъ латинск. языка. Какимъ уваженіемъ и почетомъ пользовался онъ въ Черниговѣ, показываетъ слѣдующее. Каждые выборы онъ былъ избираемъ въѣзднымъ, губернскимъ и городскимъ гласнымъ. Виродолженіе 12 лѣтъ былъ черниговскимъ городскимъ головою. Былъ председателемъ губернской и земской управы. Два раза былъ избираемъ городской думой въ почетные граждане г. Чернигова — послѣдній разъ въ этомъ году. Въ 96 г. былъ вновь избранъ городскимъ головою, но не утвержденъ правительствомъ. — Въ мартѣ этого года Хижняковъ былъ въ Петербургѣ и тамъ между прочимъ подписался подъ протестомъ, обращеннымъ къ министрамъ внутр. дѣлъ и юстиціи по поводу бойни 4 марта. По поводу этой подписи въ апрѣлѣ былъ допрошенъ въ департаментѣ полиціи сынъ его — санитарный врачъ г. Петербурга. Тогда В. М. Хижняковъ письмомъ изъ Чернигова сообщилъ департаменту полиціи, что подписалъ эта принадлежитъ ему. Вслѣдъ за этимъ у него былъ обыскъ и, хотя ничего компрометирующаго при этомъ найдено не было, онъ все-таки былъ отданъ на два года подъ гласный надзоръ съ высылкой изъ Черниговской губ. и запрещеніемъ жить въ университетскихъ городахъ. У другихъ лицъ, подписавшихъ протестъ, былъ произведенъ только обыскъ.

## ПО ТЮРЬМАМЪ.

### ДВА УБИЙСТВА.

Уголовная хроника царскаго правительства обогатилась двумя новыми злодѣяніями.

Въ Лодзи, по сообщенію Центральнаго Комитета Бунда, забитъ въ участкѣ до смерти еврейскій рабочій *Нахманъ*, арестованный 9 мая по одному только доносу хозяина-пекаря. Четыре

дня не давали ему ни пищи, ни питья, не принимали также и пищу, которую приносилъ ему старикъ-отецъ. А когда П. на пятый день, не выдержавъ мукъ голода, постучалъ въ дверь своей камеры, то къ нему ворвались полицейскіе и стали безпощадно его бить. Сошедши по заключенію передавали, что сначала они слышали нечеловѣчскій крикъ и стоны, которые все болѣе ослабѣвали и наконецъ совсѣмъ затихли: рабочій былъ убитъ... Царскіе палачи съ участіемъ раввина пытались скрыть отъ отца смерть сына. Жандармскій начальникъ отвѣтилъ старику на его разспросы: „До 12-ти лѣтъ сынъ принадлежитъ тебѣ, а потомъ — намъ, и ты не имѣешь права спрашивать, что съ нимъ сдѣлано!..“ Похороны убитаго происходили ночью, гробъ сопровождали казаки и переодѣтые городовые... Словомъ, убійцы приняли всѣ мѣры, чтобы скрыть слѣды своего злѣрскаго преступленія. Вдобавокъ полиція распространяетъ слухи, что покойникъ повѣсился...

Центр. Комитетъ Бунда заканчиваетъ свое сообщеніе словами: „Подобные факты случались и раньше и рѣшительно нѣтъ никакихъ гарантій противъ ихъ повторенія въ будущемъ...“

Слова эти оправдались скорѣе, чѣмъ можно было думать. Одновременно царскіе опричники совершили другое убійство и застѣнкѣ же. Мы говоримъ о загубленномъ въ *Митавѣ* гимназистѣ *Крейерѣ*. Этотъ 16-ти лѣтній мальчикъ, правда, убилъ себя самъ, но до этого довели его царскіе опричники и они же виноваты въ смертельномъ исходѣ нанесенной имъ себѣ раны.

Крейеръ, ученикъ VII класса, былъ арестованъ 15 марта за знакомство съ „неблагонадежными“. Уликъ противъ него не было никакихъ. И вотъ жандармы и тюремщики пустили въ ходъ мѣры устрашенія и безчеловѣчное обращеніе, чтобы вынудить у арестованнаго показанія. Въ концѣ апрѣля на допросъ Крейеру дали выпить какое-то возбуждающее средство и онъ въ невмѣняемомъ состояніи далъ „нужныя“ показанія!.. Когда онъ очнулся и позналъ, что оговорилъ другихъ, онъ разбилъ въ камерѣ стекло и распоролъ себѣ животъ. Тюремщики дали ему истечь кровью. Его мать только на слѣдующій день, 2 мая, узнала о случившемся и только еще черезъ день она добилась

разрѣшенія взять умирающаго сына домой... Жандармы еще два раза допрашивали раненаго 2 мая и заставили его подписаться подъ протоколомъ... 10 мая Крейеръ скончался.

Главные виновники смерти Крейера — жанд. полковникъ Кладо и тюремщикъ Газе. О послѣднемъ наши латышскіе товарищи сообщаютъ, что онъ уже въ 1889 г. собственными руками задушил арестованнаго рабочаго. Царское правительство умѣетъ цѣнить такихъ слугъ: послѣ убійства Крейера этотъ палачъ можетъ рассчитывать на новое повышение по службѣ...

Похороны замученнаго юноши послали характеръ демонстраціи. За гробомъ несли вѣнки съ надписями: отъ латышскихъ, еврейскихъ и польскихъ социал-демократовъ и отъ заграничной латышской группы.

## ГОЛОДНЫЙ БУНТЪ ВЪ КІЕВСКОЙ ТЮРЬМѢ.

Массовые аресты послѣднихъ мѣсяцевъ по всей Россіи являлись главнымъ образомъ мѣрой „предупрежденія“ и, стало быть, производились безъ всякихъ оснований, по однимъ подозрѣніямъ, на авось, или же безъ достаточныхъ уликъ даже съ точки зрѣнія жандармеріи. Такъ обстояло дѣло и въ Кіевѣ. По царскій произволъ имѣетъ свою особую логику: если человѣкъ арестованъ безъ всякихъ оснований, то нужно у него вынудить показанія и для этого подвергнуть его новой, еще болѣе жестокой произвольной мѣрѣ — вплоть до физическихъ пытокъ, какъ въ дѣлѣ рабочаго Пакулы и гимназиста Крейера.

Кіевскій жандармъ Новицкій въ теченіе цѣлаго мѣсяца лишалъ заключенныхъ прогулки и не начиналъ допросовъ. Онъ думалъ этымъ инквизиторскимъ приѣмомъ добиться показаній, но добился онъ дружнаго сопротивленія со стороны арестованныхъ, которые, 6 іюня, въ числѣ 35 человекъ прибѣгли къ самому крайнему для узниковъ средству борьбы — къ голодовкѣ. „Послѣ трехдневной голодовки“, пишетъ въ своей прокламаціи отъ 14 (27) іюня Кіевскій Комитетъ нашей Партіи, „нѣсколько человекъ свалились въ постель, а одинъ совершенно больной былъ отправленъ въ больницу. На четвертый день къ го-

лодающимъ присоединились отбывающіе наказаніе за демонстрацію 11 марта. Въ наказаніе за голодовку 6 чел. были отправлены въ исправит. арестантское отдѣленіе (гдѣ безъ суда и слѣдствія содержатся арестованные за демонстрацію 6 мая, преимущественно рабочіе) и Старокіевскій участокъ.“ Тогда голодающіе предъявили къ пріѣхавшему въ тюрьму губернатору Трепову новое требованіе — возвращенія узвенныхъ 6 чел. „Увѣщанія“ прокурора и губернатора не имѣли никакого дѣйствія. Еще черезъ день, послѣ четырехдневной голодовки, Новицкій, по настоянію губернатора, боявшагося послѣдствій голоднаго бунта, долженъ былъ удовлетворить всѣ требованія заключенныхъ.

Указавъ на успѣхъ борьбы въ застѣнкѣ, на безсиліе жандармовъ водворить „порядокъ“ даже въ тюрьмѣ, прокламація Кіевскаго Комитета обращается къ товарищамъ съ слѣд. словами: „Нѣтъ ничего невозможнаго для тѣхъ, кто знаетъ, что единеніе и настойчивость — сила, противъ которой не устоятъ ни замки, ни рѣшетки, ни генералы, ни стража...“

Голодный бунтъ въ кіевской тюрьмѣ радуется насъ, помимо своего успѣха, еще и потому, что онъ является новымъ и очень характернымъ признакомъ обостренія революціонной борьбы. Только въ моменты общаго подъема революціонной волны арестованные, противъ которыхъ нѣтъ никакихъ уликъ, могутъ рѣшиться на такое крайнее средство борьбы и дѣйствовать такъ дружно. Усиливается жандармскій произволъ, но вмѣстѣ съ нимъ и сильнѣе его растетъ побѣдоносный духъ революціоннаго сопротивленія.

## МАЙСКІЙ ПРАЗДНИКЪ ЗАГРАНИЦЕЙ.

Въ двѣнадцатый разъ международный пролетаріатъ праздновалъ Первое Мая съ тѣмъ же духомъ братскаго единенія и боевой рѣшимости противъ существующаго строя, какъ до сихъ поръ. И въ этомъ году рабочій праздникъ продолжалъ захватывать новые слои пролетаріата и новыя мѣстности. Увеличилось число не работающихъ Первое Мая и число демонстрантовъ.



Намъ пришлось бы повторять въ сущности наши прежнія описанія майскаго праздника заграницей, если бы мы дали его обзоръ по отдѣльнымъ странамъ. За недостаткомъ мѣста отмѣчаемъ только важнѣйшую и для насъ наиболѣе отрадную особенность международнаго праздника въ этомъ году—протесты пролетаріевъ всѣхъ странъ противъ царизма.

Возвращае Международнаго Соціалистическаго Комитета по поводу послѣднихъ событій въ Россіи (см. № 7-ой Листка) всюду нашло самый горячій откликъ. Передъ Первымъ Мая брюссельскій секретариатъ этого Комитета (Ансель, Вандервельдъ и Серви) обратился къ рабочимъ всѣхъ странъ съ воззваніемъ, гдѣ онъ, обозрѣвая положеніе всѣхъ странъ, говоритъ о Россіи: „Царизмъ отнимаетъ автономію у Финляндіи, душитъ голосъ мыслителей и ученыхъ, превращаетъ университеты въ казармы, заключаетъ въ тюрьму молодежь, ссылаетъ въ Сибирь и избиваетъ на улицахъ борющихся рабочихъ, доводитъ до голодной смерти крестьянское населеніе...“ Центральный Комитетъ германской соціалдемократіи, какъ и комитеты соціалист. партій другихъ странъ, приглашали рабочихъ на первомайскихъ собраніяхъ протестовать также противъ царскаго деспотизма. И нѣмецкіе рабочіе съ восторгомъ последовали этому приглашенію, протестуя вмѣстѣ съ сознательными рабочими всѣхъ другихъ странъ противъ „общаго врага демократіи и соціализма“.

Въ Бернѣ во время демонстраціи между другими знаменами развѣвалось также знамя съ надписью: „Долой царскій деспотизмъ! Да здравствуетъ русская революція!“ Союзный Совѣтъ Швейцаріи, дивно уже трусливо угрожающій реакціоннымъ правительствамъ разныхъ странъ, вмѣшался въ дѣло—очевидно, по требованію царскаго правительства. Онъ выразилъ свое „сожалѣніе“ по поводу того, что полиція не помѣшала демонстративному протесту бернскихъ рабочихъ противъ царизма и высказалъ „ожиданіе“, что бернское правительство „позаботится“ о томъ, чтобы „подобныя происшествія не повторялись“. Эта выходка Союзнаго Совѣта вызвала энергичный протестъ нашихъ швейцарскихъ товарищей какъ въ бернскомъ кантональномъ совѣтѣ, такъ и въ печати.

Бернская соціалд. газета зло издѣвалась надъ буржуазными правителями Швейцаріи, которые столь же позорно, какъ и бесполезно пресмыкаются у ногъ петербургскаго деспота: на основаніи конституціи, никакая власть не можетъ помѣшать „повторенію подобныхъ происшествій“. Такимъ образомъ вмѣшательство общешвейцарскаго—точнѣе, царскаго правительства только усилило сочувствіе швейцарскаго пролетаріата къ революціонной борьбѣ въ Россіи.

Однимъ словомъ, сознательные рабочіе всѣхъ странъ на этотъ разъ, наряду съ обычными майскимъ протестомъ противъ существующаго строя, единодушно выступали противъ царскаго самодержавія и приветствовали послѣднія событія въ Россіи какъ „начало конца“ деспотизма, какъ зарю близкаго освобожденія русскаго народа.

## Хроника революціонной борьбы.

### Предмайскіе аресты.

*Петербургъ.* Въ ночь съ 17-го на 18 апрѣля въ Петербургѣ были произведены массовые обыски и аресты. Обысковъ было сдѣлано свыше 600; число арестованныхъ—300 чел. съ лишнимъ. Полнаго списка составить въ настоящее время еще нельзя. О рабочихъ, которыхъ арестовано очень много, мы имѣемъ пока лишь немного свѣдѣній.

Даемъ списокъ 107 арестованныхъ и 102 лицъ, у которыхъ были обыски.

Арестованы: Аругиновъ, студ. горн. Ароштейнъ, курс.-лесг. Берештампъ В. В., ном. прис. пов. Берештампъ М. В., прис. пов. Берингеръ, художн. Бернадскій, учен. лѣсн. Березинъ, лѣсн. Бобикъ, рабочій. Богдановъ. Богдановичъ А. П., секретарь „Мира Божьяго“. Брамсонъ. Броштейнъ Ф., курс.-лесг. Вагнеръ, служ. на электр. ст. Верещагинъ, техн. Виллинокая Насся, бѣлошвейка. Витеженецъ, инженер. Вржосекъ, С. К., ном. прис. пов. Встреминецкій. Гайфманъ, ном. прис. пов. Гердъ Ю. Годаскинъ, ст. техн. Гороховъ, раб. Горизъ. Горюшинъ, секретарь „Жизни“. Грекова, рожд. Грекова, бест. Грецкій, статистикъ. Грибакинъ, чертежн. Гурвичъ В. Давыдова. Дерюгинъ, ассистентъ. Довгелло, рожд. Ермолаевъ М. С., ред. „Жизни“. Замова, касс. на пароходѣ. Захаровъ, наборщикъ. Зайцевъ, лѣсн.

Зайцевъ, техн., и его жена. Звѣревъ, горн. Зубелевичъ. Иванская, курс. Каданская, курс. Калашникова В. П. Коломейцева, мед. Карповъ, раб. Карфуфель, д-ръ. Квицоридзе, писат. Кельхъ, ст. пут. сообщ. Киришнеръ. Козьмина, курс. Корниловъ А. А., литерат. Кузнецова, учит. Купріанова. Л. П. Лукашъ, раб. Лекастъ, студ. унив. Лурье, инж. Лыгинъ. Маркова, библиот. Мзетаврико, студ. мед. Медвѣдевъ. Медведева, рожд. Миклашевскій В. Миклашевскій М. П., литерат. Миронова, мед. Муратовъ, лѣсн. Муриновы, мужъ и жена, литерат. Мякотинъ В. А., литерат. Орловъ, лѣсн. Орлова. Осиповъ, раб. Павлинова. Павловъ, рабоч. Перцова. Петровъ (въ П.-Новгородѣ). Полозниковъ, горн. Полискій, раб. Поссе В. А., ред. „Жизни“. Песталенко. Сабинина М. В., писат. Сахаровъ, горнякъ. Савиновъ Б. В., лит. Селюкъ, студ., арест. за предѣлательство на *разрушительной* сходкѣ. Семеновъ, лѣсн. Скорута, горн. Сконовъ, раб. Слабина. Слѣпнякъ, химикъ. Смирновъ, раб. Соболичъ, ст. техн. Сутковая, лесгафт. Тагѣевъ, ст. техн. Тарариковъ, ст. ун. Токаревъ, лѣсн. Тихомировъ, раб. Топоркова Ю. Г. Федорова, служ. на Р.-У. ж. д. Файнъ. Хавскій. Хижняковъ, врачъ. Хижнякова. Хоменко, студ. мед. Чистякова. Чуринъ, горн. Цанко. Цевманъ. Эдланская, рожд.

Подвергнуты домашнему аресту: Венгеровъ С. А. Лесгафтъ П. Ф., профес. Пичахчи П. Я., врачъ. Родичевъ О. П., прис. пов., земскій дѣятель.

Фамилии техъ, у кого былъ обыскъ: Анпенковъ. П. С. Алексѣевъ Д. Г. Бальмонтъ, поэтъ. Барій, д-ръ. Бернгеръ, художн. Бабошинъ, лаборантъ. Бенуа. Берештампъ О. П. Бончъ-Осмоловскій. Бражникова. Брамская. Брагинскіе Р. А. и С. Л. Бунге, пом. прис. пов. Ватсонъ П. В. Воронцовъ В. П. Вайнштейнъ. Вейнбергъ П. П., писат. Винбергъ. Гарюшинъ С. А. Гершуни, пом. дирек. зав. Гершуинъ, типогр. Глаголевъ, издатель. Глинка В. Л. Гольдштейнъ, М. Ю. Григорьева. Гуковский. А. П. Гуровичъ М. П., издатель „Начала“. Дельяновъ. Диксонъ К. П. Зябицкій, директ. масл. завода. Звягинцева. Звѣревъ, ассистентъ. Иванова, учит. Ильинъ, унив. Юзовъ В. А., статист. Калмыкова А. М. Караваевъ, статистикъ. Канцель, жена двинск. врача. Каминскій. Каррикъ В. В. Кирхнеръ. Кожевникова, фельдшер.

Кранихфельдъ В. П. Каравичева. Крылова. Левицкій, горн. Левитинъ. Левицина. Леонтовичъ Ю. В. Лесевичъ В. В. Маркова, фельдш. Марголины, три сестры. Метальниковъ, лаборантъ. Метельниковъ, статист. Миклашевскій, С. П., Морозова. Могилянскій П. М. Мундлиттъ. Мякотины. А. А. и В. А. Пазарьева, учит. Никоновъ А. А., литерат. Обнинскій. Овчинниковъ, литерат. Осинскій, пом. прис. пов. Папкратевъ, писат. Пантелѣевъ Л. Пантелѣевъ С., издатель. Пальчикъ П. Поваркинъ, адвокат. Поварныхъ. Полубояринова. Пѣшихоновъ А. В. Ракитинъ, инженер. Рубакины П. А. и К. П. Розенталь. Рудаковъ, сапнт. пр. Русаковъ, пом. прис. пов. Румянцевъ П. П. Серебрякова, курс. Смидовичъ В. В. (Вересаевъ). Соколовъ. Стебницкій П. Я. Томиллина. Тоталианцъ, писат. Траутенбергъ, акуш. Ульманъ, инженер., завѣд. электр. ст. Уржумцева, З. В., учит. Фальборкъ Г. А., литерат. Френкель З. Г., сапнт. врачъ. Черюлуескій В. П. Чуринъ, студ. Чистякова. Шарый В., д-ръ. Щенотьевъ, писатель. Хирьяковъ А. П. Хижняковы В. В. и В. В. Яковлевъ, статист. Яснопольскій.

До начала іюня было освобождено всего 14 челов.

15 мая намъ писали: „Пронсходятъ высылки даже безъ допросовъ, а просто „по усмотрѣнію“. Третьяго дня призывали въ охранный отдѣленіе массу лицъ изъ недавно освобожденныхъ и изъ обысканныхъ съ 17 на 18 апр. и объявили имъ о высылкѣ изъ Питера съ запрещеніемъ жить въ Москвѣ, университетск. городахъ и во множествѣ другихъ мѣсть. Такимъ образомъ высылаются на 3 года — Никоновъ, Поссе и Ермошевъ; на 2 года — Муриновы, Гуровичъ и профес. Лесгафтъ“); затѣмъ высылаются Короваевъ, петерб. статист. Родичевъ и многіе другіе. Это, говорятъ, „первая партія“. За ней послѣдуютъ и другія. Предстоятъ по всей видимости еще многочисленныя высылки. Призывали напр. секретаря Вол.-Экон. Общ., смиритѣйшаго и невпийтѣйшаго Кулябко-Карецкаго (у него во время массовыхъ арестовъ даже обыска не было) и объявили ему о высылкѣ изъ Петербурга на 2 года также съ запрещеніемъ жить въ унив. горо-

\*) По слухамъ, благодаря ходатайству вол. князя Кошет. Константиновича, проф. Лесгафтъ оставленъ въ Петербургѣ. Рид.

дахъ и проч. Вообще упрощенное производство доведено до крайнихъ предѣловъ. Ермолаевъ, Поссе и многіе другіе просидѣли въ тюрьмѣ по 3 недѣли и затѣмъ освобождены, а теперь высылаются, не будучи даже призванными къ допросу, такъ что они до сихъ поръ не знаютъ, въ чемъ ихъ собственно обвиняютъ! Проф. Лесгафту объявлена высылка также безъ допроса и безъ объясненія причинъ, словомъ безъ всего, что хоть сколько-нибудь могло гарантировать „права“ русскаго обывателя. И этотъ фактъ заставляеть много о себѣ говорить. Всѣмъ высылаемымъ дали 2 недѣли срока. Одно пріятно: несмотря на свирѣпствующія правительственныя репрессіи, рѣшительно нигдѣ не замѣчается подавленности и упадка духа“.

Милославскій, Макотинъ, и Влад. Беренштамъ вынуждены изъ тюрьмы и должны выѣхать изъ столицы.

7 июня пишутъ: „На дняхъ были аресты. Начались 1 июня: арестовано 15-20 чел. Известны фамиліи: Кирилловъ, технологъ. Фогельманъ, Кушанецъ (провиз. изъ Баку, куда былъ высланъ за демонстрацію 4 марта). Голубовъ, бестужа, (раньше были въ Берлинѣ) Устиневичъ и др.“

Сюда привезены изъ провинціи гимназистъ Кершнеръ.

*Петербургъ, 18 мая.*

**Горькій** сидитъ въ Нижнемъ-Новг. въ тюрьмѣ. Онъ серьезно боленъ, о чемъ проскользнуло даже въ газету. За такого знаменитаго писателя, какъ онъ, хлопотуть его многочисленные поклонники и поклонницы даже въ высшемъ мірѣ, чтобы его выпустили, но крайней мѣрѣ, хотя бы на поруки, но и это рѣшительно не удастся. Нижегородскій прокуроръ Уткинъ возводитъ на него такіе грѣхи, что Свиягинъ рветъ и мечеть. Кому-то удалось замолить слово за Горькаго самому Николаю II, но въ одномъ слѣдѣ Николай промолчалъ, а въ другомъ отвѣтилъ, что онъ предоставляетъ Свиягину поступить по усмотрѣнію.

*Кіевъ, 18 апр.* Въ ночь съ 16 на 17-ое апрѣля произведены были у насъ массовые обыски и аресты. По словамъ полицейскихъ провз. 122 обыска. Число арест. выяснитъ даже сегодня трудно, тѣмъ болѣе, что и вчерашней ночью обыски и аресты продолжались. Известно, что въ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ вчера было 12 рабочихъ, фамиліи которыхъ пока неизвѣстны; но участкамъ и въ городской полиціи сидитъ, вѣроятно, тоже немало народа; такъ

напр. прошлой ночью (съ 17-го на 18-ое) одинъ журналистъ видѣлъ, какъ казаки вели въ тѣ же арест. роты толпу—вѣроятно, рабочихъ. Къ сегодняшнему дню въ Лукьяновской тюрьмѣ прибавилось 56 политическихъ заключенныхъ — всѣ интеллигенты. Известны слѣдующія фамиліи сидящихъ въ Лукьяновкѣ: Войноровичъ С., Штернбергъ З., Маршакъ В., Теплицкій В., Метельскій 1-й, Метельскій 2-ой, Павлющъ 1-й, Павлющъ 2-ой, Ковенскій, Лингартъ, Фидровский и Ляскоронскій, студенты. Скаржинскій Л. и Гурскій, быв. студенты. Шинниковъ, Викеръ Д., Филицъ Д., Леонтьевъ Б., Леонтьевъ А., Коварскій Н. и Троцкій, политехники. Владимировъ М. Снекторъ Н. Веремьевъ А-ръ. Нейманъ К., освоб. Андреевъ Н. освоб. 20 апр. Евсеевъ А. Тубянский, врачъ. Чередиленко. Михаловскій. Хорошиловъ. Лесманъ Н. Козьминъ, инженер. Лемпикскій. Луначарскій К. Катауровъ, оконч. студ. Винтеръ Р. Линманъ, журналистъ. Полянинъ. Линманъ, юрист. студ. Тичиковъ. Василенко и Мошинскій, окончившіе курсъ юрид. наук., освоб. Меркуловъ. Логвинскій. Бобровскій. Юсифовъ. Берманъ. Саминскій.

Женщины: Старожевская, 6 курс. Брючковицъ, учен. зубовр. шк. Дымшицъ, Наперно, заграничн. студентка. Полякова К. Айзенбергъ, акушерка. Осадчая, учен. акуш. курс. Айзенбергъ, дантистка. Викеръ Розалія. Леонтьева. Анд. Рерихъ. Полякова. Рабиновичъ. Валланъ. Силинская.

Позже намъ писали изъ Кіева:

Сегодня въ арестантскихъ ротахъ сидятъ 14 чел. все рабочіе. Въ томъ числѣ: два Голуба, два Блувштейна, два брата—кожевники, четыре закройщика отъ Лукашевича, одинъ изъ Офицерск. Эконом. Общ., одинъ наборщикъ, одинъ дамскій портной.

Сегодня ночью арестованы на Паньковской у угла Тарасовской студентъ и дѣвица и внизу Фунд. за Анатомич. театромъ два студента. Вчера съ вокзала привезли двухъ студентовъ.

30 апр. арестованы Варшавскій, политехникъ. За расклепку прокламацій арестованы: Никитинъ и Агафоновъ, политехники, и Плеске, чертежникъ.

За демонстрацію 6 мая: Соколовъ, студ. мед. 5 курса, Костіева, быв. курс., Свѣтъ, учен. зубовр. шк., Лежаръ и Захарина.

Сидятъ въ Старокіевскомъ участкѣ: Вилевскій, студ., и Родерманъ, рабочій.

Въ ночь съ 5 на 6 мая арестовано на Подолѣ 7 человекъ. изъ нихъ: 3 ученицы фельдш. школы, хозяйка и хозяинъ квартиры.

**Екатеринославъ.** Въ ночь съ 18 на 19 апрѣля арестовано до 80 чел., среди нихъ много женщинъ: рабочихъ чел. 40. Приводимъ фамиліи 24 арестованныхъ: Бранловская, уч. зубовр. школы, Бундюковъ и Воропаевъ, инженеры, Воропаева, Добица, Коляевъ и Кулябко, служащіе въ управл. ж. д. Зелинскій, 15-лѣт. мальчикъ, освобожденъ, Команецкій и Сандомирскій, инженеръ Кунина и Рискинъ, акушерки, Купнеръ, экстр. освоб. Левина, модистка, Парушицкій, статистикъ, Парушицкая, Панова, освоб. Позинъ и Стрижакъ, студ.-горн. Соколовская, курс. Соколовъ, Фельгинъ, части. повѣр. Шейнъ съ женой, 22-23 апр. арестованъ Адамъвичъ Евгенія.

#### Харьковъ.

Въ апр. и маѣ арестов.: Серебряковъ, студ. Харченко, статист. Млодзинскій, студ. Монашкинъ, Раб., Ломовъ, Гендъ, Колесниковъ, Булатниковъ, Булыгинъ, Мухинъ, Кучеренко, Смирновъ, Герасимовъ, Глуховъ, Синчуковъ, Ситигревъ, Филатовъ, Кудряшевъ, Ганкина, Рудакъ, Шатеръ, Даниловъ, Устименко, Псаевъ, Вицъ, Карасина, Карасикъ.

**Ростовъ.** Въ ночь съ 17 на 18 апр. были арестованы: интеллигенты—А. Брилловскій, М. Венгеровъ, В. Вендтъ, Волковниці, М. Воскресенскій, Я. Драбкинъ, Я. Житомірскій, Ф. Захаровъ, А. Локкерманъ, Минкинъ, А. Мочаловъ, Паскевскій (на 2 дня), А. Самойловичъ; рабочіе: Алексѣевъ, Журавленко, Ивановъ, Кабановъ, Катрановъ, Коняловъ, Кушениковъ, Локтионовъ, Мальцевъ, Николашинъ, Столяръ, Якоби. За исключеніемъ сидящихъ Бранловскаго и Венгерова, всѣ выпущены между 2-мъ и 14-мъ мая. Кромѣ того была масса обысковъ.

**Нижегій-Новгородъ.** съ 17 на 18 апр. были арестованы: Горькій-Пышковъ, Скиналецъ-Петровъ, Марьовниковъ 1-й, Марковниковъ 2-й, Марковникова, Израйлевичъ, Леопольдъ (гимн.), Соколова (гимн.), Израйлевичъ Софья, Свердловъ (гимназистъ), Германъ, студ. Корсакъ, Войткевичъ, химикъ изъ земск. упр. (ар. 15 апр.), Кильчевскій, оконч. универ. Ярвинскій.

Кромѣ того было много обысковъ среди рабочихъ и арестовано 6 рабочихъ и 1 работница.—фамиліи неизвѣстны.

**Киншасъ.** Передъ 1-мъ мая арест. 8 чел.; 6 изъ нихъ выпущены. Сидятъ еще Яневичъ и Вассеръ.

**Митава.** 1 мая арест. около 10 рабочихъ при разбрасываніи прокламаций.

**Горькій,** по послѣднимъ извѣстіямъ, выпущенъ на поруки.

Аресты съ января по мартъ.

#### Петербургъ.

Списокъ заключенныхъ въ Сиб. тюрьмахъ къ началу 1901 г.

Въ Домѣ предварительнаго заключ.

Губенко Пав., раб. съ 900/10, Грижебовскій Ал., раб. 900/12, Грижебонскій Каз., раб. 900/1, Гутевскій Викен. 900/4, Домрачевъ Сергѣй 900/4, Друскина Сара, изъ Вильны Дубровина Марфа, лесг. 900/12, Зенковичъ Варв. 900/12, Калнинъ Эмил., лесг. 900/12, Клячко, пров. 900/8, Клячко, его жена 900/4, Карфункель Осипъ, студ. 900/9, Кудиновъ Ал., раб. 900/9, Леви Хая изъ Вильны, Липская изъ Вильны, Львовъ Серг. студ. 900/3, Митрохинъ Дан. раб. 1901/1, Мясалитинова лесг. 900/12, Милиновскій Осипъ, раб. 1900/1, Мельчарскій Ромуальдъ 900/6, Немзеръ Давидъ изъ Вильны, Николаевъ Григ. 900/10, Плотникъ Янъ, раб. 900/1, Сладковѣвцевъ Алекс. 900/4, Сверчевскій Ал-дръ 900/4, Старостинъ Пля, раб. 900/10, Пазъ Вильны: Цольцъ студ., Стоцинъ Гильдъ, Цинкинъ Изр., Оппштейнъ Нар. Сорениъ М., раб. 900/8.

Выпущены въ декабрь—февраль:

Бурыкинъ Сем., Висильевъ Абр., Егоровъ П., Кузинъ Дмитр., Юфъ Ал-др., Хозяковичъ Эмил., Федоровичъ Фл., Сладковѣвцевъ Михаилъ, Сладковѣвцевъ Алексѣй.

Въ больницѣ Николая Чудотворца:

Кудряшевъ Ал. 900/4, Колотовъ Дан. студ. 900/4, Палыцкій Юс. изъ Вильны.

#### Петропавловская крѣпость:

Изъ Вильны: Бернштейнъ Акимъ, Гельманъ, Зеликсонъ 900/11, Ленко изъ Вильны, Менкесъ Вольфъ 900/11, Сладковѣвцевъ Мих. 900/4, Толмачевъ Петръ раб. 900/4, Романовъ Фед. 900/4.

#### Выборгская тюрьма.

Гильбихъ Фед., Петринскій Юс., Словакъ, Харитоненко Степ., Эрихъ Антонъ.

Арестованы въ ночь съ 28 на 29 января:

Милуковъ Н. Н., Орловъ М. Д., Боголюбова Анна, лесг., Калачевская Ек. лесг., Петрова Тат. раб., Старкова Расса лесг., Титова Ал-дра, бест., Шам-



бровская Гал. лесг., Шепетова Анна акуш., Фессалоницкая Ант. степ., Гордопъ Ива, жена пров. Техн.: Бройдо Маркъ, Кларкъ, Гамсонъ Анатъ, Самойловъ Дав., Чердапцевъ Влад.: Электрот.: Мавромати, Спирид. Лѣсп.: Рерихъ, Богдановъ, Петрашкевичъ Стап. Унив.: Клейнбортъ Лев. Горн.: Людекенъ. Раб.: Петровы Пик. и Ал-др. Строгановъ Андр., Фриль техн., Андреевъ Петр. раб. Потрасовъ Яковъ, Деличъ Спир., раб. Шебеко Мих. раб., Шигаровъ Дм. раб., Колесниковъ Анат. раб., Волковъ Вас. раб. Коньковъ Вас. раб., Волнистовъ Нв. раб., Павловъ раб., Осиповъ Вас. раб., Шенетовъ Петръ лѣсп., Красильниковъ Вик. раб., Сергѣевъ Фед. раб., Ивановъ Порфирій раб.

Арестованы съ 10 на 11 февраля:

Фурманъ Марта, учит. Уварова, бест. Митинскій Ал-др., проф., Г. И.

У насъ въ Петербургѣ обнаруженъ шпионъ: называлъ себя **Жаровымъ**: по паспорту — онъ Митрофанъ Яковлевъ **Жабко**, а на его родинѣ, въ Воронежѣ, его знаютъ за М. Я. Жабкова. Онъ 22 лѣтъ, средняго, скорѣе малаго роста, волосы черные, глаза сѣрые, лобъ очень младенчій, напоминаеть еврейскій типъ: его отецъ выкрестъ. Былъ сдесаремъ въ Харьковѣ, Воронежѣ: въ Петербургѣ втирался въ знакомство со студентами, говоря о своемъ стремленіи къ образованію: его учили и онъ получалъ даровые обѣды. Побывавъ въ Дерптѣ, теперь уѣхалъ въ Воронежъ, говоря, что Вороневскъ для него — золотое дно. Думаетъ о поѣздкѣ — командировкѣ въ Таганрогъ.

#### Москва.

Извѣстны слѣдующія фамиліи арестованныхъ въ разное время въ Москвѣ, въ томъ числѣ и сидящихъ отдѣльно студентовъ и курсистокъ, взятыхъ во время послѣднихъ безпорядковъ: Алексеевъ, раб. Андреевъ, раб. Бочкаревъ, Бубновъ, Вантеевъ, Волошкевичъ, Зонновъ, раб., Камтельцевъ, раб. Никитинъ, раб., Машинскій, Дуначарскій Н. В. врачъ, Дуначарская С. И., Филиппова Л. В., Иѣмчинова С. А., Либрехтъ А. І., Слизаровъ М. Т. врачъ, Ульянова М. И., Остроускій стат., Шредеръ жен. врачъ, А. И. Савельевъ, М. И. Соломонъ, Г. А. Соломонъ, Рязановъ, врачъ, Высоцкій врачъ, Андреевъ Н. В., Андреева С. И., Блумъ, Якуловъ, Зелинская, Гомелла, Дунаева С. И.,

Владимірская. Студенты: Я. Граціановъ, Парковъ, Квашнинъ, Самаринъ, О. И. Кривобокъ, Ильковичъ, Давидовскій, Черносвитовъ, Иваненковъ, Дунаевъ, Шмидтъ, Бакунинъ, Бобровскій, Глинка А. С., Мукосѣевъ Л. Н., Сысхиянъ, Пятакинъ, Мойсеевъ Б. и С., Кирѣевъ, Гусевъ. Курсистки: Мазуренко, Масичъ, Шаптарина, Данилова, Шапина, Марциновская, Бисенко. Карпинская, Жилевичъ, Леонтьева, Носкова, Залѣсская, Журавлева, Гринева, Ярошевская, Жаботинская, Писичевская, Бушъ, Люстигъ, Шедро, Комарова, Рогозина, Будиновъ, ст., Пархоменко, Байкова, Волкова, Коршунъ ст., Зальбергъ, медикъ 5., Радичъ, юр. 3 в. Коссовскій, Васильевъ, Соколовъ, Розенбергъ, ст. изъ Берлина.

#### Заключенные въ тюрьмахъ московскихъ:

Изъ Ковно и Гродно: Шмуль Блюменфельдъ шетинникъ (3-й разъ), Альте Зильберштейнъ, Мордхель Закъ, Зальманъ (или Берцинъ) портной, Мейеръ портной (2-ой разъ), Вульфъ Рудинштейнъ.

50-70 человекъ изъ Екатеринослава, извѣстны слѣдующія фамиліи: Доложницъ, земскій статистикъ (мужъ и жена), Лукьяничкова (б. ссыльная), Рахиль Шинкаревская работница, Д. С. Кулагинъ инт., Ф. А. Рахмановъ ж. д. служ., Н. О. Тихомировъ, С. И. Рабиновичъ, акуш., М. Г. Цхакая, Е. Крушель, студ. техн. Около 50 чел. изъ Вильно, фамиліи пока неизвѣстны.

22 марта въ Москвѣ были произведены аресты среди фармацевтовъ, служащихъ въ здѣшнихъ аптекахъ, за попытку устроить стачку. Было произведено много обысковъ, обыскивали даже въ помѣщеніи высочайше утв. Россійскаго Фармацевтическаго Общества. Арестовано 16 чел. Изъ нихъ извѣстны фамиліи: Нахимовичъ (какъ говорятъ, арест. по доносу провизора Гейлига — господина, неоднократно занимавшагося этимъ благороднымъ дѣломъ), Цинкинъ (тоже говорятъ, по доносу аптекаря Кельчевскаго; сидитъ въ одиночкѣ), Прянишниковъ, Прозоровъ.

**Харьковъ.** Въ ночь съ 14 на 15 марта арестованы: Цинкинъ, врачъ, Козловскій, Берлинъ и Зубковскій, студенты. Коршунъ, лаборантъ (вып.). Дьяковъ, служ. въ совѣтѣ съѣзда горнопром. Габель, курсистка. Рабочіе: 6 чел. въ ж.

д. маст. и 14 чел. на паровозо-строит. заводѣ. Изъ нихъ извѣстны фамиліи: Давыдовъ, Гречка, Степаненко, Толсто-перстовъ, Волошка и Григорьевъ.

*Тифлисъ.* 10 марта арест. въ поѣздѣ Ипполитъ Франчески.

*Ростовъ.* Въ началѣ марта были обыски. Арест. Е Быстрицкая, работница.

*Одесса.* Полученъ приговоръ (подписанъ 24 января 1901 г.) по дѣлу лицъ арестов. въ апр. 1900 г. и позже.

Поля Шрифтейликъ (модистка, рецидивистка)—6 мѣс. тюрьмы въ Одессѣ и 3 г. надзора. С. Горюницъ (акушерка, рецидив.)—6 мѣс. тюрьмы и 3 г. надз. Ройтманъ—2 г. надзора въ Одессѣ. Ландесъ—1 г. надзора въ Одессѣ. Баргъ (акушерка)—2 г. надзора въ промышл. и унив. городовъ. Мама Тумерманъ (рецидив.)—3 г. такого же надзора. Гринбергъ—3 года такого же надзора. Эстринъ—2 г. надзора. Исаакъ Корнблюмъ (привлекается въ 3-й разъ)—1 г. надзора въ чертѣ еврейск. осѣдлости.

*Черниговъ.* Въ срединѣ янв. арест. раб. Логиновъ и отвезенъ въ Харьковъ. Поднадзорный рабочій Василій Семеновъ перевезенъ по приказанію изъ Петербурга изъ Чернигова въ Мѣлинь.

*Гомель.* Въ ночь съ 28 на 29 декаб. 1900 г. арестов. 22 челов.: Ашинъ Ш., студ. (рецид.). Вольфсонъ Ш. (рецид.)—выпущ. въ фев. 1901. Гезенцвейгъ Ш.—вып. въ февр. Гуревичъ Мордухъ—вып. въ фев. Драбкинъ А., поднадзор. солдатъ (рецид.). Кантеръ М.—вып. въ апр. Маршовъ М. Файнштейнъ Х., раб. Хайкинъ, раб. Цейтлинъ Соломонъ, ок. юрид. факульт. Шадовскій П. (рецид.). Янковскій—всѣ отправлены въ Вилейскую тюрьму. Боградъ Д., работница поднадз.—вып. въ фев. Юффе Раиса—вып. въ мартѣ—сидѣли въ гомельской тюрьмѣ. Далѣе: Рабинкова Р.—вып. въ фев. Забѣлишинскій, раб. Гольдина Д., поднадз. работница. Глобусъ Раиса—всѣ отправлены въ Москву; кромѣ того еще 4 чел., которые въ тотъ же день освобождены. Было также очень много обысковъ.

Въ ночь съ 30 на 31 дек. 1900 года арест. въ мѣст. *Виткъ* близъ Гомеля 7 чел.: Козакевичъ А. Рейзинъ. Гершгоринъ. Ратнеръ (привезенъ изъ Полтавы). Фейгина Ева—выпущ. въ мартѣ. Беринъ, раб.; одинъ раб., фамилія неизвѣстна. Всѣ отправлены въ Москву.

Въ ночь съ 14 на 15 апр. арест. 14 челов. интел. и раб.: Клебановъ, инт. Огородникъ, конторн. Левинсонъ, студ. Гинзбургъ, студ. (вып.). Рабочіе: Хеймецъ, Каценельсонъ, Кантеревъ, Левъ, Раскинъ, Клевскій, Римерманъ, Ароновъ, Шаширо и Певзнеръ.

Арест. за майскую демонстрацію 16 чел. Работницы: Энштейнъ, Р. Сорина, Э. Сорина, Элькинъ. Инзельбургъ. Малиновская. Рабочіе: Козачекъ, Крылевскій, Круткинъ, Пуховицкій, Альтерманъ, Гиндринъ. Павелъ Митрофановъ; фамиліи остальныхъ неизвѣстны.

22 апр. арест. Ш. Вольфсонъ (3-й р.) и К. Юффе (отвезена въ Витебскъ, гдѣ освобождена).

4 мая арест. Залменъ Ароновъ, столляръ.

Съ 28 дек. 1900 по 4 мая 1901 арест. всего 62 чел.

*Вильно.* По дѣлу о нападеніи на полицейскій участокъ еврейскихъ рабочихъ съ цѣлью освобожденія товарищей, арестованныхъ за распространеніе евр. воззванія (24 мая 1900) осуждены 39 чел. Нѣсколько чел. пригов. къ ссылкѣ въ Сибирь на 4 и 5 лѣтъ, многіе къ тюремному заключенію; остальные отданы подъ надзоръ полиціи. Въ общемъ, не считая надзора и высылки изъ города, рабочіе получили по этому дѣлу 10 лѣтъ тюрьмы и 40 л. Сибиря.

Арест. при типографіи „Бунда“ въ Бобруйскѣ слесарь Ш.-Михель Каплинскій и его жена пригов. къ 4 г. надз., столляръ Сорока и его жена къ 3 г. надз.

#### *Минскъ.*

Объявлены уже нѣкоторые приговоры по „Бундовскому“ процессу (въ связи съ арестами 26 іюля 1898 г.): Борисъ Фрумкинъ и его сестра (акушерка), арест. въ Лодзи, приговорены: первый къ 2-мъ годамъ надзора по выбору, вторая къ 1 г. надз.

Дальнѣйшіе приговоры по первому процессу „Бунда“: арест. въ Минскѣ учитель евр. начальнаго училища Финъ. 1 г. надз., жена его освоб. отъ наказанія; Фрумкинъ, техникъ, освоб. отъ наказанія; чиновникъ Румянцевъ—2 г. надз.; Слуцкины, братъ и сестра,—первый 2 г., вторая 1 г. надз.; Жисломъ 1 г. надз.; А. Мытниковичъ (ар. въ іюні 98, около 2 лѣтъ предв. заключ.)—2 г. надз.

Приговоры по вилейск. и двинскому дѣлу (въ связи съ арестами 29 января

с. г.): Аделя Ляссъ портниха, Исаакъ Дзе-  
винский, Юсифъ Ленскій, учитель,  
Цемахъ Булкинъ, Яковъ Пескинъ, Шму-  
эль Блюменфельдъ, Эстеръ Сахарова,  
акунъ, и еще одинъ изъ Двинска—всѣ  
по 3 года Восточн. Сибири; Тойба Ар-  
кузская—2 г. Вост. Сибири, Маина Валь-  
денбергъ—1 г. Вост. Сибири. — Бана-  
вуръ купецъ (арест. въ июлѣ 98 г., про-  
велъ больше 1½ г. въ предв. заключ.)  
—4 года Вост. Сибири.

*Варшава.* Арест. въ фев. переплетч.  
Вайнбергъ — 90-лѣтний старакъ —  
умеръ въ Цитадели. Его дочь сидитъ  
въ тюрьмѣ Навиакъ:

### НЕКРОЛОГЪ.

Въ февралѣ текущего года въ Ярен-  
скѣ, Вологодской губерніи, умеръ политиче-  
скій ссыльный Андрей Бѣлякъ. Повонный  
былъ въ полномъ смыслѣ слова жертвой без-  
душной жестокости русскаго правительства.  
Бѣлякъ былъ арестованъ въ 1894 или  
1895 году съ транспортомъ „незаконныхъ“  
литовскихъ книгъ. \*) который онъ перево-  
зилъ (какъ контрабандистъ) черезъ русскую  
границу (въ Ковенской губерніи). После нѣ-  
сколькихъ мѣсяцевъ предварительнаго за-  
ключенія Б. былъ освобожденъ и жилъ по  
свободѣ до приговора. Узнавши, что ему  
грозитъ ссылка на пять лѣтъ въ Вологод-  
скую губернію, онъ рѣшилъ бѣжать въ Аме-  
рику (гдѣ уже раньше жилъ нѣсколько  
лѣтъ). Онъ благополучно добрался до Гам-  
бурга и сѣлъ на океанскій пароходъ, но по  
дорогѣ такъ сильно простудился, что это  
сейчасъ же по приѣздѣ въ Нью-Йоркъ отпра-  
вили въ больницу. Здѣсь ему отрезали од-  
ну ногу, другая же была такъ слаба, что онъ  
не могъ ходить даже при помощи костылей.  
Тогда онъ рѣшилъ, что ему, безпомощному на-  
лѣтъ, нѣтъ смысла оставаться въ Америкѣ и  
нужно возвратиться въ Россію, гдѣ, думалъ  
онъ, его уже не сомяютъ, такъ какъ онъ  
нѣдѣ даже ходить не можетъ. Но едва онъ  
вернулся, какъ машина царскаго „правосу-  
дія“ захватила его и онъ былъ по этапу  
отправленъ въ Вологду. Привезли его въ  
Вологду настолько больнымъ, что принужде-  
ны были помѣстить его въ больницу. Черезъ

нѣсколько мѣсяцевъ, зимой, его отправили  
этапомъ въ самый худшій изъ городовъ Во-  
логдской губерніи, въ Яренскъ, куда этапъ  
идетъ полтора мѣсяца (отъ Вологды до  
Яренска больше 700 верстъ, причемъ же-  
лѣзной дороги нѣтъ). Понятно, что Бѣляка  
привезли едва живымъ и опять прямо въ  
больницу. Едва онъ немного оправился, какъ  
его изъ больницы выписали, и онъ очу-  
тился одинъ (до прошлаго года въ Яренскѣ  
почти не было политическихъ ссыльныхъ, а  
если было, то не на долго), съ 2½ рубля-  
ми казеннаго пособія въ мѣсяцъ при страш-  
но грубомъ отношеніи полиціи. Бѣлякъ за-  
болѣлъ чахоткой. Противъ полиціи Бѣлякъ  
былъ настолько озлобленъ, что не хотѣлъ  
отъ нея брать даже пособія, предпочитая  
умереть голодной смертью. Только лѣтомъ  
1900 года, когда въ Яренскъ пріѣхало много  
ссыльныхъ, удалось устроить жизнь Бѣляка  
сноснѣе: благодаря хлопотамъ товарищей, онъ  
былъ помѣщенъ въ больницу, гдѣ его часто  
навѣщали и гдѣ не могло уже быть того  
грубого обращенія, какое бывало раньше. И  
Бѣляку были дороги эти заботы и участіе  
товарищей, дорожѣе чѣмъ вышнія удоб-  
ства.

Эта ужасная мученическая жизнь не сло-  
мила Бѣляка нравственно: онъ остался та-  
кимъ же ожесточеннымъ врагомъ царскаго  
деспотизма какъ прежде. — Вѣрнѣе, онъ  
сталъ еще болѣе ожесточеннымъ его вра-  
гомъ.

Хорошилъ его не враги, а друзья, ужѣв-  
шіе понять его мученическую жизнь... И  
чѣмъ больше будетъ такихъ друзей, тѣмъ  
скорѣе погибнетъ все то, что замучило  
Бѣляка и столько другихъ жертвъ деспо-  
тизма.

Апрѣль 1901 г.

### Отчетъ Кассира Союза Русскихъ Соціалъдемократовъ.

Отъ 25 ноября 1900 по 25 июня 1901 \*).

#### Приходъ.

Остатокъ отъ прежняго счета 194 ф.  
91 с.; за лит. изъ Южной Россіи 10.—;

\*) Известно, что русское правительство  
даже литовскіе молитвенники считаетъ за-  
прещенными книгами, если они напечатаны  
латинскими шрифтами.

\*) Въ предыдущемъ отчетѣ ошибка: сумма,  
полученная изъ Женевы за лит., заключаетъ  
въ себѣ также сумму въ 37.50, полученную  
изъ Фрейбурга на лит. и за лит.

Л. и М. за лит. 10.—; Л. и М. на лит. 25.—; изъ Москвы на трансп. 530.—; Ф. на лит. для Москвы 212.—; Петерб. Ком. Партиі 318.—; на конспир. расх.: отъ З. 13.75, отъ Б. 2.50; отъ В. 6.25; Ж. М. Н. 82.15; отъ „Впередъ“ 247.50; „Впередъ“ и „Einigkeit“ 173.25; за литер. изъ Берна 26.10; чер. Н. О. Я. 27.50; Д. Д. Д. 53.—; членскій взносъ 2.—; за лит. изъ Парижа 12.70; париж. группа 21.—; за нѣм. лит. изъ Берна 1.75; изъ Россіи 107.—; отъ Жен. Сиб. Кассы для кievск. арест. по листкамъ №№ 2, 3, 5, 8, 12—53.20; отъ Красн. Креста имени Лаврова 50.—; отъ „Начало“ 55.—; Z. изъ Лугано 19.40; изъ Болгаріи за лит. 1.—; возвр. долга 73.—; на раб. литер. изъ Женевы 6.35; отъ Жен. Сиб. Кассы за печатаніе прогр. и билет. 7.—. Winterthur для арест. 4.—; за литер. 1.25; отъ группы „Начало“ 50.—; за литер. 2.—; пожертвов. 1.—; изъ О—ра 39.75; „Впередъ“ и „Einigkeit“ 56.25; изъ Саратова 119.25; изъ Катакомбъ 34.45; изъ Берна за лит. 37.85; В. К. Ф. 11.25; Д. Е. К. 45.96; Кіевскій Комитетъ Партиі 132.50; Петерб. Комитетъ Партиі 927.50; „Впередъ“ и „Einigkeit“ 71.95; за литерат. отъ „Впередъ“ 17.10; А. С.—; Виттертуръ 5.—; Дармштадтъ 33.86; изъ Нью-Йорка 100.30; отъ „Начало“ 25.—; Z. 18.—; за портр. 4.50; за лит. для Россіи 20.75; Женева за лит. 5.65; отъ одной русской читальни 18.14; Вѣна 26.25; Цюрихъ 36.—; за нѣм. лит. 1.40; Л. и О. 16.—; собрано въ Бернѣ 2.—; за лит. изъ Берна 7.—; Гейдельбергъ 49.25; Цюрихъ 27.—; Л—на изъ Россіи 34.45; „Впередъ“ и „Einigkeit“ 143.50; за литер. изъ Берлина 7.10; Ж. М. Н. 66.25; пожертвов. 10.—; изъ Женевы за лит. 18.20; для ссыльн. стачечн. собрано подъ „Новый Годъ“ 80.—; за Р. Д. изъ Лейпцига 3.65; Женева 95.25; Петерб. за лит. 397.50; изъ Петерб. отъ части. лица 500.—; изъ Петерб. на трансп. 315.—; Р—н 92.25; отъ К. на литер. и трансп. 530.—; член. взносы 8.—; за лит. изъ Брюсселя 5.30; чл. взн. 8.—; Лионъ 14.20; специальная цѣль 100.—; Монпелье 30.—; Льежъ 20.—; Рефератъ въ Брюсселѣ 9.10; А. и Н. 5.—; отъ „Бунда“ за лит. 106.—; за печат. и достав. Листка Кр. Креста № 5—238.50; за лит. изъ Берлина 2.85; отъ „Бунда“ за лит. 186.80; изъ Бобруйска чер. „Бундъ“ за „Раб. Дѣло“ 26.50; В. К. Ф. 27.60; за лит. изъ Берна 40.15; рефер. въ Бернѣ

19.40; Я. Н. В. 12.30; за лит. 16.60; за бумагу отъ „Бунда“ 251.40; для ссыльн. отъ Женев. Сиб. Кассы 50.—; М—ская студ. касса 117.—; Рефер. въ Женевѣ 33.30; пожертв. 684; за нѣм. лит.—.50; за лит. 10.—; за марки 5.—; изъ Вѣны въ стачечн. фондъ 11.15; на лит. 10.—; Цюрихъ 27.60; Харьковъ за лит. 79.50; Вѣна на лит. 12.10; за лит. изъ Женевы 8.30; за литер. изъ Ц. 6.—; Бернъ 124.65; за лит. изъ Берна 63.40; Ф. Е. 31.30; изъ Петерб. чер. Г. 132.20; отъ К. чер. К. 20.—; за лит. изъ Парижа 27.35; чл. взн. 6.—; кружк. взносы изъ Парижа 1.40; Парижъ 158.72; за литер. изъ Женевы 26.20; за марки 7.50; „Борьба“ 14.28; изъ Halle 6.25; Цюрихъ за лит. 40.40; членск. взн. 2.—; за литер. изъ Парижа 7.25; отъ Харьков. Комит. Партиі 164.30; изъ Тифлиса 318.—; изъ Новороссійска 66.25; П. В. 26.50; % изъ банка 3.97; —ъ за лит. 7.95; Лейпцигъ 58.43; Лейпцигъ за портр. 38.75; „Впередъ“ и „Einigkeit“ 150.90; „Впередъ“ и „Ein.“ за лит. 21.34; возвратъ консп. расходовъ 22.75; отъ „Бунда“ за бумагу 100.—; остатокъ расх. на трансп. 20.—; отъ Нью-Йоркскаго Студ. Общества 314.15; изъ Кетена для ссыльн. стач. 11.10; Дармштадтъ для ссыльн. стач. 35.—; отъ Д. на раб. лит. 10.—; отъ библиотеки въ Cöthen'ѣ 7.—; за лит. 80.64; за лит. изъ Clarens 3.50; Гейдельбергъ 43.09; изъ Италиі 50 лир. и отъ О. 10 лир. и 6 рублей; Вѣна 11.27; Clarens 41.50; за марки: изъ Берна 101.—, Митвейда 6.—, Цюриха 35.—; В. К. Ф. 18.40; за лит. изъ Берна 61.55; А. Н. Р. 60.74; за бум. отъ „Бунда“ 197.85; отъ „Бунда“ за лит. 26.50; отъ кр. „Начало“ 350.—; член. взн. 16.—; Парижъ 1.50; Болгарія за лит. 5.—; Лионъ 27.—; изъ пространства 130.—; M-me Debroukéro (въ долгъ) 1.000; nous sommes tenus de rembourser cette somme au commencement du mois d'octobre courant; М. И. изъ Петерб. 400.—; изъ Петерб. 160.—; заемъ 1.000 —; на трансп. отъ Ак. 266.—; Мюнхенъ 386.30; отъ рабоч. за лит. 1.—; Льежъ для ссыльн. стач. 37.—; изъ пространства на петерб. движ. 133.—; Льежъ 60.—; изъ Льежа на собраніи 50.— и экстр. сборъ 17.—; Парижъ 130.—; Л. И. 135.—; Ар. 94.75; Кіевскій Комит. Партиі 134.69; изъ К. 125.—; на консп. расходы: отъ К. 12.50, М. 134.68; пол. возвр. 37.75; изъ К. экстр. сбор. 25.—; за лит. изъ Берлина 18.75; „Впередъ“



250.—: на „движение“ изъ Мюнхена 100.—; Льежъ 97.—; экст. сб. въ Женевѣ 36.50; Montreux 5.—; за лит. изъ Италіи 4.62; экст. сб. въ Италіи 6.—; за лит. изъ Лозанны 25.85; экст. сбор. въ Лозаннѣ 38.70; взносы изъ Лозанны 17.73; Гейдельбергъ 8.75; изъ Петерб. 132.50; за лит. 125.80; Парижъ 230.—; въ томъ числѣ отъ Бессарабца 100.—; Мюнхенъ на „движ.“ 308.—; изъ Ильменау 4.—; экстр. сб.: Цюрихъ 28.25, Лионъ 20.— и Женева 2.—; изъ Лиона 10.50; отъ стар. народовольца 100.—; отъ пѣмецк. друга 12.50; изъ Назарета 132.50; Петерб. Комит. Партин 580.43; экст. сб. 128.75; изъ города Ф. для пострадавшихъ во время февр. и март. событий 149.62; изъ М. 9.12; за литер. 1.—; за картины 14.37; „Впередъ“ и „Einigkeit“ 13.43; „Впер.“ и „Ein.“ за лит. 13.43; за лит. изъ Берна 52.60; за марки изъ Берна 9.30; Л. А. М. 37.21; чл. ван. 2.—; Л. чер. К. 2.85; за лит. изъ Парижа 3.65; сборъ Б. К. въ Парижѣ въ концѣ апрѣля: Jaurès et Gérault Richard par B. K. (Жоресъ и Жеро-Ришаръ) 500.—; deux amis de Gérault-R. (отъ двухъ друзей Жеро-Р.) 150.—; Бессарабцы 100.—; Edouard Vaillant (Э. Вальянъ) 20.—; супруги Пет. 150.—; читатель „Наканунѣ“ 50.—; За лит. отъ Bellais 50 фр.

Всего 19.450 фр. 51 с.

#### Расходъ.

Типогр. расходы (кварт., наборъ, печат., брошюровка и т. п.) 5.338.86; почтовые расх. 572.46; телеграммы 130.53; транспортировки 6.963.76; разсыл. лит. 100.44; посылка денегъ 35.65; разныя 155.24; печать 2.10; расх. по редакціи 900.—; билеты для сборовъ 12.—; мимеогр. бум. 25.—; въ долгъ П. 70.—; сотруднику 50.—; „Бунду“ слѣдующую ему часть изъ Вѣиск. и Винтертурск. денегъ 15.12; долгъ В.—цу 200.—; складъ 136.25; кіевскимъ арестов. 103.20; стач., сослан. въ Сибирь 213.10; чужая лит. 48.45; конспир. расх. 985.—; картины 456.25; расходы по администраціи 1.202.75; поѣздки 1.033 фр. 47 с.

Всего 18.749 фр. 63 с.

Приходъ 19.450 фр. 51 с.

Расходъ 18.749 фр. 63 с.

Осталось въ кассѣ 700 фр. 88 с.

#### Отчетъ Кассира Заграничнаго Комит. Всеобщаго Еврейскаго Рабочаго Союза въ Россіи и Польшѣ.

(Отъ 1 іюля 1900 до мая 1901 г.).

По случаю пожара счета потеряны за время отъ 1 іюля до 20 сентября 1900.

Получены были кассиромъ: 100 кр. изъ Швеции, 500 мар. отъ Берлинскаго Holz-Arbeiter-Verband, 50.40 отъ Лондонскаго отдѣленія „Бунда“, изъ Парижа 40 фр. и 7.05, изъ Цюриха 35.10; Лозанны 8.— все „на стачку шетинниковъ“, 100 фр. отъ Нью-Йоркскаго Russischer Revolutionärer Unterstützungsverein, 50 фр. отъ Цюр. Сиб. Кассы, 30 ф. для арестованнаго М., изъ Дармштадта 19.70 и т. д. Всѣ деньги для стачечниковъ и арестованныхъ были отосланы въ Россію. Всего за это время въ кассу поступило (вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прежняго счета) 2.746 ф. 07 с., израсходовано же 2.345 фр.

#### Приходъ.

Получено отъ 1-го іюля до 20 сент. 1900 г. 2.746 ф. 07 с.; потерянный манускриптъ 150.—; собрано въ Парижѣ 35.65; за литер.: изъ Брюсселя 6.—; изъ Лондонск. Отдѣл. Бунда 20.—; изъ Парижа 4.95; отъ Р. изъ Лидса 5.—; отъ одного южно-русского города 5.90; изъ Женевы 14.75; Берна 63.10; Берлина 29.62; отъ Л. 3.—; Митавы 13.25; Ковна 172.65; Лейпцига 1.—; отъ друзей 1.000.—; изъ Америки отъ Russ. Revol. Unterst. Verein 175.—; Л. 5.—; Лионъ 9.80; отъ П. 221.20; Винтертуръ 2.—; Мюнхенъ 42.—; отъ Р. (5 шведск. кронъ) 5.25; отъ евр. библ. въ Cöthen'ѣ 5.—; Гейдельбергъ 18.47; П. Б. Аксельродъ 4.—; Дармштадтъ 54.18; отъ Гомел. Комит. Бунда 92.75; изъ О. 26.75; балъ въ Бернѣ 77.85; рефер. въ Бернѣ 55.20; Б. 7.95; Е. Ф. Ч. 20.—; за бумагу 1.—; на раб. лит. изъ Женевы 4.55; пожертвовано въ Женевѣ (1, 2, 1, 2, 1, 3)=10.—; отъ Париж. соц.-дем. группы 9.60; Д. Е. Ц. 41.96; отъ одной русской читальни 6.16; рефер. въ Женевѣ 54.45; балъ въ Женевѣ 97.25; для Варшавск. Комитета Бунда 119.25; К. К. 20.20; В. В. 30.—; В. Н. Я. 52.95; Н. О. Я. 42.25; отъ Л.—а 2.—; В. 1.—; отъ Д.—ра 2.—; отъ разн. лицъ 3.70; отъ М.—ой студ. кассы 117.—; за подзрав. карточки 2.56; долгъ

25.—; на литер. 10.—; Цюр. К. 72.—; Цюрихъ 37.68; балъ въ Цюрихъ 42.—; рефер. въ Цюрихъ 22.—; Вѣна 13.12; изъ Вѣны на лит. 12.10; балъ въ Бернѣ 166.20; В. Е. Ф. 131.27; вечеринка въ Парижѣ 68.25; другая вечеринка въ Парижѣ 68.03; отъ кр. Einigkeit 338.07; за картину —.85; отъ кр. „Борьба“ 9.52; отъ кр. „Freiheit“ 100.—; отъ чего же на шрифтъ 100.—; изъ Вѣны 11.28; отъ Нью-Йоркскаго Отд. Бунда 324.45; Д. Д. Д. 25.—; Н. Д. 5.—; А. П. Р. 119.20; G. G. 43.50; К. Б. Ф. 17.20; В. К. Ф. 114.51; отъ Лонд. Отд. Бунда 100.80; Женева (пари) 3.50; за марки 57.25; отъ кр. Впередъ и Einigkeit 529.52. Итого 8.278.52.

#### На стачки получено:

Въ стачечн. фондъ отъ G. G. 27.20; изъ Winterthur'a отъ Allg. Arbeiterbildungs Verein 20.—; изъ Берна 147.55; отъ Einigkeit и Впередъ 126.69; изъ Женевы 30.50; отъ М. 123.14; ? —.50; ? 1.—; Брюссель 16.50; Парижъ 52.—; изъ Парижа чер. Крич. 29.—; Лозанна 7.50; Дармштадтъ 34.47; Италія 33.10; Clagens 13.—; Цюрихъ 12.65. Итого 674.80.

#### Для арестованныхъ и сосланныхъ:

Отъ Париж. Сиб. Кассы чер. К. 53.10; отъ А. для Варшавскихъ арест. 10.—; отъ Цюрихск. Сиб. кассы 464.—; отъ Бернск. Сиб. кассы 182.50; отъ Женев. Отд. Кр. Кр. 330.—; отсюда же для эмиг. 50.—; отъ Лозанн. отд. Кр. Кр. 40.—; отсюда же для эмигр. 50.—; отъ Парижск. Сиб. Кассы 67.—; N изъ Парижа чер. Н. и К. 10.— отъ Russ. Emigrant. Unterstüz. Verein въ Лондонѣ 59.20; отъ Ньюйоркск. отд. Бунда для евр.

Кр. Кр. 162.23; отсюда же для Цюрих. Сиб. Кассы 162.22. Итого 1640.25

Въ общемъ поступило 10.593.57

Израсходовано 10.387.20

Осталось 206.37

#### Расходъ.

Израсходовано отъ 1-го іюля до 20 сент. 1900 2345.—; типографскіе расходы (наборъ, пчтание, квартира, новый матеріаль...) 3558.71; бумага 548, 60; почтовые расходы 214.27; поѣздки 149.25; телеграммы 51.60; Центральному Комит. Бунда 637.85; чужая литер. 90.49; Варшавскому Комит. Бунда 199.50; разсылка литер. 69.80; литерат. работа 135.—; вѣнокъ на гробъ Либкнехта 37.50; разныя 46.58; конспиративный расходъ 50.—; транспортировка 102.75; печати 8.25. Всего 8.245.15

#### на стачки израсходовано:

Лодзинскому Комит. Бунда 87.50; Союзу Щетинщиковъ 478.80; почтовые расх. 8.83. Всего 575.13.

#### на сосланныхъ и арестованныхъ:

Для сосланныхъ Могил. губ. чер. Н. 74.90; чер. М. для Сибири 146.30; чер. Центр. Комит. для арест. Гомеля, Витебска, Вильны, Варшавы и сосланныхъ въ Сибирь и Могил. губ. 1180.42; эмигранту 150.—; литерат. для сосланныхъ 5.30; почтов. расх. 10.— Всего 1566.92.

Общій расходъ 10.387.20.

#### Последніе аресты въ Петербургѣ:

Арест. въ ночь на 17 (30) іюня: Пономаревъ, конч. техн. Покровский, врачъ. Хесинъ, врачъ. Черкесова, Ф.—рица. Любинская, служ. въ банкт. Надель, Занчевичъ, Логачева и др. Взято много рабочихъ, въ томъ числѣ всѣ выборные депутаты на Обуховскомъ заводѣ, несмотря на то, что директоръ завода ручался за ихъ неприкосновенность.

---

**СОДЕРЖАНИЕ:** Первое Мая въ Россіи: обзоръ и корреспонден-  
ціи изъ Петербурга, Кіева, Харькова, Ростова, Тифлиса, Сѣверо-  
западнаго Края и Польши. Первое Мая въ Финляндіи.—Изъ Ниж-  
няго-Новгорода и Черногова.—По тюрьмамъ.—Майскій праздникъ  
заграницей.—Хроника арестовъ.—Некрологъ.—Отчеты.—Послѣд-  
ніе аресты въ Петербургѣ.

---

Изданіе Союза русскихъ социалъдемократовъ.

*Цѣна 60 сантим.*

Типографія Союза: Genève, route de la Cluse, 7.

**Женева 1901.**